

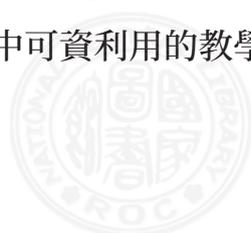
社會領域素養教學的安排與實施

文、圖片提供／薛慶友 國立清華大學師資培育中心兼任助理教授

我國十二年國民基本教育（以下簡稱「十二年國教」）課程特色之一（教育部，2004），在於以「核心素養（core competencies）」做為課程發展之主軸，核心素養係指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。社會領域係十二年國教課程規劃八大領域之一，植基於《十二年國民基本教育課程綱要總綱》之精神，《社會領域課程綱要》明白揭櫫（教育部，2018），社會領域主要包括「歷史」、「地理」及「公民與社會」三學科的旨趣與探究方法，並以培育學生面對未來、開展不同生涯所需的公民素養，例如：提升獨立思考、價值判斷、理性決定與創新應變的素養；發展溝通互動、團隊合作、問題解決及社會參與等公民實踐的素養；增進對歷史、地理、公民與社會學科及領域知識的探究與理解能力；發展跨學科的分析、思辨、統整、評估與批判的能力等。由此可見，十二年國教之精神不再以傳統學科知識與技能為限，單就社會領域而言，其所戮力彰顯的公民素養乃以學生為學習主體，並兼有知識內容、情意態度與實踐能力等多元素養的發展。教學活動是教學設計的要素之一，主要為依據教學內容與教學目標，選擇與安排各類「教」與「學」的活動，以達最高學習成效和預定目標（林進財，2000；吳宗立，陳國彥，2002）。為求符應十二年國教核心素養的課程發展，課室中，教師透過有效教學活動的安排，方有助於此一課程目標之落實與達成。鑒於過往社會領域教學，多以教師講述為主，故本文嘗試從教學活動安排的角度，例舉社會領域素養教學的實施方式。

社會領域素養教學活動實施例舉

Smaldino、Lowther 和 Russell（2012）分別從教師與學生中心（teacher and student centered），揭示課堂中可資利用的教學活動，



前者係指教師作為課堂的「主導者」(driver)，引導學生學習，如運用簡報、示範、練習、個別指導等活動；後者乃是教師作為課堂的「促進者」(facilitators)，由學生主導學習，如安排討論、合作學習、遊戲、模擬、發現式學習、問題解決等活動。傅潔琳(2004)則綜合國內學者見解，歸納社會領域常用的教學活動諸如：問答與討論、觀察與閱讀、說明與講述、演練與表演、統整和歸納、蒐集與展示、實作與習作、調查與訪問等。筆者參酌上述學者觀點，並根據社會領域學科屬性、教材內容與教學經驗，提出社會領域素養教學的實施方式如後：

一、觀察與討論



學生參與課堂的討論與省思

在學校課程中，社會科提供了綜合人類學、考古學、經濟學、地理、歷史、法律、哲學、政治、心理學、宗教和社會學的訓練及研究，也涵蓋人文科學、數學、自然科學的內容(NCSS, 1994)。是以，在這跨學科的知識範疇中，有些封閉性(closed-ended)的知識可以透過教師的講述、問答傳遞給學生；有些開放性(open-ended)的



知識，則有賴學生透過問題的省思與討論（見上圖），將個人舊經驗結合新知識，促發其高層次的思考。以下圖示例為例，在「生產活動」單元中，教師藉由課前「討論單」或「問題單」的設計，於課中引領學生進行新聞資料的閱讀，分析與討論案例中生產活動的種類、面臨問題、解決方法、與評估做法的可行性；同時，提醒學生可將討論結果紀錄下來，做為討論後意見發表的參照或師生回饋的依據。

早餐奇兵，卡債夫妻靠輕食翻身

「早安，今天吃什麼？一樣嗎？」認出熟面孔，囍咖啡早餐店老闆娘黃寶瑩取出兩張捲皮攤平，擺上西生菜、番茄片、起司條，開始製作田園蔬菜捲。熟練自然的動作，讓人很難聯想她曾經是套裝白領、光鮮亮麗，年措 6800 萬元業績的健身俱樂部經理。

囍咖啡早餐坐落在木柵的社區街邊，這條 6 米寬、短短 150 公尺的街上，就有 7 家早餐店，2 家傳統式燒餅油條，1 家包子饅頭，還有 4 家西式漢堡類早餐店。

囍咖啡以生菜類為主的輕食早餐，無油養生的健康概念，搭配質感好、高單價的義式咖啡及英式早餐茶，成功區隔出與其他 7 家完全不同的路線，開店短短 1 年時間，以 1.6 坪、月租 3500 元的極小店面，創造每月 25 萬元營業額。

「我用管理大公司的方式來經營早餐店。」黃寶瑩說。她製定 SOP（標準作業程序），將店內 50-60 種蔬菜捲、三明治產品，每份需幾克生菜、幾克雞肉、幾片起司等，整理出一本教學手冊。而先生周健全則運用資訊專長，將成本、收支、利潤及現金流量，全都輸入電腦，每日計算、控管食材成本佔營業額的比率。周健全說：「一般人覺得賣 15 元、20 元的早餐好賺，卻沒有精算店租、人事的開銷。」

「我和先生從前賺錢太容易，每月都有 20 萬元左右的收入，花錢沒有節制，用卡預借現金，覺得收入高、還錢容易，沒想到就這樣垮了。」黃寶瑩說。從雙薪高收入家庭，跌入卡債陷阱。以卡養卡的結果，2 年內迅速累積債務達 270 萬元。

黃寶瑩痛下決心，開始學做蔬菜捲、生菜三明治。原本給家人吃，後來在早餐店推出，客人反應不錯，她陸續開發燻雞、牛肉等口味。累積 2、3 年開店經驗，轉換冰沙、豆花、早餐等商品後，周健全、黃寶瑩逐漸領悟出心得。去年，南坎、古亭店相繼收掉，兩夫妻設定找 3 坪以下小店面，省下店租、人事；賣蔬菜捲輕食商品，區隔一般早餐；加購義式咖啡機拉抬質感，在木柵住家附近尋到新店面，專做外賣生意。

小店開張半年就回本，累積一批死忠熟客，同時整合債務轉為長期貸款，預計今年可還清。夫妻倆經歷高薪高水平的闊綽、信用破產跌落谷底的狼狽，靠一間小店，回歸 1 份輕食、1 杯咖啡平淡踏實的穩當生活。

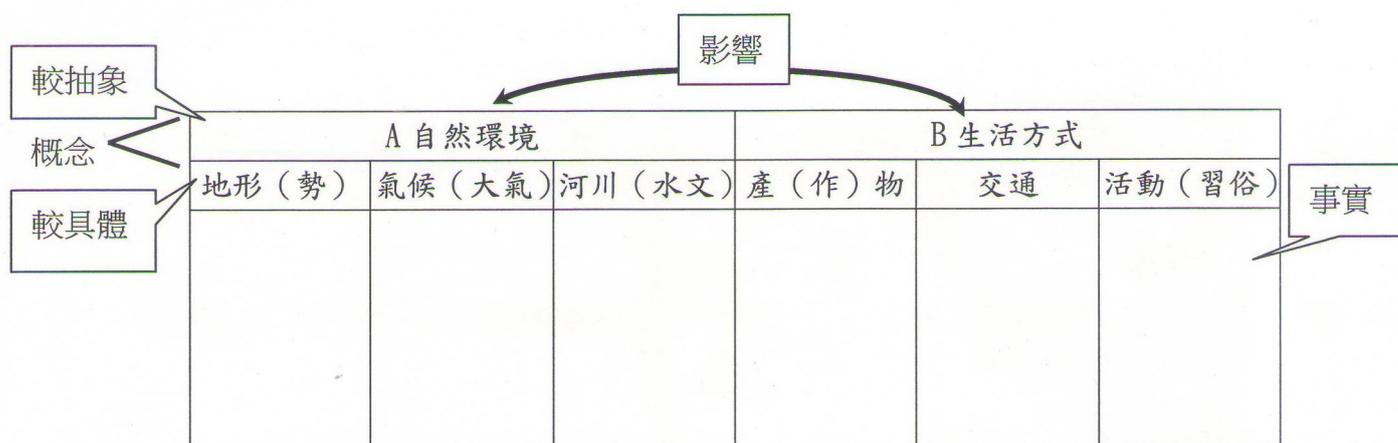
第 _____ 組

資料來源：取自 <http://www.abss.com.tw/93report/950626-1.htm>

	討論項目	描述或摘要
1	生產活動(主角目前從事的生產活動是什麼?)	
2	面臨問題(目前生產活動中，主角會面臨什麼樣的問題?)	
3	解決方法(主角如何解決他們所面臨的問題?)	
4	評論(對於主角解決問題的做法，你的看法為何?)	

教師透過課前設計的「討論單」引導學生進行問題的討論

二、討論與歸納



教師以「家鄉的自然環境影響居民的生活方式」這條通則，設計「資料儲備表」供學生課堂進行分析。

社會科是社會科學的各種事實 (facts)、概念 (concepts)，及通則 (generalization) 等知識的綜合應用所組成的學科範圍 (Maxim, 1995)。換言之，社會領域教學乃在協助學生從事實知識的獲得，發展成為概念而通則，形成較高層次的知識與能力。以下圖示例為例，在「自然環境」單元中，教師編製「家鄉的自然環境影響居民的生活方式」這條通則的「資料儲備表」，讓學生透過小組的討論與分析，依序完成表格內各個項目的填寫，進一步藉由教師運用各種的發問技巧，例如：屬性列舉（如家鄉有哪些地形）、詳列用途（如家鄉河川對居民的生活有何重要性）、推測可能（如家鄉的氣候變化對居民從事的生產活動有何影響）、比較異同（如家鄉的山地和平地栽種的作物有何不同）、預測結果（如假如家鄉的山坡地闢為高爾夫球場，會有何結果），逐步引導學生從具體到抽象，形塑有組織的知識體系。

三、組織與統整

社會領域涵蓋的學科知識甚為繁雜與多元，教師要如何協助學生在龐雜的知識中迅速抓到要點，釐清訊息的意義，將是社會領域重要的教育目標。概念構圖 (concept mapping) 是透過視覺工具來協助學生建構概念和意義的教學策略，有助於達成此社會領域的教育目標 (陳麗華, 2002)。洪麗卿 (2002) 綜合各學者的設計，



將概念圖示歸納出蛛網圖 (spider maps) 、階層圖 (hierarchical maps) 、因果鍊圖 (causal chain map) 、魚骨圖 (fishbone) 、權衡秤 (weighing scales) 、環扣圖 (venn diagrams) 等類型。以下圖示例為例，在「憲法與人民」單元中，首先，由教師引導學生透過資料的研讀，將憲法中有關人民權利與義務的各條文，圈出重要的關鍵字；其次，將圈選出來的字詞分類，以小組學生認為適合的圖形 (如蛛網圖、階層圖)，來呈現憲法中權利與義務的概念；最後，由各組學生報告圖示結果，教師也藉機向學生解釋權利與義務的觀念及澄清若干迷失概念。



學生運用「概念構圖」進行「憲法中人民的權利與義務」條文分析

四、實作與報告

就過去的社會科教學而言，大多停留在「講光抄」、「背多分」的師生學習模式，兒童的學習多以片段知識的記憶為主，對於如何活用知識，進行思考與問題解決，顯然有段差距 (薛慶友，2009)。專題學習 (PBL, Project-Based Learning) 是一種環繞著待解決問題來組織學習活動的模式，這些問題都是一些具有挑戰性的難題或複雜的作業，學習時學生必須進行設計、問題解決、做決定、或調查研究等多項活動，然後在一段較長的時間裡以相當獨立自主的方式進行學



習，最後成就出一件真實的作品（鄒慧英，2001）。以下圖示例為例，在「臺灣的區域」單元中，教師首先指導學生透過教材內容的閱讀，決定專題報告的「主題」和「子題」；其次，編寫「專題計畫書」，請學生依計畫書的項目確實填寫與評估研究的可行性；再者，參照計畫書內容，進行「資料蒐集」、「實察」或「訪問」，並將結果記錄下來；最後，分組完成專題「書面報告」或「簡報」，並於課堂中進行「口頭報告」，其餘師生給予回饋。

社會專題報告計畫書

壹、形成問題紀錄表

填表說明	社會第五單元主要在介紹「臺灣的區域」，內容在說明各區域涵蓋的縣市、文化活動、產業、交通、觀光景點、工商業發展...等。在這些內容中，請各小組找出讓你們感興趣的問題或是想要深入報導的主題，然後，由小組成員們共同討論，蒐集資料、整理資料，最後完成一個介紹「臺灣區域」的專題報告。請在下面的表格中將每一個人的想法紀錄下來，並由小組成員們共同評估這些想法可不可行。	
研究主題		
小組成員		
提案人姓名	寫下想要探討的問題或內容	討論結果的可行性
最後結論：		

貳、研究問題檢核表

小組名稱：_____	檢核日期：____年__月__日	
使用說明：請各組依據決定探究的題目，檢查是否做到下列各項，做到請在「是」的欄位打✓，若未能做到請在「否」的欄位打✗。		
我們覺得所選的主題	是	否
1. 可以經由調查蒐集到資料？		
2. 可以利用多種管道進行調查？		
3. 要經過團體分工合作才能完成的主題？		
4. 是小組成員們曾經有過的生活經驗？		
5. 是和我們學過的課程有關連？		
6. 是我們小組成員都感到興趣的？		
7. 答案不是簡單可以回答的，可以更進一步去了解？		
8. 它是真實世界存在的問題？		
9. 可以用多種方式呈現研究成果？		

參、畫研究主題概念圖

繪圖說明	在你們選定要研究的問題後，請你們小組的成員將不同的探究問題或概念，繪製成專題報告的概念圖：

肆、專題研究的步驟與方法

伍、學習資源分析

需要或使用到的資源	電腦設備	
	圖書資源	格式：作者（年代）。書名。出版社。
	網路資源	格式：作者（年代）。標題。擷取的網址。
	社區資源	

陸、工作項目及進度期程

編號	工作項目	由誰負責	如何完成	00/00-00/00	00/00-00/00	00/00-00/00	00/00-00/00
							發表

柒、工作紀錄表

專題主題	日期	月	日	研究者姓名
我的工作內容				
心得感想				

捌、專題報告計劃檢核表

專題名稱：_____		
小組成員：_____		
小組名稱：_____ 評量日期：____年__月__日		
使用說明：根據各組提報的專題研究計劃，評量是否做到下列各項，做到請在「是」的欄位打✓，若未能做到請在「否」的欄位打✗。		
專題研究計畫書	是	否
1. 各欄資料是否填寫完整？		
2. 研究問題明確嗎？		
3. 探究問題是自己經驗可完成的嗎？		
4. 研究步驟及方法是小組成員可以承擔的嗎？		
5. 工作項目分析及進度規劃是可以執行的嗎？		
6. 需要的資源是目前學校或一般家庭可以提供的？		

教師設計「專題計畫書」供學生進行專題研究的評估

結語

長久以來，第一線教師習慣將社會領域教學重點擺在知識的學習，對於如何將知識轉化為能力、甚至素養的培育，並無深刻的體認。回應十二年國教核心素養的精神與理念，本文參照社會領域教材內容

與實際教學經驗，並參酌學者見解，提出社會領域素養教學實施的若干方向與做法。相關教學活動的安排除增進學生對於社會領域知識的探究與理解能力外，更有助於提升與發展學生的公民素養與知能，例如：「觀察與討論」旨在強化學生理性思辨與溝通互動的素養；「討論與歸納」則在增進學生分析評估與問題解決的能力；「組織與統整」乃在培養學生獨立思考與歸納統整的能力；「實作與報告」則在發展學生團隊合作與創新應變的素養。質言之，社會領域的素養教學將使教師的角色從過去「教學的講授者與指導者」轉變為「教學的協助者與引導者」；學生的角色則從過去「知識的被動接受者」轉變為「知識的主動探究者」，從而全面提升現代公民的多元素養。



參考書目

- 吳宗立、陳國彥（2002）。**社會領域教材教法**。臺北市：麗文文化。
- 林進材（2000）。**有效教學：理論與策略**。臺北市：五南。
- 洪麗卿（2002）。**社會科概念構圖教學策略之建構**（未出版之碩士論文）。國立花蓮師範學院，花蓮市。
- 教育部（2014）。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。臺北市：教育部。
- 教育部（2018）。**十二年國民基本教育課程綱要—社會領域**。臺北市：教育部。
- 陳麗華（2002）。教學特性與策略。載於黃炳煌（主編），**社會學習領域課程設計與教學策略**（193-256頁）。臺北市：師大書苑。
- 傅潔琳（2004）。**九年一貫社會學習領域民主法治教育課程內涵與教學策略之探討—以第二學習階段為例**（未出版之碩士論文）。國立台北師範學院，臺北市。
- 鄒慧英（2001）。課程、教學、評量三位一體的專題學習。**台南師院學報**，34，155-194。
- 薛慶友（2009）。專題學習應用在社會學習領域教學之研究。載於姜秀珠（主編），**新竹縣精進教師課堂教學能力行動研究集第二輯**（1-22頁）。新竹縣：新竹縣教育研究發展暨網路中心。
- Maxim, G. W. (1995). *Social studies and the elementary school child*. New York, NY: Maxwell Macmillan International.
- NCSS (1994). *Expectations of excellence: curriculum standards for social studies*. Washington, DC: National Council for the Social Studies.
- Smaldino, S. E., Lowther, D. L., & Russell, J. D. (2012). *Instructional technology and media for learning*. Boston, MA : Pearson.

