

Bulletin of Physical Education

National Society of Physical Education, R.O.C.

Vol. 32, PP. 241~252 (2002.3)

體育學報

中華民國體育學會

第 32 輯，頁 241~252 (2002.3)

# 自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意之 線性結構關係模式之建構與驗證 —以國小學童為例

謝智謀

國立體育學院

吳文銘

裕民國小

## 摘要

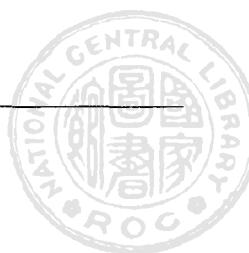
本研究旨在建構及驗證自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意三者之線性結構關係模式，以台北縣公立國小十二所的五、六年級學生為研究對象，共計 433 名。並以線性關係結構 (LISREL) 之統計分析進行模式驗證。假設模式被拒絕，並根據修正後模式，發現：

- 一、自我娛樂能力對休閒參與有直接正面的影響。
- 二、自我娛樂能力對休閒滿意有直接正面的影響。
- 三、在自我娛樂能力受到介入下，休閒參與對休閒滿意有直接負面影響。

本研究並根據修正模式結果提出兩個重要結論：

- 一、自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意之結構模式產生抑制作用(suppression)。
- 二、自我娛樂能力在休閒參與中具有關鍵性影響。

**關鍵詞：**自我娛樂能力、休閒參與、休閒滿意、線性結構關係模式



## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

隨著工商社會的快速發展，個人已不像傳統社會僅追求溫飽而已，工作之餘的休閒生活常影響生活的滿意。目前社會環境提供很多的外在感官刺激的休閒活動，且青少年對於感官的刺激需求較高，因此產生無聊感的機會也相對提高。多元化的社會也使得親子關係疏離，也使得青少年的社交活動複雜，進而使得犯罪與偏差行為的年齡，有逐漸降低的趨勢。因此及早在小學階段培養自我娛樂的能力，則有助於無聊感及偏差行為的降低。

Mannell (1984) 指出，一個人以活動的方式去填滿他們的自由或任意時間（如精神、心理或社會的）的能力，也就是以自我娛樂或能娛樂本身(entertain oneself)，達到個人適當的滿意和知覺。因此在休閒情境中讓個體在他們可利用的時間及有能力去使用它，兩者之間的獨特知覺上能達到很高的契合，對休閒滿意的提高有相當大的幫助。休閒參與通常是指參與活動的種類與參與活動的頻率而言，而所參與的活動是指非工作性質的活動，且這種活動是可以自由選擇參與或不參與。通常這些活動是發生在個人的自由時間，不是義務性質的選擇或參與。從事休閒參與活動最大的目的是在於獲得休閒滿意，進而達到生活滿意。Beard & Ragheb (1980) 為「休閒滿意」所下的定義為：以個別的形式，實際的知覺或感受，在休閒活動的選擇上，引出或獲得一種迷人的結果。它是個人以他目前的一般經驗和情境，感受到滿足或快樂的程度，這種實際的滿足感來自個人感覺或不感到需求的滿足結果。

自我娛樂能力會影響休閒參與 (Baldwin, 1998; Mannell, 1984)，也會影響生活滿意及預測休閒滿意(Baldwin, 1998; Guinn, 1980; Mannell, 1984; Ragheb & Griffith, 1982; Riddick & Stewart, 1994; Sneegas, 1986)。而休閒參與對休閒滿意有直接正向的影響，在國內外學者的研究室一致的（羅明訓，民88；劉佩佩，民88；Brown, Frankel, & Fennell, 1991; Iso-Ahola & Weissinger, 1990; Ragheb, 1980; Ragheb & Griffith, 1982; Ragheb & Tate, 1993; Sneegas, 1986）。

而在參與的過程中，個體是否得到優質的經驗，會影響其持續參與休閒活動的程度。另一方面，參與過程中獲得休閒滿意的程度，是休閒行為重要的結果，因為藉著休閒滿意的提高，便可使生活滿意提高，進而使生活品質提高。我國已實施週休二日，自由時間增長而國人休閒素養卻普遍低落(余嬪，民86)，休閒教育急待改善，如何將休閒教育融入教學之中，以發揮休閒的功能，改善生活品質。

### 二、研究目的

(一) 建構並驗證自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意之線性結構關係模式



- (二) 了解結構模式中自我娛樂能力對休閒參與的影響。
- (三) 了解結構模式中自我娛樂能力對休閒滿意的影響。
- (四) 了解結構模式中休閒參與對休閒滿意的影響。
- (五) 根據研究結果提出具體建議，供休閒教育及輔導作參考。

### 三、名詞解釋

- (一) 自我娛樂能力 (self-as- entertainment capacity)：以活動方式去填滿他們的自由或任意時間的能力，並知覺適當和滿意。本研究是以Mannell (1984) 所建構的自我娛樂能力量表 (Self-As-Entertainment Scale; SAE)。全量表分成三個次量表：自我、環境、心靈活動三個部分，在此量表的得分越高，代表個人的自我娛樂能力越高。
- (二) 休閒參與：休閒參與為參與某種活動的頻率或種類。本研究以羅明訓（民88）的休閒參與量表為測量工具，在過去一年內參與休閒活動種類與休閒參與的頻率。
- (三) 休閒滿意：休閒滿意指以個別的形式，實際的知覺或感受，在休閒活動的選擇上，引出或獲得一種迷人的結果。本研究根據Beard & Ragheb(1980)所編「休閒滿意量表」(Leisure Satisfaction Scale, LSS)中所得之分數來表示。分數得分愈高，則表示休閒滿意程度愈高。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究係以台北縣公、私立國民小學五、六年級普通班在學學生為研究對象，採取分層叢集抽樣，將母群依照九大區列出學生班級數，再計算出各區的班級比例。合計共發出466份，回收462份，刪除無效問卷及極端值後得到433份有效問卷，總計有效率達92.92%。

### 二、研究工具

自我娛樂能力量表是由Mannell (1984) 以120位大學生和成人為樣本建構而成的，其以互動理論(interactionism model)為基礎，在效度方面SAE量表已被運用在休閒無聊感量表(Iso-Ahola & Weissinger, 1990; 引自Baldwin, 1998)和測量休閒內在動機(Weissinger & Bandalos, 1990; 引自Baldwin, 1998)的效度評估，而以休閒無聊感的效標關聯效度為( $r=-.49, p<.001$ )，休閒內在動機(IML)作者並未指出測量結果，但建議IML與SAE有很大的正相關，相關範圍從.33到.61。在信度方面，總量表Cronbach  $\alpha$ 為.86，次量表自我部分從.77到.84，環境部分從.78到.84，心靈活動從.60到.83，顯示此量表具有良好的信度。

然而本研究對象為國小學童，因此在研究前選擇四所國小五、六年級學生，進行預試

( $N=268$ )，得到分量表「自我」的 $\alpha$ 值為.78、「環境」的 $\alpha$ 值為.65、「心靈活動」的 $\alpha$ 值為.68，而整體總量表為.85，顯示本量表仍適用於國小學童。

休閒參與量表係以羅明訓（民88）的休閒參與量表，分成「運動性」、「藝文性」、「實用性」、「社交性」、「消遣性」等五類。在參與頻率方面，以過去一年內，對於休閒參與情形，分為「偶爾做」、「有時做」、「經常做」、「天天做」，分別給予1至4分。原量表編制、施測對象為國小學童，因此適用於本研究對象。

休閒滿意量表係以依據 Beard & Ragheb(1980) 之休閒滿意量表翻譯修訂而成。原量表在內容效度方面，已整合160位休閒與遊憩行為領域方面專家意見(包括專家、學者及相關從業人員)，並實際施測於學生、專家學者、工人、技術性員工、非全職員工及即將退休人員( $N=603$ )。信度方面為心理性=.84，教育性=.82，社交性=.80，鬆弛性=.85，生理性=.93，審美性=.83，全量表=.93。因本研究對象為國小學童，仍先選擇四所國小五、六年級學生，進行預試( $N=268$ )。信度分別為心理性=.76，教育性=.74，社交性=.68，鬆弛性=.69，生理性=.69，審美性=.68，全量表=.88。顯示本量表具有良好的信度並適用於台灣文化。

### 三、資料處理

本研究將蒐集到的資料以線性結構關係模式 (Linear Structure Relationship；LISREL)，來探討變項間的線性關係，並對觀察變項（可測量的）與潛在變項（不可測量的）之因果模式作假設的驗證。這種模式是可以被用來作實證性的考驗，來探討模式與實際的數據是否一致，若有充分的適合度 (goodness of fit) 支持，此結構關係模式便可接受，如果不能支持，此結構關係模式則被拒絕（謝智謀，民88）。

## 參、結果與討論

### 一、偏態、峰度及相關矩陣

觀察變項之分配會影響模式估計與檢定之結果，其偏態及峰度係數最好介於正負2之間，才符合常態分配的要求。本研究樣本之觀察變項之偏態及峰度係數介於.40至-.55之間及-.06至-.52之間。

表一 樣本之相關矩陣

	1	2	3	4	5	6	7
1 自我(Self)	1.00						
2 環境(Environment)	0.44*	1.00					
3 心靈活動(Mind Play)	0.42*	0.39*	1.00				
4 運動性(Exercise)	0.25*	0.24*	0.07	1.00			



5 藝文性(Art)	0.34*	0.26*	0.17*	0.42*	1.00		
6 實用性(Practical)	0.31*	0.29*	0.14*	0.63*	0.55*	1.00	
7 社交性(Socialize)	0.27*	0.34*	0.18*	0.65*	0.49*	0.61*	1.00
8 消遣性(Amuse)	0.07	0.18*	0.11*	0.44*	0.23*	0.33*	0.48*
9 心理滿意(Psychology)	0.66*	0.40*	0.41*	0.15*	0.29*	0.24*	0.14*
10 教育滿意(Education)	0.60*	0.46*	0.47*	0.13*	0.26*	0.23*	0.21*
11 社交滿意(Social)	0.48*	0.65*	0.49*	0.17*	0.18*	0.22*	0.25*
12 放鬆滿意(Relax)	0.57*	0.71*	0.36*	0.21*	0.30*	0.26*	0.29*
13 生理滿意(Physical)	0.65*	0.52*	0.60*	0.17*	0.28*	0.24*	0.24*
14 美感滿意(Aesthetic)	0.59*	0.31*	0.54*	0.18*	0.21*	0.19*	0.20*

續表一

	8	9	10	11	12	13	14
8 消遣性(Amuse)	1.00						
9 心理滿意(Psychology)	0.02	1.00					
10 教育滿意(Education)	0.11*	0.38*	1.00				
11 社交滿意(Social)	0.09	0.26*	0.41*	1.00			
12 放鬆滿意(Relax)	0.15*	0.37*	0.40*	0.46*	1.00		
13 生理滿意(Physical)	0.06	0.42*	0.41*	0.43*	0.43*	1.00	
14 美感滿意(Aesthetic)	0.12*	0.37*	0.28*	0.25*	0.32*	0.44*	1.00

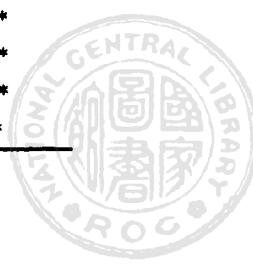
\*p&lt;.05

## 二、自我娛樂能力、休閒參與與休閒滿意模式的估計、測試及修正

以蒐集到的樣本 ( $N=433$ ) 對國小學童自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意理論模式進行適合度的估計，原假設模式被拒絕，模式經修正，將各組觀察變項之誤差(見圖一)以文獻依據與合理性推論作成兩兩相關(Hsieh, 1998)。修正後的國小學童自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意線性結構關係模式適配度良好( $\chi^2 = 178.57$ ; GFI = 0.94; AGFI = 0.91; CFI = 0.97; Standardized RMR = 0.06, RMSEA = 0.06 見表二)。

表二 理論模式和修正模式參數估計值摘要表

參數	理論模式 (Standardized Solution)		修正模式 (Standardized Solution)	
	標準解釋值	T-value	標準解釋值	T-value
$\lambda_{(x1)11}$	0.73	---	0.74	---
$\lambda_{(x2)21}$	0.63	16.40*	.52	12.24*
$\lambda_{(x3)31}$	0.58	15.36	0.66	15.94*
$\lambda_{(y1)11}$	0.78	---	0.78	---
$\lambda_{(y2)21}$	0.61	12.33*	0.62	12.51*
$\lambda_{(y3)31}$	0.78	16.08*	0.79	16.03*
$\lambda_{(y4)41}$	0.82	16.79*	0.80	16.16*
$\lambda_{(y5)51}$	0.51	10.16*	0.47	8.91*



$\lambda_{(y_6)61}$	0.60	---	0.53	---
$\lambda_{(y_7)71}$	0.58	13.52*	0.60	10.31*
$\lambda_{(y_8)81}$	0.63	14.10*	0.53	9.26*
$\lambda_{(y_9)91}$	0.62	14.09*	0.58	9.38*
$\lambda_{(y_{10})101}$	0.66	14.54*	0.68	10.83*
$\lambda_{(y_{11})111}$	0.59	13.63*	0.67	10.53*
$\gamma_{11}$	0.48	7.51*	0.46	7.19*
$\gamma_{21}$	1.45	13.92*	1.30	12.00*
$\beta_{21}$	-0.26	-4.93*	-0.22	-4.63*
$\delta_1$	0.47	15.74*	0.46	14.98*
$\delta_2$	0.60	16.28*	0.73	15.06*
$\delta_3$	0.67	16.40*	0.56	15.09*
$\varepsilon_1$	0.38	10.79*	0.39	10.64*
$\varepsilon_2$	0.63	13.30*	0.61	13.11*
$\varepsilon_3$	0.39	10.90*	0.37	10.30*
$\varepsilon_4$	0.33	9.73*	0.36	9.12*
$\varepsilon_5$	0.74	13.87*	0.78	13.75*
$\varepsilon_6$	0.64	17.64*	0.72	14.41*
$\varepsilon_7$	0.66	17.48*	0.64	16.64*
$\varepsilon_8$	0.61	17.82*	0.72	15.47*
$\varepsilon_9$	0.61	17.81*	0.67	14.07*
$\varepsilon_{10}$	0.57	18.09*	0.54	16.68*
$\varepsilon_{11}$	0.65	17.54*	0.56	15.55*
$\theta \delta_1 \varepsilon_6$			0.09	3.17*
$\theta \delta_2 \varepsilon_8$			0.24	5.77*
$\theta \delta_2 \varepsilon_9$			0.28	6.60*
$\theta \delta_3 \varepsilon_9$			-0.14	-2.94*
$\theta \delta_3 \varepsilon_{11}$			-0.08	-5.14*
$\theta \varepsilon_2 \varepsilon_6$			0.10	4.26*
$\theta \varepsilon_4 \varepsilon_5$			0.11	3.17*
$\theta \varepsilon_8 \varepsilon_9$			0.14	4.01*
RMSEA		0.10	0.06	
$\chi^2$		(74,433)=374.11	(67,433)=176.32	
GFI		0.89	0.94	
AGFI		0.84	0.91	
CFI		0.92	0.97	
Standardized RMR		0.06	0.057	

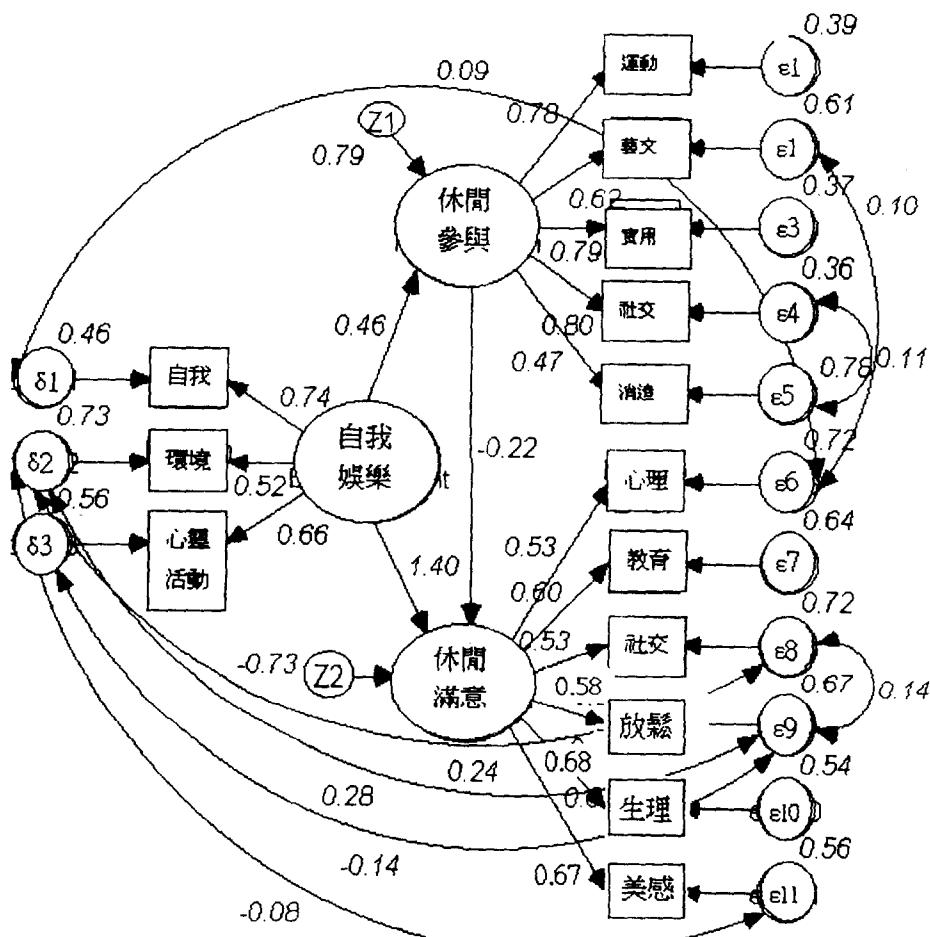
\* p&lt;.05



### 三、討論

將問卷調查所蒐集到的資料對本研究建構之國小學童自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意模式進行驗證，結果發現假設模式適合度並不理想。因此，根據修正模式進行模式的修正。修正後模式的適合度指標RMSEA、 $\chi^2$ 、GFI、AGFI、CFI、Standardized RMR均支持修正後的國小學童自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意模式是適合度較佳的模式。

根據RMSEA、及其它適合度指標的數值，支持國小學童自我娛樂能力、休閒參與與休閒滿意修正模式為適合度較佳的模式。而整個修正模式後，發現自我娛樂能力對休閒參與及休閒滿意亦有直接正面影響，



圖一 修正模式：自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意結構方程式



這結果與Baldwin (1998) 及Mannell (1984) 的研究結果是一致的，然而休閒參與對休閒滿意卻有直接負面影響，與國內外學者羅明訓（民88）、劉佩佩（民88）、Brown, Frankel & Fennell (1991)、Iso-Ahola & Weissinger (1990)、Ragheb (1980)、Ragheb & Tate (1993)、Ragheb & Griffith (1982)、Sneegas (1986) 的研究不一致。顯然休閒參與對休閒滿意的影響，是因自我娛樂能力加入而改變；換句話說，整個模式如果在自我娛樂能力受控制下，國小學童參與休閒活動的頻率與種類越高，其休閒滿意的程度就越低。

將自我娛樂能力與休閒參與、自我娛樂能力與休閒滿意、休閒參與和休閒滿意自表一的相關矩陣中，切割成三個相關矩陣區塊，可以發現到自我娛樂能力與休閒參與是屬於中度偏低的相關，休閒參與和休閒滿意也屬於中度偏低的相關，而自我娛樂能力與休閒滿意則屬於中度偏高的相關，因此三個變項形成線性關係時，休閒參與和休閒滿意變從正相關衰減下來，甚而成爲負相關，這種現象在統計上稱爲抑制（suppression; Kline, 1998）。而各誤差變項之間的關係如下：

- (一) 「消遣性」休閒活動與「社交性」休閒活動：消遣性休閒活動與社交性活動是具有相關的，因消遣性活動大多爲看電視、玩電動玩具、組合模型及養寵物等，這些活動方式都會涉及到當初參與時資訊來源（包含電視節目），因爲小學生的群眾導向心理非常明顯，也非常容易被說服，也就是可塑性較大，而影響其參與的人除師長外，同儕之間的傳遞與影響相當顯著。
- (二) 「藝文性」休閒活動與「心理」的休閒滿意：藝文性休閒參與在心理上能滿足自我實現的需求。可以運用個人的能力與天資挑戰活動，可以達到一種成就感及自我表達與渴望獲得新的經驗。
- (三) 自我娛樂中的「環境」與「社交」的休閒滿意：自我娛樂能力中的環境模式涉及個人的興趣及樂趣從事活動，且能尋找地方或環境及其他的人，而休閒參與中的社會方面則是自己所參與的活動，對社會互動、結交知心朋友及相處的人友善程度有幫助。因此能尋找地方或環境及其他的人來增進個人社會方面的滿意。
- (四) 自我娛樂中的「環境」與「放鬆」的休閒滿意：積極主動地在外在環境尋找出娛樂，對於解除學習中的無聊感及壓力，能產生放鬆及恢復精神的作用。
- (五) 自我娛樂中的「環境」與「美感」的休閒滿意：個人以「進行的地方」（環境）的自由時間來參與休閒活動，而參與的環境美感亦影響個人的休閒滿意。
- (六) 自我娛樂中的「心靈活動」與「放鬆」的休閒滿意：個人使用它自己的感官上的想像力，去尋求自我娛樂，而達到放鬆與恢復精神的效果。
- (七) 自我娛樂中的「自我」與「心理」的休閒滿意：自我娛樂能力中的自我模式牽涉到個人的身體及（或）認知技巧能發現或創造挑戰，並且能繼續從事對他們有興趣的事物以填滿他們的自由時間。而心理方面的滿意則是強調活動是否能引起我的興



趣，活動是否讓我有自信心、成就感，以及是否能運用各種不同的技巧和能力在活動中。

(八)「社交」的休閒滿意與「放鬆」的休閒滿意：學童從參與的休閒活動中，獲得友誼或團體的認同，在情感上得到歸屬與安全感，去除孤獨的焦慮，終獲精神上的放鬆。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

- (一) 自我娛樂能力對休閒參與的影響：國小學童的休閒參與受到自我娛樂能力的直接正面的影響。表示修正模式與本研究樣本具有良好的適配情形。
- (二) 自我娛樂能力對休閒滿意的影響：國小學童的休閒滿意受到自我娛樂能力的直接正面的影響。表示修正模式與本研究樣本具有良好的適配情形。
- (三) 自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意的關係

本研究經模式修正後發現：國小學童自我娛樂能力直接正向的影響休閒參與及休閒滿意，在自我娛樂能力受到控制下，國小學童的休閒滿意是受到休閒參與的直接負面影響。模式修正後與本研究樣本具有良好的適配情形。

### 二、建議

#### (一) 對於自我娛樂能力高的學童

對於自我娛樂能力高的國小學童，學校在實施課後活動及寒暑假營隊等活動時，應在安全的範圍下讓他們做充分的選擇，甚至於讓他們自我設計及安排活動，充分的發揮想像力，則會達到更高的滿意。也建議活動實施者，應將自我娛樂能力高與自我娛樂能力低的人，區分開來施以不同的活動設計，便能達到更好的效果。

#### (二) 對於自我娛樂能力低的學童

##### 1. 安排休閒活動：

對於自我娛樂較低的國小學童，活動設計實施者應較積極主動的幫助學童參與活動，因為他們處理他們的自由時間的能力較低，需要設計出更多個人及團體方式的活動，滿足休閒參與後的滿意程度。

##### 2. 提高自我娛樂能力：

自我娛樂既是一種能力，當然可以透過各種教育的手段培養，可施以認知上的教育改變其觀念，也可以示範的方式，提供學童學習的機會，因為自我娛樂能力低，不代表永遠都是如此，可能缺乏學習模仿的情境。在此前提下，教育者可用各種方

式，設計出非常多可以提高學童「自我」、「環境」、「心靈活動」等方面能力的課程或活動方式。

### (三) 對未來研究之建議：

本研究結果對於所期望之假設，有的支持有的未受支持，因此對未來的研究提供以下之建議：

1. 研究母群：本研究模式與所收集的樣本並未完全適配，因此建議未來研究者可針對不同母群加以研究比較。
2. 自我娛樂能力：本研究採用翻譯國外的量表施測，難免會有文化上的差異，因此發展出適合國人的自我娛樂量表是有必要的。

## 引用文獻

- 余嬪。（民86）。提高全民休閒素養由加強休閒教育開始。教育研究雙月刊, 55, 6-9。
- 劉佩佩。（民88）。未婚女性休閒生活之研究。未出版的碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄，台灣。
- 謝智謀。（民88）。線性結構關係模式在體育測驗的運用。載於張至滿、王俊明編：體育測驗論文集(103-139頁)。台北：中華民國體育學會體育測驗與評價研究委員會。
- 羅明訓。（民88）。桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究。未出版的碩士論文，國立台中師範學院國民教育研究所，台中，台灣。
- Baldwin, C. K. (1998). Exploring a dispositional conceptualization of leisure in early adolescence: an examination of the self-as-entertainment construct. Unpublished doctoral dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Beard, J.G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 12 (1), 295-306.
- Brown, B. A., Frankel, B. G., & Fennell, M. (1991). Happiness through leisure: The impact of type of leisure activity, age, gender and leisure satisfaction on psychological well-being. Journal of Applied Recreation Research, 16 (4), 368-392.
- Guinn, R. (1980). Elderly recreational vehicle tourists: Life satisfaction correlates of leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 12 (3), 198-203.
- Hsieh, C. M. (1998). Leisure attitudes, motivation, participation, and satisfaction: Test of a model of leisure behavior. Unpublished doctoral dissertation. Indiana

- University, Bloomington, IN.
- Iso-Ahola, S. E. & Weissinger, E. (1990). Perceptions of boredom in leisure : Conceptualization, reliability and validity of the leisure boredom scale. Journal of Leisure Research, 22, 1-17.
- Kline, R. B. (1988). Principles and practice of structural equation modeling. New York: London.
- Mannell, R. C. (1984). Personality in leisure theory: The Self-As-Entertainment construct. Loisir et Societe/ Society and Leisure, 7, 229-240.
- Ragheb, M. G.. (1980). Interrelationships among leisure participation, leisure satisfaction and leisure attitudes. Journal of Leisure Research, 12 (2) , 138-149.
- Ragheb, M. G.. & Griffith, C. A. (1982) . The Contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons. Journal of Leisure Research, 14 (4) , 295-306.
- Ragheb, M. G., & Tate, R. L. (1993) . A behavioural model of leisure participation, based on leisure attitude, motivation and satisfaction. Leisure Studies, 12 (1), 61-70.
- Riddick, C. C. & Stewart, D. G. (1994) . An examination of the life satisfaction and importance of leisure in the lives of older female retirees: A comparison of blacks to whites. Journal of Leisure Research, 26 (1), 75-87.
- Sneegas, J. J. (1986) . Components of leisure satisfaction in middle and later life adults : Perceived social competence, leisure participation, and leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 18, 248-258.

投稿日期：90年10月  
審稿日期：91年1月  
接受日期：91年3月



# The Construction and Examination of Structural Model: Based on Self-As- Entertainment Capacity, Leisure Participation and Leisure Satisfaction

*Chih-Mou Hsieh*

*National College of Physical & Sports*

*Wen-Ming Wu*

*Yu-Min Elementary School*

## Abstract

The purpose of this study was to construct and examine the structural model, based on self-as-entertainment capacity, leisure participation, and leisure satisfaction among elementary school children. The Self-As-Entertainment Scale, Leisure Participation Scale, and Leisure Satisfaction Scale were administered to 433 fifth and sixth grade elementary school students in Taipei County. Linear Structural Relationship (LISREL) was employed to examine the hypothesized model. The hypothesized model was rejected and replaced by alternative model. The findings showed :

1. Self-as-entertainment capacity has positive effect on leisure participation.
2. Self-as-entertainment capacity has positive effect on leisure satisfaction.
3. When self-as-entertainment were involved, leisure participation has negative effect on leisure satisfaction

Two conclusions were raised:

1. The structural model has suppressive effect.
2. The Self-As-Entertainment capacity has significant effect on the model.

**Keywords:** self-as-entertainment, leisure participation, leisure satisfaction, LISREL

