

# 兩性教育議題融入九年一貫課程 之有效教學策略

●洪久賢

國立臺灣師範大學家政教育系教授

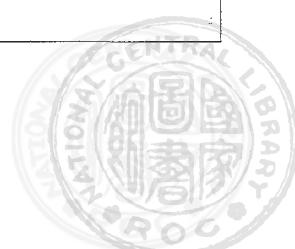
## 摘要

兩性教育議題融入九年一貫課程，是性別教育在正式課程中立足的劃時代里程碑。兩性教育議題的課程綱要已擬定公佈，能否順利推動且落實在各學習領域的教學活動中，端賴第一線教師的性別意識、有心投入，以及妥適的運用有效的教學策略，俾對提升學生的性別意識，有實質助益。本文彙整本人落實性別教育之系列研究成果，提出具體有效的教學策略，供中小學教師落實兩性教育議題於九年一貫課程之參考。

有效教學策略包括：(一)選擇適切的性別主題(突破性別區隔的議題、在父權建制的文化社會環境中，習以為常，而有待價值澄清，且有爭議性的議題、學生最感興趣且具有思辯性的議題、當時最受矚目的事件、與學生生活經驗結合的性別議題)，以激發同學學習的動

機、參與教學活動的興趣，並能在教學互動中有所成長。(二)提供支持性、創造開放、安全且無性別歧視的學習環境，增能使學生能充分的思辯，並鼓勵女性發聲。(三)善用教學時間，讓學生有充分思考與發言的時間。(四)教師適時的提問，可協助學生對性別議題再反思。(五)透過價值澄清法進行反思、辯駁與對話，以釐清概念，建構兩性平等對待觀。(六)運用思考單，協助學生沉澱思緒，自我反思。(七)善用合作省思，增進彼此的互動，男女生從合作經驗中學習兩性相處相互尊重之道。(八)透過親子活動，促使性別平等觀在生活中實踐。(九)師生教學相長，日常教學的性別意識省思。教師的自我省思與批判，以及思慮學生所需要突破的性別意識障礙，與待重構的兩性平等概念，此為性別平等教育改進之重要依據。

關鍵詞：性別教育、有效教學策略





# The Effective Teaching Strategies of Gender Education in the Curriculum of 1<sup>st</sup> Grade Through 9<sup>th</sup> Grade

● Jeou-Shyan Horng

Professor

Department of Home Economics Education  
National Taiwan Normal University

**Abstract** Year 2001 is regarded as the milestone of Taiwan's compulsory education because gender education will be required for the formal curriculum of it. Based on the series studies of the implementation of gender education, the effective teaching strategies were developed.

The effective teaching strategies are selecting the controversy gender issues or topics, creating supportive, safe, open-minded, and no gender biased environment, providing sufficient time for

thinking and talking, utilizing thinking worksheet, proper questioning, and group cooperative thinking to facilitate reflective thinking, applying value clarification, dialogue and debate to clarify gender concept, implementing gender equity through parent-hood activities, and making use of the self-reflection and self-criticism of teachers' instruction which promote the growth of gender consciousness for both the teachers and the students.

**Keywords:** gender education, effective teaching strategies



## 壹、前言

面臨二十一世紀的九年一貫課程改革的新挑戰，國中小學正如火如荼的展開規畫與研擬籌備工作。本次課程改革具前瞻性，以培養學生的基本能力為課程目標，從學生的生活與經驗出發，統合學科知識，據以安排學習活動。課程發展強調國中小學習活動的連貫，重視各類學習活動的統整，除了以學習領域取代傳統學科結構，更將現代社會關注之重大議題融入學習領域學習，促使學生瞭解社會脈動，體驗社會現實，進而關懷社會，表現出此課程之國際觀與現代性。兩性教育即為六大重要融入議題之一，其能融入語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技，及綜合活動等七大學習領域（洪久賢，1999）。有鑑於落實性別平等教育是國際教改趨勢，也是本土的迫切需求。教育部性別平等教育委員會於民國八十六年成立以來積極從事各項與兩性平等議題相關工作之策訂、推動、督導及處理，以厚植性別平等教育資源，建立無性別歧視教育環境，以實現性別平等為目標。而今進一步更踏實的在九年一貫課程中以正式課程的方式融入，期能達成見樹見林的成效。

性別教育的落實需由師資、課程、

教材、教法等面向多管齊下，以建構性別平等的教室與教學環境。破除教學歷程的性別刻板化印象，消除性別區隔，透過師生互動提供性別平等的學習經驗，培養學生尊重異性，使之意識覺醒，建構性別平等的概念，充分發揮兩性潛能。在師資培育及在職進修方面，廣開性別教育課程與相關研習，以協助教師重新建構性別社會化的教學經驗，將性別平等教育議題融入課程設計中；在教法上運用女性主義教學法、批判思考教學法、合作省思等有效的兩性平等教學方法與策略；並透過現有教科書、教材，甚至校園空間的檢視等（洪久賢，2001，2000a，2000b；洪久賢、蔡長艷，1999；張如慧，1998；莊明貞，1999；謝小苓，2001；張珏，1997；謝臥龍，1998；Maher, 1999；Freeman, 1996；Gabriel & Smithson, 1990；Weiner, 1994），期能提供學生有利的學習環境，培養其性別平等觀。

## 貳、有效教學策略

基於實施性別平等教育的重要性，筆者於民國87年至90年間連續三年進行國科會落實性別平等教育之研究，以班級型態，配合國中、高中學科或學習領域的正規教學，分別進行落實性別平等



教育教學實驗，俾研究結果能夠推廣到類似的班級情境中。累積的實驗教學經驗，由師生互動的教學歷程中，分析並歸結出實施性別平等教育課程時，教師所運用之有效教學策略，可供九年一貫課程兩性教育融入七大學習領域之參考。茲將實施性別教育之有效教學策略分述如下：

### 一、融入適切的性別主題或論點

教師可由各學習領域之主題中，選擇適合融入的單元、議題或論點，其特性如下：

(一)突破性別區隔的議題（如生涯規劃與發展、服飾、工作指派、家務分工等，為何要分男女？）；

(二)在複雜父權建制的文化社會環境中，視為習以為常而有待價值澄清或富有爭議性的議題（如兩性身體自主權、家務誰該做與誰能做、男高女低或男強女弱的社會期許、歷史上缺乏記載可效法的女性楷模）；

(三)學生最感興趣且具有思辯性的議題（兩性交往）；

(四)當時最受矚目的事件（偷窺、針孔攝影、色情網站、性別暴力、性騷擾、性別與媒體、空間分配與安全等事件）；

(五)與學生生活經驗相近的議題，可

提高學生的學習興趣，連結與分享自己的實際經驗，使同學們易於進入討論情境，激發課程討論的參與動機，運用實例激起更多共鳴與反思，喚醒其性別意識，進而有助於建構性別平等概念。

### 二、創造開放、安全且無性別歧視的學習環境

性別教育進行時，學生需要坦然的自我檢視或對家庭、社區與生活環境加以檢視、反思，將有許多內心對話的機會，因此唯有在開放、支持性、自在安全的學習環境，多元思辯的空間中，學生方可以無所顧忌的充分表達自己的想法。

#### (一)提供性別互動與平等的學習機會

##### 1.有意義的座位安排

教師視班級氣氛與實際情形，妥適的安排座位：玲以自由的座位安排方式，由同學自己凝聚小組成員。麥為避免性別區隔現象，將學生以性別意識/性別為基準，組成異質小組。同一組中有男、女學生的分組方式，可在活動過程中提供不同性別角度的省思，有利學生瞭解異性的看法。帝對於兩性群體中有某一性別特別強勢的班級，在過渡時期，教師也可採單一性別分組，讓弱勢的聲音因有同性團體的支持而得以發出，待班級兩性互動漸趨平衡，再改以



兩性混合編組。

#### 2. 鼓勵女生發聲，讓兩性有均衡的發言機會

在班級互動中，常見現象是男生較調皮、愛開玩笑，一有意見馬上就會舉手表達想法，勇敢地說出內在真實想法，不怕別人取笑。對於老師的問題比較積極回應，因此較會引起教師的注意。乃至於有時老師會因男生表現過於積極，而忽略了女學生意見的表達，有些男生則較常發表意見或挑戰教師，男生間的互動較具競爭性，暴露出其大男人觀點而沒有讓女生抒發她們的想法。

女生則傾向於喜歡以合作的表述，女生意見常以小聲的發言出現在小組討論中，但在班級互動中，女生則屬於較無聲的一群。因此教師需藉由觀察小組討論活動中，發掘女生的意見、代言，或鼓勵細聲發言的女生放聲說出自己的意見。

教師在教學歷程需經常自省，留心於平等的對待學生，勿因男生意見多，而忽略女生的想法，教室情境中失去兩性意見平衡發表的重要精神。Sadker (1999)亦指出教室中的師生互動，由於男生較積極投入或逾矩，教師無意中常會以男性為中心，給予較多的關注，而忽略了女生。這是融入性別平等教育於各階段的教學時，教師應特別隨時自我

儆醒、檢視，教師與學生互動時要做到性別平衡，教師以身示教，教學行為有性別平等的楷模。

#### 3. 避免性別角色刻板化的工作分派與期許

在班級活動中的工作分派，教師常會不自覺的找男生「壯丁」來幫忙搬重物，女生協助文書性的事務或需要細心處理的事情；性別刻板的工作分派亦在班級幹部選舉中畢露無遺。

教師不經意的言語，有時也複製著父權，或強化性別偏見，諸如「男兒有淚不輕彈」、「你是女生怎麼連這個也不會」、「這還像個女（男）生嗎？」等話語。儘管是一句話、一個獨立的校園事件或是課堂上的互動，對學生可能產生相當程度的影響，甚或是一輩子刻骨銘心的經驗，教師不可不慎。

#### 4. 去階層化、彼此尊重

除性別刻板印象外，另一項不容忽視的班級階層化現象——即學業成就較低的同學遭受到歧視。學業成績好的同學發言，較容易得到班上同學的認同；反之，成績不好的同學發言時，有時會遭到其它同學的嫌棄，如發出噓聲以對，顯現出同儕壓力的影響，呈現階層化現象。

師生共同營造平等對待、相互尊重，無性別與階級區隔的班級氣氛，除



了處理性別議題外，並企圖破除學業成績表現階級化，教師也需看重學生多元智能發展，經營班級的多元文化，不僅止於看重智能導向的學業成績，而相對的剝奪了較非學術傾向發展的學生之學習機會，尊重學生間的差異性與多元化。老師注意到小組討論時同學間的互動，試著擷取每位同學的寶貴看法。教師應鼓勵女生積極參與活動，展現女性意識，並讓班上地位高的男生瞭解不應該貶抑女生或是欺負弱勢男生，來滿足自己的優越感。

## （二）營造安全的學習環境

從實際的課堂觀察中，研究者發現教師營造安全無偏見的學習環境——開放、自由與包容多元的，能使學生願意敞開心胸，勇於表達自我，盡情的追求真理、建構知識。在安全與溫暖的學習環境，自在的參與課程活動，盡情地抒發關於情感及內心的真實感受。分析如下：

### 1. 教師是引導者、討論促進者

教師在師生權利關係中，不主導教學，而是在活動進行過程中，扮演引導者與學習者的角色。教師儘量維持男、女學生均衡的發言機會，雖然其間學生難免會出現角色刻板化的看法，如女生不宜深夜外出，男生則無此顧忌，或是男女生爭執的情形，但教師可以藉機引

導學生建立和諧的性別關係，讓學生以性別角色互換的方式，設身處地體會對方的處境與想法，強調尊重異性與相互關懷。

課堂中的議題討論，同學們可以自由陳述個人對議題的相異觀點，教師不站在特定立場，也不採取絕對單一性的價值標準，直接評判同學的意見。此使得同學們感受到發言的自由性與安全感，因而願意參與課堂中的討論活動，分享個人的生活經驗。教師現身，坦然面對學生，充份開放言論流動的空間，予學生自由辯證。

在參與度高的班級中，學生對於性別議題能主動表達個人的觀點，教師只要略引述課程主題之後，學生間就會針對此議題展開不同的觀點的陳述與辯駁，教師僅在學生討論偏離主題時，或是發覺學生所提觀點中，還有其他可以深思的內涵時，才適時介入學生的論辯之中，以提供思考的向度。

當學生對某一性別相關主題，所持觀點各異，彼此爭論不休，老師在同學們充分熱烈討論告一段落後，對辯證歷程中學生所忽略的社會結構與文化規範等影響因素提出質疑，以激勵學生更深刻的反思。

### 2. 多元接納、尊重差異

教師的態度及其所扮演的角色會影



響學生參與課堂討論的意願，及其分享個人想法的自我剖析程度。對於學生表達的觀點，教師能不以單一「標準答案」的模式評斷之，不但肯定學生參與討論的熱誠，並且能夠站在學生的立場，思考學生想法觀點所產生的背景緣由，給予支持性的回饋，建立學生的信心，並增進師生互信。學生表示當面對展現「個人主觀價值」教學態度的教師時，他們較不願在課堂上真誠分享個人觀點的意見；而對於教師的開放教學風格及多元接納態度則內心感受深刻，且願意坦誠相對。顯見教師展現出正向肯定的教學態度，確實足以影響學生參與學習活動，與表達内心真實感受的意願。

### 3. 傾聽與鼓勵

性別教學歷程中，教師專注傾聽學生的意見，可以避免自我陷入狹隘的洞穴之見（陳美玉，1997），並適時的給予回應或回饋學生所提的性別觀點，能使學生感受到尊重與肯定，正向鼓勵其願意在公開的場合中，彼此分享生活經驗，並積極參與課程活動。對於較少發言的同學，教師則採以鼓勵關懷的策略，使較沈默的同學受到正向回饋趨力的鼓舞，而勇於參與討論活動。學生感受到個人意見的受重視，發聲受肯定，因而建立個人的自尊與自信、增生權能，並且表現得愈來愈好。

鼓勵學生自由的發言，目的在企圖養成民主平等的溝通以及表達的習慣（何春蕤，2000），這正是九年一貫課程中所注重的培養學生表達、溝通和分享的知能。教師鼓勵與肯定發言的同學，並察覺未能主動發表意見而進行私底下討論的同學，或是其寫在臉上的神情，激勵欲言又止同學鼓起勇氣，學習對公眾表陳見解，增強學生的自尊與自信。若有些同學堅持不肯當眾發表意見，教師也不能忽視沉默的聲音，那也是有意義的。

### 4. 增能

教師以開放的心胸與學生對話，當自己所持的觀念被學生挑戰時，坦然的將其提出在師生或同學間論辯、釐清。觀點無高下優劣之分，肇因於個體成長背景不同、所處的立場有別，乃至於看事的角度產生殊異。讓學生在真誠關懷而相互尊重的氣氛中，自由表達個人的觀點、接納他人的意見，才能產生尋求真理的內在動力。透過發聲、參與討論及分享的互動過程，可使學生因主動發表自己的看法，而正視自己的主體性（Ellsworth, 1992）。真理是無宰制的知識，而非來自教學者權威性知識的傳送（Rismark, 1996），教師不獨佔發言的權力，或直接評判學生報告的內容，而是將權力平等的移轉至班級。唯能逐步



卸除不當的教師威權，讓學生感受到安全溫暖的學習氣氛，學生才會敞開心胸，願意在課程活動中與教師做真誠的雙向交流。若因無法說服學生而採灌輸的方式，或以「分數」操控學生的學習態度，是最下策的教學風格。

Kreisberg認為增能是一種個體或共同生活體不斷增強掌控自我生活的歷程，個體要發展對社會狀況和政治世界多重複雜層面的批判意識與能力。Weiner (1994) 鼓勵教師增能，讓學生能藉由質疑與分析自身的經驗，為自己找出路，建立安身立命的哲學。教師增能讓學生質疑與剖析自身的經驗，容許課堂內產生的爭辯與衝突，提供學生互動、對話以澄清觀念的機會，誘發強勢者自我反省，培育弱勢者自我增長力量 (self-empowerment) (Hird,1999)。培養學生思考能力，對自己立基於經驗所做洞察力與判斷有信心，打破過去男性中心的知識系統，開展弱勢者自我詮釋的空間及發聲的機會，增強女性（弱勢）學生的主體力量，有助於兩性平等概念的建構。

#### 5. 充份的思考與發言的時間

學生需要經過啟發與蘊思的歷程，才能真正意識性別角色的建構的多元性，體驗每個人的性別角色在不同生命階段有其發展與轉變，其內涵隨時代而

改變，隨文化而有差異，具有文化建構的特殊性。在醞釀、激發、充份地思考和討論、辯證所花費的時間較長，或有些同學不習慣多元思考，需要教師不斷引導，但教師一定要有耐心等待，讓學生說出自己的見解，以達成學生主動思考、性別意識自我覺察的目的。

很多教師堅持要把教科書上教材教完，才是負責任的態度，否則就自覺失職。然而Terenzini (1995)在其研究中發現，其實學生在學校裡學得的知識，在其未來的生活和工作中，大部份不會用得上，而思考的能力卻能受用一生，能幫助學生在面對生活中實際問題時，明智的做決定。九年一貫課程改革中，亦強調解構「背不動的書包」之迷思概念，取而代之的是帶得走的能力。教學的時間有限，如何做最充分有效的利用，教師可與同學們一開始就先一起排定討論題目的優先順序，先討論最關切或較值得探討的主題。

充份的思考與發言時間可沈澱思緒，透過更深刻的思考，使抽象性的想法轉化成實際的觀念與行動。在安全的學習環境中，給予學生充分的思考時間，讓學生對性別議題能在彼此爭辯、互動與自由對話過程裡，進行澄清、融合與再思辯的思考。有時教師因操之過急，急於提出見解或下結論，由學生的





回饋中，反映出學生感到自己的思考與想法未受到尊重，致使教學的結論粗糙、缺乏深度。所以老師要有耐心，讓學生有時間思考，不要害怕候答時的冷場，了解每個人的思考邏輯程序不同，由學生陳述與辯證論點，而勿將教師的想法強加在學生身上。

### 三、討論、對話與辯證

透過討論、對話等方式溝通，批判既存的性別權力結構，對問題與事實質疑、分析、比較，討論不同的可能解釋，從多元的觀點檢視議題，激發學生批判意識及改造現實的力量，過程中難免出現意見不合、情緒化反應。思辯性、尚未達成共識、有衝突產生的議題，具有引發問題思考與彼此辯證的空間。透過辯證的歷程，能確實瞭解學生所提觀點背後的潛意識結構，使彼此在對話的互動中做概念上的重整。在課堂中教師不宜過於站在某特定立場與相異立場的同學做直接的論辯，而應該開啟對話討論的空間，讓同學們在彼此的激辯中，以形成個人所能信服的概念。

在安全的學習環境中，大多數同學逐漸能遵守平等參與的原則，尊重不同的意見，每個人都得向自己或他人的權威質疑，以寬闊的胸襟傾聽、尊重他人的意見，欣賞不同的看法，避免非理性

的論爭，並能清晰的表達自己的想法，澄清問題中的概念與關係，為自己的主張提出支持適切的理由。分享彼此的見解，批判、修正他人與自己的觀點。

對單一性別學校或班級的學生而言，因與異性相處的經驗較少，學生在討論的歷程中，較容易出現性別刻板概念。以男生班為例，女教師會自然的站在「為女性辯駁」的立場，提出觀點與學生對話。因為有差異的存在，而展開對話的空間，也因彼此所在的立場不同，產生衝突的相互辯證也無可避免。

### 四、運用省思札記或思考單

撰寫省思札記或個人思考單，能使每位同學真正用心思考，藉由書寫的過程，沈澱思緒、釐清觀念與整合觀點。對羞怯或思考較慢的同學，則可藉撰寫的活動，幫助他在小組討論中有所憑據、有話可說，協助其克服害怕的心理，讓沈默的意見發聲。運用思考單或省思札記，將想法寫下來也可助學生再度釐清自己的思緒，使發言更有條理，可避免討論互動被班上的少數意見領袖所操控，而教師也能由學生思考單的內容中，瞭解較少發言同學們的觀點與想法，協助學生對於性別相關的議題產生深度反思。

### 五、教師發問的技巧





### 一 提問

教師提問時常自我提醒要注意提問的對象、所問問題與等候回答的期許等，是否因性別而有異。教師發問後，候答時間要足夠。以往學生對於兩性議題較少接觸，甚少認真的思考這類問題，尤其是對於需要反思或思辯的深入性問題，並非一時可以回答出來，需要一段思考時間。此外，有些學生需要較長的思考時間才敢發言，教師應保留機會給他們。但要注意教師所提供的線索、指引與鼓勵，是否因性別而有別？

從課堂實際觀察可知，課程主題所引導出的問題，在引起學生的激烈辯駁後，教師會針對同學提出的觀點，以聯結生活經驗的實例，進一步向同學們發問，以刺激學生對自己既存觀點的思索，同學亦可以對師生的見解或報告提出疑異和反駁。教師適時的發問能使學生勇於發出個人較不認同的觀點，而達到觀念互動與意見交流的功能，此有助於讓學生感受到發言地位平等的增權效果。

學生在學習歷程中發聲，並不表示所提出的觀點經過相當地深思熟慮。若教師適時的發問，可激發學生對自己或他人所提出之觀點再做深刻反思。教師適時的發問，引起學生再進一步思考自己所提觀點其背後的意識型態。教師不

帶「是非對錯」的問題、不訴諸權威「正確」答案的開放性問題，不但能挖掘文化常識，測試知識的廣博，挑戰活潑的想像和猜測，也能夠操練個人有條理、清楚的例證說明，創造成員彼此平等對話、互相擴充眼界的機會（何春蕤，2000）。

### 二 反問

當同學的發言所陳述的觀點不完整，聽者難以瞭解其思考的脈絡；或同學的觀點呈現偏頗價值觀的情況下，教師可運用反問的策略，協助發言同學能再釐清個人思考的脈絡，做更為完整的表達，也使傾聽者能瞭解發言同學的真正觀點。教師的反問會使原本堅持己見學生，舒緩緊繩的情緒，藉以再次反思。

### 三 重述

在熱烈討論的班級氣氛中，教師重述問題或學生的話語，可使同學瞭解目前的討論焦點；具有接納與清楚表意的功能；並使發言的同學能有機會可以再思考其觀點是否存有性別刻板化概念、及其背後所隱含的影響因素。

## 六、價值澄清與反思

長期以來，性別課題在社會文化中受到漠視與扭曲，使人們將之視為習以為常、理所當然的生命現象。運用價值





澄清法使教師為自己與學生所表達的觀點，做概念上的再次釐清，清楚瞭解同學所提觀點的確實意涵，並鼓勵學生透過價值澄清法中師生或同學間的對話、辯證，更寶貴的是自省反思與內在對話，以釐清觀念，坦誠面對剖析自己的性別價值觀，進而建構兩性平等對待的性別觀。

## 七、善用合作省思

在小組討論性別議題的過程中，成員彼此有不同看法，經過自我省思、爭議、溝通、同儕互動與激勵，可增進同學進行高層思考和處理問題的技巧，促進兩性的了解與尊重。同時小組討論也能給每位同學有較多發表意見的機會，尤其在異質團體（不同性別取向、不同性別意識）互動中，性別刻板的同學在討論過程中常得到性別意識高的同學之切磋和示範，因此其進步也最為顯著。在同學的良性互動下，養成自省的習慣，勇於放聲說出想法，且能彼此尊重。小組表揚更為合作學習具有良好效果的催化劑，合作學習省思使班級氣氛變得更活潑而和諧、互愛互重。男女生從合作經驗上學習相處之道，在不同的組合與合作經驗中瞭解彼此。

## 八、師生教學相長

九年一貫課程的發展首重以學生為中心，教師應重視學生的實際經驗，並不斷的自我反省，理解教材、教法對學生的影響，且自身的偏見會透過教材詮釋出來。因為教師可能經由社會傳播、媒體或是書籍教材中吸收許多對性別似是而非的說法，不經意的影響到不同性別學生的自我概念、社會互動與學業成就（Lynch, 1983），而將本身的性別刻板化印象複製於學生身上，或是以既有的經驗投射於學生身上，因而忽略他們特有的經驗，或造成對學生負面的影響。

由觀察與教學者訪談中發現，老師自覺本身的性別刻板化印象，有時比學生還要明顯，有時學生似乎比教師更能突破傳統性別角色的限制與兼顧個別差異。教師藉由自我覺知、自我學習、人際互動與跨文化的經驗中，重新自我檢視性別意識，澄清自己對性別偏見刻板印象與歧視的迷思。教師們表示這是實施性別教育的教師從教學互動過程中可教學相長的樂趣所在。

對於有些論點教師警覺到存有性別不平等而可議之處，但學生卻覺得「哪有這麼嚴重……」，致使教師自我反思是自己過於激進？過於吹毛求疵？還是學生的生活經驗欠缺或是性別敏感度不夠？但教師深信讓學生了解或思考這個





嚴肅的課題是必要的。學生的性別平等觀的建立是必須的——透過對話、討論、辯證等方式，釐清學生性別平等的觀念，促使學生真正有所領悟，方能達到成長的教學成效。

在學生熱烈的反應與討論中，也促使老師從另類的角度來思考自己已經較熟悉的主題，並擴展自己的教學廣度。在教學的歷程中，老師覺察到自己個人的轉變與成長，深刻的體會到教學相長，如在實驗教學進行前，雖然在教師在理智上認為男生是可以女性化的穿著裝扮，也蒐集了相關的資料給學生參考，但是實際面對穿著較女性化的男生時，內心深處卻起了掙扎，不認為那是可以被接受的。直到真正經過兩性平等的教學歷程後，老師不斷的反思教學過程，包括與學生的討論、學生所拋出來的觀點想法等，均有助於化解自己先前既存的服裝性別刻板印象，而真正的破除性別刻板化印象。

師生互動頻繁，教師不單只是敏感的覺察性別意識，在性別教育專業成長的歷程中，能進步到在話語將出口之際，即能警覺到自己的性別刻板化印象，而修正語詞。教師撰寫思考單、札記、參與師生或同僚討論、回應問題等，均是有效的方法，幫助教師作自我性別檢視，深入瞭解自己的兩性概念建

構，或性別概念偏差(Whitney & Hoffman, 1999)。

### 九、親子教育

教學活動的設計可採親子共同完成的任務，讓學生與家長討論或互動，藉機提醒家長的注意，同時也進行了親子教育。例如家務分工教學活動，從填寫「家務工作辛苦指數表」及觀賞性別相關影片，如「愛的進行式」活動中，讓學生察覺及反思到儘管是雙薪家庭，家中的家務超人大多數都是母親，並自覺在家務工作中的角色；透過短文賞析的激勵，讓學生發現用愛心為家人付出之美，同時亦檢視性別角色；從角色扮演的討論中，讓學生釐清家務分工常見的困阻及因應方式；從綜合性活動「家務愛心行動卡」中，學生表達感恩，並願意付諸行動——回饋家人實質性的家務分工，親子互動就在學生自發性的填寫……

因為我屬於這個家，所以我要為家做……

因為我知道爸媽的辛勞，所以我願意為爸媽分擔……

因為我愛我的兄弟姊妹，所以我要願他們服務……

因為我愛這個家和所有的家人，所以我很願意為家做……



當上述任務達成時，家長簽字，並予以肯定。藉此增進親子關懷，去除性別刻板迷思，家是全家人共同經營的，家務是全家人的事務。從學生的回饋單及愛心行動卡中看出孩子的成長。學生提到以往從不覺得家務超人（多半是媽媽）在家多麼辛苦，等到課堂上的省思討論，及回家實際執行愛心行動卡的工作時，終於體會到家務工作者對家人的付出。教師更希望藉由此類活動突破對家務超人感恩的有限性，否則可能落入強化家務是女性的工作之刻板印象與陷阱中；而是能進一步化為行動的力量，鼓勵學生自己，甚或家帶動家人一起投入家務的分工。

## 十、性別平等教室需要被建構，對性別的迷思概念加以省思

Mckinnon & Ahola-Sidaway (1995)指出促使學生性別意識的覺知、省思與挑戰傳統性別處境，建構性別平等概念，需透過教學活動的安排。性別平等教室需要被建構與經營，否則它不會自然發生。研究者比較教學中融入性別平等教育之班級與對照組班級，發現對照組學生對於兩性議題並無特別感覺，因此必須教師刻意將性別迷思概念提出，透過反思性教學活動，學生的性別意識方能激發或提昇，否則學生將刻板的性別角色視為理所當然，且繼續複

製與傳承。

## 結語

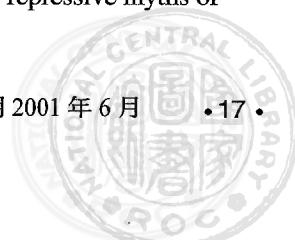
兩性教育議題融入九年一貫課程，對提升學生的性別意識，可採取的有效教學策略包括：(一)選擇適切的性別主題（突破性別區隔的議題、在父權建制的文化社會環境中，習以為常，而有待價值澄清，且有爭議性的議題、學生最感興趣且具有思辯性的議題、當時最受矚目的事件、與學生生活經驗結合的性別議題），以激發同學學習的動機、參與教學活動的興趣，並能在教學互動中有成長。(二)提供支持性、創造開放、安全且無性別歧視的學習環境，增能使學生能充分的思辯，並鼓勵女性發聲。(三)善用教學時間，讓學生有充分思考與發言的時間。(四)教師適時的提問，可協助學生對性別議題再反思。(五)透過價值澄清法進行反思、辯駁與對話，以釐清概念，建構兩性平等對待觀。(六)運用思考單，協助學生沉澱思緒，自我反思。(七)善用合作省思，增進彼此的互動，男女生從合作經驗中學習兩性相處相互尊重之道。(八)透過親子活動，促進性別平等觀在生活中實踐。(九)師生教學相長，日常教學的性別意識省思。教師的自我省思與批判，以及思慮學生所需要突破的性別意識障礙，與待重構的兩性平等概念，此為性別平等教育改進之重要依據。





## 參考文獻

- 何春蕤（2000）。性／別政治與主體形構。台北：麥田。
- 洪久賢（2001）。落實性別平等教育之教學策略研究。於謝臥龍主編：性別平等教育（付印中）。台北：五南圖書。
- 洪久賢（2000a）。國中教師性別平等教育專業發展個案分析研究。*師大學報*，45(2)，37-53。
- 洪久賢（2000b）。落實性別平等教育之研究--以男生班實驗教學為例。*教育部89年度「千禧年全國性別平等教育學術研討會」論文彙編*。高雄：高雄師大。
- 洪久賢（1999）。九年一貫兩性教育能力指標建立之研究。本文發表於「兩性平等教育與課程改革研討會」，頁31-39。台北：國立台北師範學院。
- 洪久賢、蔡長艷（1999）。落實性別平等教育之教學策略研究。「新世紀中小學課程改革與創新教學學術研討會」論文彙編，頁389-396。高雄：高雄師大。
- 陳美玉（2000）。師生合作反省教學在師資培育上運用之研究。*教育研究資訊*，8（1），120-133。
- 張玗（1997）。兩性教育。本文發表於「中華家政學會第三十屆第一次會員大會」，台北：國立台灣師範大學。
- 張如慧（1998）。如何創造多元文化的兩性平等教室。*教育研究集刊*，41，103-118。
- 莊明貞（1999）。性別議題與九年一貫國民教育課程改革。*性別平等教育季刊*（7），87-96。
- 謝小芩（2001）。台灣性別教育：回顧與前瞻。本文發表於「婦女國是會議」，高雄：美術館。
- 謝臥龍（1998）。性別平等教育的教材教法。本文發表於「大專院校性別平等教育教學觀摩研習會」，台北：世新大學。
- Ellsworth, E. (1992). Why doesn't this feel empowering? Working through the repressive myths of





critical pedagogy. In C. Luke & J. Gore (ed). *Feminisms and critical pedagogy*. NY: Routledge.

Freeman, J.G.(1996). An Exploratory Study of a Gender Equity Program for Secondly School Students. *Gender and Education*, 8(3), 289-300.

Gabriel, S. L., & Smithson, I. (Ed.). (1990). *Gender in the classroom: Empower and Pedagogy*. Urban and Chicago: University of Illinois Press.

Hird, M. J. (1999). Theorizing student identity as fragmented: Some implications for feminist critical pedagogy. *British J. of Sociology of Education*, 19(4), 517-528.

Lynch, J. (1983). *The multicultural curriculum*. London: Batsford.

Maher, F.A. (1999). Progressive Education and Feminist pedagogies: Issues in Gender, Power and Authority. *Teachers college record*, 101(1), 35-59.

McKinnon, M. & Ahola-Sidaway, J. (1995). 'Workin' with the boys': A North American perspective on non-traditional work initiatives for adolescent females in secondary schools. *Gender and Education*, 7(3), 327-339.

Rismark, M. (1996). The likelihood of success during classroom discourse. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 40(1), 57-68.

Sadker, D. (1999). Gender equity: Still knocking at the classroom door. *Educational Leadership*, 56(7), 22-27.

Schlechter, S. L. (1998). *Enacting gender equity in a twelfth-grade classroom: An English teacher and her students*. Doctoral dissertation, New York University.

Terenzini, P. T.; Springer, L.; Pasarella, E. T. & Nora, A. (1995). Influences affecting the development of students' critical thinking skills. *Research in higher education*, 36(1), 23-39.

Weiner, G. (1994). *Feminisms in education: an introduction*. Buckingham : Open University Press.

Whitney, L. & Hoffman, R.M. (1998). Middle school advisories: A vehicle for developing students' gender self-confidence. *Education*, 119(2), 232-242.

