

學前兒童家庭社會經濟水準與語言模仿及理解能力之關係 *

陳 淑 美

壹、緒論

語言不僅是人們溝通思想、表達情意、適應生活的工具，同時也是思想、知覺、抽象、分類、解決問題和概念形成等一切學習的基礎。嬰兒自呱呱墜地後，竟能以驚人的速度在幾年之間獲得人類所使用的全套複雜的語言系統，這種動人而有趣的發展事實，除基於個體發音器官的成熟及腦部語言中樞的健全發展之外，尚有賴於後天的學習。兒童年齡愈大，學習對語言發展的影響力愈深。兒童學習語言，必須本身具備想要說話的內在動機及模仿（imitation）和理解（comprehension）成人說話的能力，同時須要家庭、學校、社會等具有羣性發展機構的合作和增強，做為兒童語言學習的模範。在模仿和理解的歷程中，父母、教師、成人、年長者及同儕玩伴，充分的擔任其重要的角色，並發揮交互影響的效果。語言學習的歷程中，模仿與理解兩者互不可分，兒童在模仿中漸漸理解成人的語言，愈理解成人語言的內容，愈可以模仿得更像，當兩者的交互作用匯合為一的時候，兒童已進入真正語言的領域，於是語言能力迅速的往廣闊而深遠的方向發展進步，不但語彙逐漸增加，語句增長，語言內容擴大，文法規則的複雜性增加，而且能够有效而適宜的使用各種話語。

無可置疑的，環境為影響兒童語言學習的一項極重要的因素。環境的因素至為複雜，尤以家庭，父母的影響最大。家庭是嬰兒生長發展的第一所搖籃，父母是嬰兒首先接觸和認同的對象。嬰兒一旦出生，環境便開始發生作用。關於環境影響語言發展的研究屢見不鮮，如Peisach, Salzinger, Hobsen和Bernstein 等先後從不同社會文化羣體中作語言能力差異的研究。他們的研究結果，均一致認為家庭社會經濟水準高的兒童比低的兒童有較優異的語言表現。基於此項事實的發現，本研究進一步利用模仿和理解的語言材料，探討高低兩組不同社會經濟水準的兒童，在若干語句結構上模仿和理解控制能力的差異。

貳、研究目的

1. 瞭解高社會經濟水準及低社會經濟水準兒童模仿和理解語言的能力，並比較不同社會階層的兒童在這兩種語言作業上的差異。
2. 探討不同社會經濟水準的環境差異，對兒童語言發展的影響。
3. 比較男女兩性兒童在模仿和理解語言作業上控制能力的差異。

參、研究方法及步驟

* 本研究之完成得國家科學會之補助。



1.受試

本研究的樣本共三十二名學前兒童，包含高社會經濟階層(Higher socio-economic level)與低社會經濟階層(Lower socio-economic level)兩組，每組男女各佔半數。前者父母的教育程度都在大專程度以上，而且都具有專門性的職業，其年齡範圍自五歲一個月至五歲十個月，平均年齡是五歲六個月，而後者父母的教育程度都屬中、小學程度，甚至於不識字，其所從事的職業都是非專門性的或勞力的工作，年齡範圍自五歲四個月至五歲九個月，平均年齡五歲五個月。受試分配情形如表一。

2.實驗材料

(1)模仿材料

參照國立編譯館主編，中華書局印行之國民學校常用字彙研究，編訂具代表性語法結構的語句十組，每一組包含A、B兩個句法形式相同而句義相異的句字。全部模仿測驗材料十組，共二十個語句。

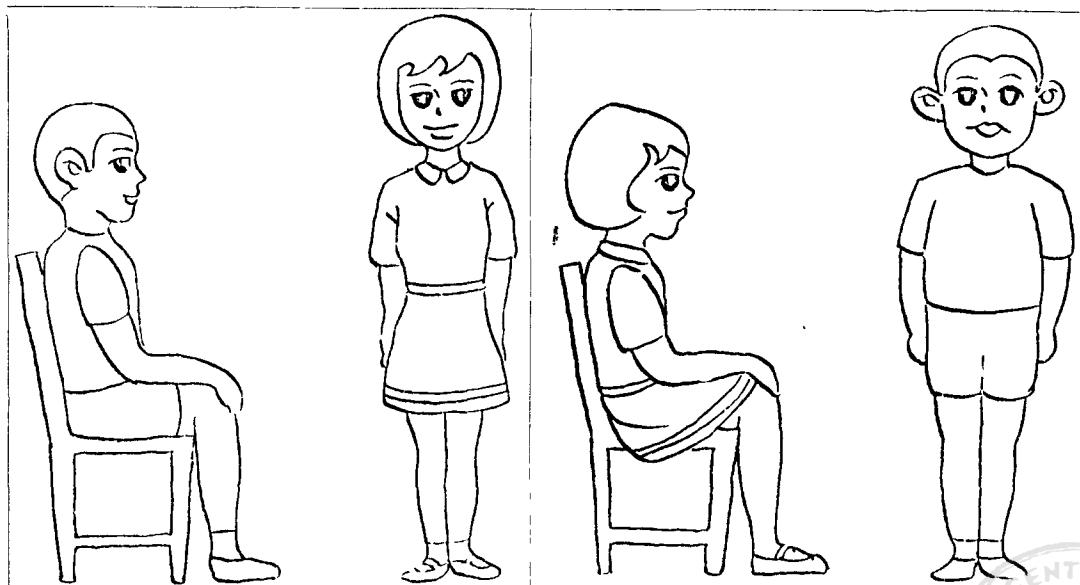
(2)理解材料

依照上述十組語句結構的內容，每一組各繪製長四吋寬六吋的墨汁圖片三張，其中第一、第二張圖片內容必須各與A、B兩個語句的內容相符，而第三張圖片則折衷於A、B兩者之間以混淆受試。全部共十組，三十張圖片。每一組包含的三張圖片均具有共同的視覺因素，唯顯示不同的空間關係。因此空間關係的認知是理解作業正確反應的唯一線索。這種圖片的設計，除了機遇猜測的影響外，必須兒童對整個語句的意義全然瞭解之後方能正確的作答。

例題：(見附圖)

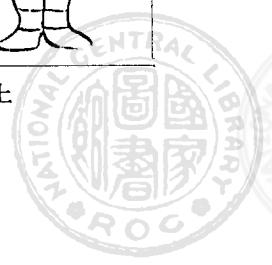
表一 受試分配表

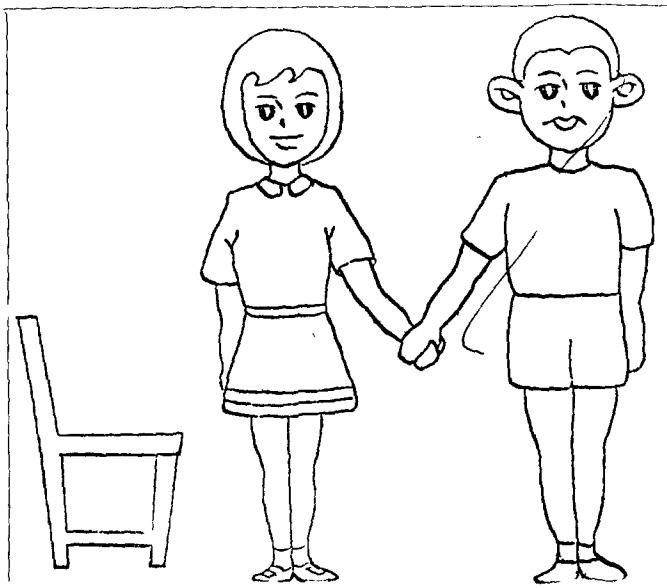
	高社經水準	低社經水準	計
男	8	8	16
女	8	8	16
合計	16	16	32



A 這個男生坐在椅子上

B 這個女生坐在椅子上





C 混淆圖形

3. 作業實施

(1) 模仿作業

所有受試都一律在舒適安靜的實驗室接受個別測驗。主試者說：「小朋友，請你注意，現在我要說一些話給你聽，當我說完以後，請你照我所說的話再說一遍」。然後呈現受試兩組語句(四題)練習題。必須受試完全瞭解之後方能進入正式測驗。本作業全部十組共二十個語句，都必須小心而生動的以隨機的順序 (random order) 呈現，逐題要求受試模仿重述，並予以錄音以便整理統計。

(2) 理解作業

每次測驗之前，將一組三張的圖片展示於受試之前，而每次都要隨機改變正確圖片的位置。主試說：「小朋友，請注意聽我說的話，當我說完以後，請你找出我所說的那張圖片來」。如果受試的選擇超過了兩張圖片，或者沒能注意全部圖片，即任意做了選擇，則應該讓受試重做。務須受試在練習題上的反應都正確而無誤，始能開始正式的測驗。本作業共十組，二十個語句，每組圖形各有兩次出現的機會，但每次正確的答案不同。

(3) 智慧測驗

智慧的高低也影響語言的發展，故全體受試一律個別接受比奈西蒙智力測驗，以探討智商與模



仿及理解分數的相關。

4. 記分

(1) 模仿分數

根據錄音帶整理受試的反應，去除躊躇、分離、口頭重複和自我校正等部份，統計受試對於連接詞、介系詞、名詞、動詞或形容詞的省略、相同詞性字的代替、字的增加、順序的置換等的錯誤，累加這些錯誤的總和，稱為模仿錯誤的總數。在二十題模仿作業中，祇要每一題作業具有上述各類錯誤之一時，該題即列入模仿錯誤分數之內。因此，我們除了求得受試模仿錯誤的總數外，尚可求模仿錯誤的分數和模仿正確的分數。

(2) 理解分數

依照受試在二十個語句中選擇圖片的錯誤或正確反應，可求得理解錯誤和理解正確的分數。

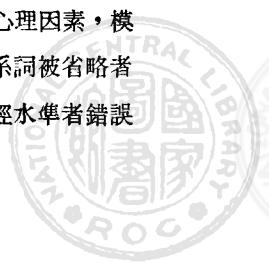
三、結果與討論

模仿和理解測驗實施之後，可以得到受試模仿錯誤分數，模仿錯誤總數和理解錯誤總數等三種錯誤的分數。受試模仿測驗錯誤的性質和百分比列表表示於表二。

表二 模仿錯誤內容的分析

	相同詞性 字的替代	連接詞和 介系詞 省略	形容詞 省略	動詞 省略	字的 增加	順序的 置換	代名詞 省略	名詞 省略
高社經水準	23	9	3	4	4	1	0	0
低社經水準	31	30	28	26	12	4	3	1
合計	54	39	31	30	16	5	3	1
男	23	25	20	20	10	4	3	1
女	31	14	11	10	6	1	0	0
合計	54	39	31	30	16	5	3	1
百分比	30.17	21.79	17.32	16.76	8.94	2.79	1.68	0.56

大致說來平均錯誤的性質不外相同詞類字的替代，介系詞與連接詞的省略，形容詞的省略，動詞的省略，字的增加，字的順序置換，代名詞的省略，名詞的省略等等。各項錯誤百分比依次由高至低遞減。其中以相同詞類的字來替代的錯誤百分比占最高為 30.17%。五歲以上兒童各種日常說話用詞，應該接近完備。但實驗結果顯示，模仿作業中，不分高、低社經水準，均以相同詞性字的替代所佔錯誤最多。這種現象可能是兒童不瞭解原示範語句中某些字或詞的意義，於是另以詞類相同而字義相近的字替代之，使不喪失原有示範語句的句型結構；或許由於兒童本身的心理因素，模仿時改以自己習用的語文形式重述出來，不受原有示範語句的約束。再者連接詞和介系詞被省略者所占百分比為 21.79%，這可能是此兩種詞類比其他各詞類分化較遲所致，其中高社經水準者錯誤



分數 9，低社會經濟水準者 30，兩組間錯誤分數的差大於前項。至於形容詞省略占 17.32%，動詞省略占 16.76%，字的增加占 8.94%，順序的置換占 2.79%，代名詞的省略占 1.68%，名詞省略占 0.56%。Mc Carthy 研究兒童使用詞類的發展，認為兒童年齡小時名詞用得最多，年齡漸長則漸減少，又年幼時代名詞與動詞用得少，隨年齡增加，形容詞與副詞也有同樣的趨勢，介系詞與連接詞兒童於年幼時不會使用，隨後方慢慢增加。本實驗模仿作業的錯誤分數，依連接詞和介系詞，形容詞，動詞，代名詞、名詞的順序，錯誤百分比逐漸降低，此即意味著兒童正確模仿的保留量依此順序有增高的現象，與一般研究結果頗為相符。表二顯示，模仿錯誤的八項內容中，均一致以低社會經濟水準兒童的錯誤分數高於高社會經濟水準的兒童；男女之間除相同詞性字的替代女生錯誤比男生多外，其餘各項均以男生錯誤分數較高。

表三 受試模仿與理解錯誤的均數和標準差

	高社會經濟水準		低社會經濟水準		男		女	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
模仿錯誤分數	2.13	2.29	7.88	4.66	5.63	4.77	4.38	4.47
模仿錯誤總數	2.75	2.44	8.44	4.11	6.56	4.74	4.63	3.82
理解錯誤分數	0.76	1.54	4.69	2.97	2.81	3.49	2.75	2.51

由表三可知高、低社會經濟水準的兒童以及男女兩性在三項錯誤分數上的標準差和平均數，表四可知各組受試模仿和理解作業的均數和標準差。

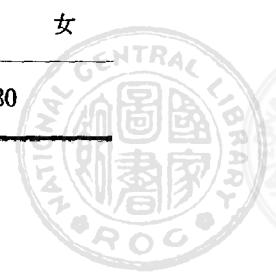
表四 各組受試模仿與理解作業正確反應的均數和標準差

	高男		低男		高女		低女	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
模仿測驗	17.25	2.22	11	4.21	18	6.63	13.25	4.82
理解測驗	19.38	0.86	15	3.74	18.87	1.96	15.63	1.87

表五顯示，高男、高女、低男、低女各組間模仿和理解作業正確反應的t值($P > .05$)並未達到顯著水準，亦即各組受試在理解和模仿兩種語言作業的反應極為相近，並無顯著差異的存在。語言的溝通原是雙邊交互的歷程，其一方必須理解另一方所表達的意思，然後將所了解的徵象沿用習慣的方式傳達另一方。模仿可以增進理解，理解可以助長模仿，兩者交匯必能促使語言的迅速發展。

表五 各組受試模仿與理解作業均數差異之顯著性考驗 (t)

高男	低男	高女	低女
2.04	2.01	0.36	1.30



高低不同社會經濟水準受試在模仿與理解語言作業上的均數差異顯著性考驗可由表六得知，模仿作業t等於4.33；而理解作業t等於 4.56， $P < .001$ ，均達極顯著水準，高社會經濟水準兒童在語言理解與模仿測驗上，遠較低社會經濟水準者優異。這個差異強烈的指出低社會經濟水準的兒童在這些語句結構上的控制能力，低劣於高社會經濟水準的兒童。

表六 不同社會經濟水準受試模仿與理解作業的均數差異顯著性考驗

	模 仿 作 業			理 解 作 業		
	M	S D	N	M	S D	N
高社會經濟水準	17.86	2.29	16	19.13	1.54	16
低社會經濟水準	12.13	4.66	16	15.31	2.97	16
t	*** 4.41			*** 4.56		

究竟這種不同社會經濟水準所形成的差異現象係何種因素使然？在討論這個問題之前，我們必須明瞭語言的發展係受成熟與學習交互的影響，而兒童語文的學習有賴於喚起兒童語言行為者的一種認同(identification)的作用。所謂語言行為的喚起者，最初多為母親或父親 (Nowland 1967)。因此無論父親或母親在兒童模仿與理解語言的過程中均充當重要的角色。父母的教育程度、職業、經驗和對子女的態度都發揮重大的作用，高社會經濟水準的家庭有較多的設備（如電視、錄音機）可成為語言的刺激，有較好的成人語言的模範或示範，有教育程度高的父母來指導建設性的遊戲，以提供適當的兒童玩具、讀物和實物，經常有人照料兒童或跟他們說話，促使兒童在人際關係中趨於社會化，甚至有更多旅行機會，助長語言的發展。換言之，他們有較多增強語言反應的機會，他們被指導儘早而正確的學習語言。反之，低社會經濟水準的兒童，父母教育程度較低，對兒童的說話，多半缺乏修飾且拘泥於部分的語言符號，不但語言刺激少且語句簡短，說話時避免困難、抽象、複雜的語彙，兒童被剝奪了學習的機會，被動而依賴的學習，沒有充分學習的機會。

一些心理學者如Fraser, Belluge and Brown, Lovelland Dixon 等認為兒童對於語句的模仿，並沒有經歷他們自己的意義系統 (meaning system)，換言之，他們認為模仿是一種機械而不是建設性的歷程。這種理論被 Menyuk 所否定，他認為模仿是一種建設性的歷程 (constructive process)。語言的模仿，要求受試者對所聽到的語句，做暫時性的貯積，然後重新恢復原有的語言資料。由於低社會經濟水準的兒童，記憶廣度 (memory span) 較短暫，當然就不如高社會經濟水準者。語言模仿的學習必須環境適宜，學習者主動積極，才能尋着其中的原理，才能歸納原則，發現潛在的結構 (latent structure)。

至於男女兩性在模仿與理解作業上的t值各為 0.77, 0.66, $P > .05$ ，並未達顯著的水準。雖偶有差異，但不可靠，由表七可知。而事實上，男女在語言發展上的差異很難確定。



表七 男女受試模仿與理解均數差異的顯著性考驗 (t)

	模 仿 作 業			理 解 作 業		
	M	S D	N	M	S D	N
男	14.38	4.77	16	17.19	3.49	16
女	15.63	4.47	16	17.25	2.51	16
0.77						0.06

由表八可知智慧與模仿作業，智慧與理解作業，或模仿與理解作業之間均顯示正相關， $df=30$, $P < .01$, r 值非常顯著。

表八 受試智慧、模仿及理解作業間的相關係數

相 關 係 數	智 慧 與 模 仿	智 慧 與 理 解	模 仿 與 理 解
	** 0.62	** 0.52	** 0.56

五、總 結

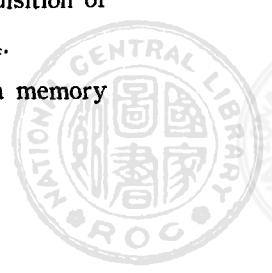
本研究的目的在發現社會經濟水準的環境差異，對兒童的語言模仿和理解能力的影響。全部受試三十二名，分成高社經水準和低社經水準兩組，每組十六名受試，男女各半。

實驗的材料係將十組具代表性的語法結構，每組編造兩個句法相同而句義互異的語句，供模仿測驗之用，當主試說完一個語句之後，要求受試模仿試說，並予以錄音記錄。另外每組語法結構繪製三張墨汁圖片，其中兩張必須符合上述的兩個語句，而第三張則在測驗受試理解能力時做混淆之用，當主試敘述一個語句之後，要求受試找出相當該句內容的圖片。

研究結果發現，受試的智慧、模仿作業、理解作業等彼此之間的正相關達極顯著水準， $P < .01$ 。模仿作業的錯誤依相同詞性字的替代，連接詞和介系詞省略、形容詞省略、動詞省略、字的增加、順序的置換、代名詞省略、名詞省略等類別依次遞減。不同社經水準的環境差異，對兒童語言模仿和理解的控制力，亦顯示極大差異， $P < .001$ 。那就是說高社經水準者有較好成人語言的模範和刺激，有較多增強和鼓勵語言學習的機會，而低社經水準者相形的卻被剝奪了學習機會，因此產生了顯著差異。至於男女兩性在本研究上的差異未達顯著水準。

六、參考書籍

1. Breckenridge, M. E. & Vincent, E. L. *Child Development*, 1965, p. 314-322.
2. Chomsky, N. Formal discussion. In U. Bellugi & Brown (Ed.) *The acquisition of language. Monograph of the Society for Research in Child Development* 1964.
3. Flavell, J. H., Beach, D. R. & Chinsky, J. M. Spontaneous verbal rehearsal in a memory



- task as a function of age. *Child Development*, 1966.
4. Hurlock, E. B. Speech Development. *Child Development*, (5ed.) 1972, p. 155-175.
 5. Jersild, A. T. *Child Psychology*, (6ed.), p. 428-450.
 6. Mussen, P. H. Conger, J. J. & Kagan, J. Early Language and Cognitive Development. *Readings in Child Development and Personality*. Harper & Row Publishers, New York. 1972, p. 207-227.
 7. Peisach, E. C. Children's Comprehension of teacher and peer speech, *Child Development*. 1965, p. 467-468.
 8. Stott, L. H. Language Development. *Child Development*. 1967, p. 251-277.
 9. 林清山 兒童語言發展的研究 師大教育研究集刊第十輯，五十七年， 189-296.
 - 10 國立編譯館 國民學校常用字彙研究。中華書局，五十六年。

A STUDY ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SOCIO-ECONOMIC LEVEL AND PRESCHOOL CHILDREN'S ABILITY TO IMITATE AND TO COMPREHEND SPEECH

SHOO-MAY CHEN

ABSTRACT

The main purpose of this study is to investigate the relationship between the socio-economic level and the child's ability to imitate and comprehend speech.

Thirty two kindergarten children, 16 drawn from lower socio-economic level and another 16 from higher socio-economic level, equally divided by sex, are used as subjects. The speech imitation and speech comprehension tasks were designed to test the subjects' abilities to control over ten syntactic structures.

The results of this study indicated that: (1) the performances of children from higher socio-economic level are superior to that of children from the lower socio-economic level, and the differences between the performances of these groups of children reach significant level, (2) there are no significant differences between the performances of boys and girls, (3) the relationship between the children's intelligence level and their abilities of speech comprehension, the relationship between the children's intelligence level and their abilities of speech imitation, the relationship between the children's abilities of speech comprehension and speech imitation are all at significant level.

