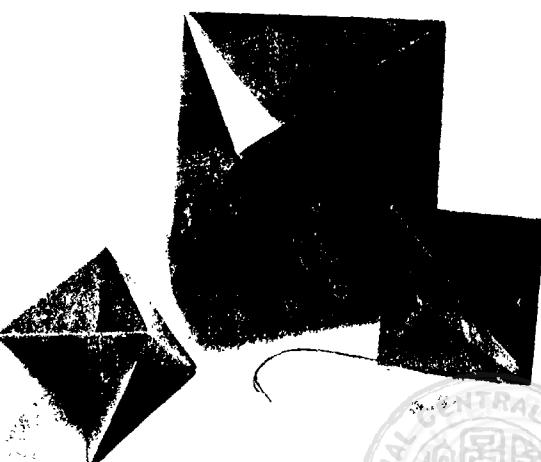


# 英國大學的導師制度

楊

瑩



英國是一個歷史悠久、傳統文化影響深遠的社會。在此社會中，其傳統大學教育中所實行的導師制，經常是其他國家學者衷心羨慕及模倣的典範。然而

自一九八八年的教育改革法案以及一九九二年的「擴充及高等教育法案」陸續公布實施後，英國高等教育制度已產生鉅大的變革。尤其，自一九九二年英國政府允許多元技術學院改名為大學後，英國實施近三十年的雙軌高等教育體制即宣告終止，而英國大學以培育少數精英為主的傳統，也在遭受高等教育不斷快速擴充與膨脹的壓力下，面臨極大的挑戰。因此，本文擬先將英國慣用的「導師」(tutor)一詞作觀念上的澄清，其

次，再將英國大學的導師制現況作一簡單的介紹，最後，則簡扼分析英國大學導師制未來發展的隱憂。

## 壹、「導師」一詞的意涵

在英國，所謂的「導師」(tutor)，範圍極廣，它包括下述五種意涵 (Gordon & Lawton, 1984.: 196; Oakland, 1993.: 210):

一、它泛指在中、小學、高等教育或擴充教育、機構，擔負督導學生學業或課業者。

二、受雇於私人的家庭教師，負責指導某個人學業，通常旨在使其能夠順利通過考試或獲得良好成績者。

三、大學及學院所聘之成員，其職責在於輔導學生者。

四、負責輔導一群學生者，通常意指學校中的教師。

五、大學或學院中的學生，或中學裡年齡較長的學生，負責在校中指導較低年級的學生者。

因此，英國所謂的導師制度，不僅存在於大學院校，也見諸於一般的中學，或可應用於私人的家教。所謂的「指導活動」(tutorial)，通常是導師以個別指導方式，或小班方式，針對某些指定的文章或學生繳交的論文報告進行討論。這種指導活動可能是屬於學校教學課程的一環，也可能是在正規課程之外

另作時間上的安排。此種活動在大學院校中最為普遍常見。

## 貳、英國大學的導師制

在英國一般的大學中，每一位學生都有一位導師負責其課業及生活，此導師多半是由其就讀系所之教師擔任，每一位導師負責指導的導生約在五名至十名之間，其指導的方式有可能採一對一方式進行；但因這些大學中的教師教學負荷量較大，故常以同時指導二名或以上（通常一次不超過五名學生）的方式進行小班式的討論。是以，在一般大學中，教學方法是以班級教學為主，再輔以導師指導班級討論。大致上，除事先固定或排好的導師討論時間外，一般大學裡每位導師都會在其研究室門外或公告欄上，註明其開放給導生自由討論的時間。

但在古老的牛津大學與劍橋大學，其導師制度卻是以一對一、面對面的方式聞名於世。其導師制的存在，原本是源自於早期修道院時的講課傳統，藉著個別的或小型的討論，參與之個人共同激盪腦力，探索宇宙的奧祕，並追求真理。演變至今，導師與導生一對一的討論，就成為師生共同參與知識追求與了解的場合，學生一方面藉此得以汲取新知與解惑，另一方面並藉此學習思考與答辯，或甚至藉著導師制之密集安排（通

常是每週或每二週師生進行一對一的討論，學生在與導師會面的前一天就必須繳交一篇指定的讀書報告，供討論之用），學習克服時間緊湊安排上的課業壓力（Bligh, 1990:52）。近年來在遭遇學生快速擴充的衝擊下，此二校目前每一位教師負責指導的學生雖然不只一位，但其導師與導生討論活動（tutorial）的安排卻還是以一對一的方式為主，很少有同時指導兩名以上導生的情況出現。換言之，此二校之基本教學功能是在系所開設的課程中達成，大學教學體系下指派的導師，主要職責在對學生選習的課程提供適當的建議，指導其閱讀及撰寫報告。但學院的導師，亦可對學生選習的課程提供其建議，並指導其閱讀、與報告之撰寫，不過，由於學院本身即是學生住宿、進餐與生活的場所，因此，學院導師的職責往往還包括生活上的照顧或協助。由於學生學業上的指導仍是學院導師的重要工作之一，因此，在此二校，歸屬不同學院、但隸屬於同一系所的學生在學校考試時的成績表現，往往就成為各學院比較其導師輔導成效的基礎，也是各學院較勁的重點。

不過，值得一提的，由於牛津與劍橋大學此二校是採各學院自主的型態運作，其大學系所教學體系與學院併行；因此，此二校每一學生除必須隸屬於大學某一個學系或研究所（faculty or

department）外，也必須同時屬於某一學院（college）。有鑑於此，在導師的安排上，它就必然與教學系統緊密相連，同樣具有大學教學與學院輔導相互平行的體系。換言之，從教師的角度來看，由於牛津與劍橋此二校大部分教師都同時受聘於大學及學院兩體系，因此，他們一方面可能被指派為某些學生的大學導師（university tutor），另一方面也可能是教師個人所屬學院中就讀相關學科學生的學院導師（college tutor）。而若從學生的角度來看，此二校每位學生一方面在大學就讀系所有其指定之導師，另一方面其所屬之學院亦會指派一位學院導師，兩者同時負責指導該名學生。因此，牛津與劍橋大學之導師，就可分為大學教學系統下之導師與學院指定之導師兩類。前者（大學教學體系下的導師）大多數都是由系所的教師兼任，較側重學術上的指導；但後者（學院導師）則不必然是由學院之專任教師擔任，此位學院導師也並不必然與學生屬於同一系所，故學院導師的職責除一般學業或學習指導外，還包括生活上的照顧。

另外，雖然在一般情況下，牛津與劍橋大學各學院的導師常是由該學院的專任「研究員」（fellows）擔任，但並不必然非專任教師或研究員才能擔任學院導師不可。有些學院所聘請的導師，可



能是隸屬於同校其他學院的研究生，他們被聘來負責指導該學院大學部學生的課業；這些因特殊需要所聘之學院導師，有可能是由學院支給「薪俸」(stipend)的研究員 (research fellow)，但也有學院可能僅為這些導師提供免費住宿及膳食，或有在該學院的正式餐會場合 (formal dinner) 坐上「高桌」(high table)、免費用餐或攜客前往用餐的權利而已，不一而足。因此，英國大學的導師制雖然聞名於世，但它事實上具有相當多樣化的特性，並非一種定型的制度。學生若覺得無法與大學教學體系下的導師作良好溝通時，得請學院導師居間協調，情形嚴重者，尚可透過學院導師之建議，更換其大學導師；反之亦然。是以，大學導師與學院導師併存之制度，也為學生提供了另一個選擇的機會，其目的即在為學生提供一個最適當的學習環境，充實其知能，並促成潛能之充分發揮。

至於研究生方面，此二校的研究生也同樣有兩位導師，不過，其研究生在大學教學體系下的導師，通常即是其論文的「指導教授」 (supervisor)，至於學院方面，雖有時仍稱為學院導師 (college tutor)，但也可能是以學院的指導教授 (supervisor) 稱之，端依各學院慣例而異，未有硬性統一的體制。有鑑於英國研究所多半是以指導教授帶領學生

# 參、英國大學導師制未來發展的隱憂

是英國大學教育導師制的重要特色，但從另一角度來看，它也是一項成本高昂的投資，需要有充足的財源作爲後盾。

長久以來，不論是任何一政黨執政，在尊重大學自主的傳統下，英國以培育少數菁英為特色的大學教育，很少遭遇政府或外界的干預。然而英國長期的經濟不景氣，以及自一九七九年以來保守黨長達十四年的連續執政，已使英國社會產生許多鉅大的改變。一九八八年的教育改革法案，掀起了英國高等教育的第一波震撼；一九九二年的「擴充及高等教育法案」更再度激起廣泛的爭議。尤其此法案不但擴大當時既有的多元技術學院 (polytechnics) 及經認可的其他學位，享有自行頒授學位之權力；這項政策之改變更使得英國高等教育之門戶大開，使英國大學從原來的菁英教育改變成為大眾普及高等教育 (mass higher education) 的性質。

自一九九二年後，英國的大學學生人數隨著多元技術學院之改組已大量的增加；不過，平實而論，英國高等教育這種快速之擴充並非在一九九二年才開始。其實早在一九八七年「高等教育：面對挑戰」白皮書中，保守黨政府即曾擬出一項擴大高等教育學生人數的方案，並預期英國適齡期（18-19歲）青年入高等教育機構就讀之比率將由當時的百分之十四，增加至百分之十八。一九八九年元月，當時英國教育與科學部長貝克（Kenneth Baker）在蘭開斯特（Lancaster）大學發表演說即曾提及：保守黨政府預計在西元二千年時，要達到每三個適齡者中，即有一人有機會進入高等教育機構進修之目標。此項擴充方案在一九九一年的「高等教育：一個新的架構」白皮書中付諸明文，並成為當前英國政府高等教育的施政方針。當時的教育與科學部長克拉克（Kenneth Clarke）在該白皮書序言中指出：一九七九年（保守黨執政之初）英國18-19歲青年人口中，僅有八分之一在學進修。即使在一九八七年，此年輕人口組之就學率仍未盡理想，僅升至七分之一。一九八八年的教育改革，雖然加快了調整的脚步，截至一九九一年時，此項就學率已有大幅增長，當年離校青年中，每五人即有一人繼續就學。爲達成其期盼在西元二千年時，每三人



中即有一人繼續就學之目標，克拉克明白的指出，各類的高等教育機構均仍需加緊擴充。一九九二年「擴充及高等教育法案」實施後，不僅因多元技術學院改組為大學，使得其大學在校數與學生人數上驟增，而且許多大學為解決其財政上的困境，亦不斷增加招收人數；其中，「新」大學擴充的幅度遠超過「舊」大學的擴充速度。

上述高等教育的繼續擴充，在面臨經費大幅緊縮的情況下，問題滋生。由於英國未來高等教育部門的經費開支，將因政府在公共支出預算上之大幅削減而面臨刪減，因此，舊大學因不願大幅增加招生人數，其經費困窘程度遂比新大學來得嚴重。未來可以預見的，英國高等教育的發展，將因這種經費削減的實際壓力，而轉趨以商業經營方式管理，而不再是往昔的那種純學術企業，其一向引以為傲的導師制亦勢將面臨衝擊。

尤其，英國高等教育這種快速的擴充並非毫無代價的，其因教師教學負荷量加重所導致的教育品質的漸降低，已成為眾所關注的問題。一九九二年七月，英國教育部長派特（John Patten）有鑑於高等教育擴充量超乎預期的快速，政府原擬每三人中即有一人在學之目標，看來將可提前在西元二千零以前即達成，且各校也因快速的擴充

而導致師生比例之提高，師生均有怨言，因此開始建議各高等教育機構不妨稍微放慢擴充之脚步，仔細規劃其發展的方向，並從事品質的改善（*THES, June 19, 1992*）。根據一九九三年四月英國政府公布的一份調查報告顯示，在一九八九年至一九九二年間，英國各高等教育機構的教學品質確有降低之傾向，其中最體的反映除了因師生比例的提高而導致的教師沉重負擔外，還包括宿舍、圖書、儀器設備等之不足，以及專業輔導人員之欠缺等（*THES, April 16, 1993*）。又根據英國「泰晤士報高等教育週刊」（*Times Higher Education Supplement*）一九九三年初所作的2,770位學術界人士樣本調查，認為近幾年來英國學位水準仍維持原來水準的只有27·7%，認為近幾年來英國高等教育之擴充已導致其大學學位水準降低者有43·2%。同時，認為近幾年來英國高等教育採取高學費政策，以致損及學生的學術成就表現者，超過四分之三（75·2%）（*THES, Jan, 22, 1993*）。

因此，受政府教育經費削減之壓力及對高等教育品質降低憂慮的影響，英國高等教育之入學機會擴充的幅度或速度在一九九三年後雖然較為緩和，但在這幾年內，其導師制在師生比例增大的情況下，實際上已面臨執行上的困境。

簡言之，近年來英國高等教育廣開

門戶的政策等於宣告放棄了英國享譽於世的高水準大學教育品質。日後人們評估英國教育史上這項改變時，到底是褒或貶，目前無法預知；不過，未來英國要想扭轉高等教育此種已廣開大門的方法，再改為菁英式的傳統教育，卻已明顯是不可能的事。而其大學傳統一對一或小班導師制，由於並不符合保守黨政府大力引進的企業經營理念，及其所強調的高效率原則，因此，它恐怕更難避免遭受本質上的改變。

（本文作者係國立暨南大學籌備處副研究員兼教務組組長）

參考書目

- Blackburn, K. (1975) *The Tutor*, London: Heinemann Educational.
- Bligh, Donald (1990) *Higher Education*, London: Cassell Educational Ltd.
- Button, L. (1981) *Group Tutoring for the Form Teacher in the Lower Secondary School*, London: Hodder and Stoughton.
- Gordon, Peter & Lawton, Denis (1984) *A Guide to English Educational Terms*, London: Batsford Academic and Educational Ltd.
- Oakland, John (1993) *A Dictionary of British Institutions*, London: Routledge.