

城市聯盟與國際城市組織

The Cities Alliances and International City Organizations

莊麗蘭（行政院研考會地方發展處副處長）、楊睿雲（行政院研考會地方發展處專員）、
曾淑娟（行政院研考會地方發展處企劃師）*

JUANG, Li-Lan (Deputy-Director, Dept. of Regional Affairs, Research, Development and Evaluation Commission, Execution Yuan), YANG, Paulina J.Y. (Specialist, Dept. of Regional Affairs, Research, Development and Evaluation Commission, Execution Yuan), TSENG, Shu-Chuan (Planner, Dept. of Regional Affairs, Research, Development and Evaluation Commission, Execution Yuan)

摘要 Abstract

在一片所謂全球在地化下城市較競潮流中，欣慰的是，全球許多城市透過合作夥伴關係的建立，分享治理經驗或進行人力、科技、資訊、文化等交流，促進城市快速與多元發展，顯示這並非是場零合賽局（zero-sum game），而是既競爭又合作的良性競爭。國際間城市聯盟型態組織紛紛蔚起，扮演快速與有效促進城市發展的重要角色，並且代表城市發聲，或為平台、或為催化者、或為城市代言人。本文首先介紹城市聯盟的內涵，綜整與述明目前城市聯盟組織型態並臚列組織一覽表，描述重要國際城市組織，並探討台灣城市聯盟情形，進而提出對台灣在城市聯盟議題的建議。

Facing intense competitions in the wave of glocalization, many cities in the world form partnerships with other cities to share governance experience, and promote interflow of human resources, technologies, information and cultures. As a result, cities benefit from rapid advancements and diversified development. This shows that competition under glocalization is not a zero-sum game, but a competitive, cooperative, and friendly competition. Cities alliances also evolve in the international scene, playing an important role in promoting developments in cities rapidly and effectively. These cities alliances act as the voice, platform, catalyst or spokesperson of cities. This article gives an introduction to the significance of cities alliances, documents the organization types of cities alliances currently, introduces key international city organizations, examines Taiwan's cities alliances, and proposes suggestions for Taiwan's efforts in developing cities alliances.

關鍵詞 keywords : 全球在地化、國際城市組織、城市競爭力、城市互助、城市合作、城市聯盟
 glocalization, international city organization, city competitiveness, city-to-city mutual aid, inter-city cooperation, cities alliances

*

- ◆聯絡地址：南投縣南投市中興新村府西路71號1樓
- ◆聯絡電話：(049) 2394168
- ◆e-mail：juang@rdec.gov.tw



壹、前言

「胸懷全球，立足本地」，隨著新世紀的到來，對於城市居民和管理者來說，這句源於70年代環保運動的口號具有了新的含意。全球主義和地方主義這兩股新的力量都在發揮作用，使得城市同時面臨著挑戰和開放的機遇（James D. Wolfensohn, 2003）。1993年3月在澳洲里斯本舉行的亞太城市會議做出未來政治進步與社會安定的重心是City State而非Nation State的結論，換言之，城市（地方）發展將主導國家未來的走向。

都會地區的角色逐漸取代了國家，城市將形塑世界的社會、文化、科技與經濟的議程，這個過程將引領人類競爭智慧與物質的資源，但同時也迫使城市間必須合作與相互學習。因此，以城市間的交流、分享、學習、合作等具有城市聯盟或城市網絡功能的組織或活動紛紛蔚起。這些以城市為主體的組織型態中，依主要任務性質可區分為綜合型（如地方政府聯合組織）及主題型（如國際地方環境委員會）；以涵蓋會員地區範圍來看，則包括全球性的（如世界城市和地方政府聯合組織）、大區域性的（如歐洲城市組織）、地區性的（尤以Citistate^(註1)，如巴爾的摩大區域聯盟）、全國性的（如加拿大城市聯盟）等聯盟型態；此外，亦有以城市治理首長（即市長）為主的組織如法國城市市長協會、中國市長協會等，均係

以提升城市治理能力及競爭力為目的進行合作交流，促進城市發展。

貳、城市聯盟概念

在全球治理的趨勢下，城市與國家疆界以外的城市、地區產生更為密切的聯動，城市成為全球治理體系中的重要行動者，這為城市提供了新的契機（劉坤億，2001）。基此，城市莫不極力提升治理能力以保持競爭力，追求永續發展。有趣的是，在競爭潮流下，許多城市卻透過合作夥伴關係的建立，分享治理經驗或是人力、科技、資訊、文化等交流，不斷促進城市快速提升與多元發展，呈現「既競爭又合作」現象。本文從城市間的互動及交流關係綜整出城市聯盟的互助與合作等重要概念與精神內涵。

一、城市互助

城市互助緣起於全球公平正義的精神。世界銀行執行長James D. Wolfensohn和聯合國人居署（UNCHS）代理執行主任Klaus Toepfer指出，全球經濟為城市帶來新的選擇，但同時也加深城市之間和城市內部的不平衡。有些城市如漢城、聖保羅、新加坡等，順應全球化的潮流大幅發展發明創造，確立且發展比較優勢，尋找契機開拓市場，欣欣向榮。另外一些城市，特別是非洲城市，則常被排斥在全球化的潮流市場之外，在進步中被忽視，缺乏良好的



進多樣性的文化融合發展等方面政策交流，在互惠互利基礎上謀求共同發展（城市研究網站）。

劉曙華等人進行探討新經濟空間下城市競爭力的潛能研究，闡述城市競爭力相關的一系列空間因素，透過探討合作的潛在利益，論述不同層次的合作是城市增強競爭力的有利手段，闡釋城市合作模式和相互學習過程，充分說明城市之間建立與持續合作關係，是城市面臨區域經濟全球化和一體化挑戰的應對之策（劉曙華、沈玉芳、李非，2006）。

在歐洲，除了城鎮聯盟的組織外，城鄉姐妹市（Town Twinning）模式成為一項加強對歐洲認同的有效具體措施，歐洲議會自1989年編列預算來推動城鄉姐妹市方案，歐盟執委會推行補助計畫。至2003年5月，逾8萬歐洲民眾參與城鄉姐妹市活動，反映出城鄉姐妹市的發展在歐洲建構的重要性以及民眾參與的興趣。迄今，歐盟已補助逾11,000個城鄉，超過1,400個姐妹市的合作夥伴關係計畫。

近年來中國大陸的城市合作已經成為一種受重視的提升城市競爭力模式。例如2004年9月福州等9個省會城市簽署「泛珠三角區域省會城市合作協議」，即為目前中國大陸最大規模的區域合作案例，其提出加強資訊、交通等12項領域的合作，成為泛珠三角區域全面合作引擎，企圖把泛珠三角區域建設成大陸最具競爭力、最具

交通條件，管理機構軟弱無力，處在發展的邊緣地帶，許多居民都屬於每天生活費不足一美元的全世界6億城市貧民之列。基此，倡議成立城市聯盟來協助世界上貧窮城市。

1999年由世界銀行及聯合國人居署創立的城市聯盟（Cities Alliance），透過與當地領導人合作管理和解決城市問題的經驗以及動員融通資金的偕同力量，來幫助各個市政府、民間團體和私營部門交流衛生、交通、配電和就業方面成功經驗，讓地方採取的行動能夠影響全球觀念，並推廣到其它城市。

世界城市和地方政府聯合組織（UCLG）2005年6月理事大會，提出二大議題，其中之一為城市互助的興起，討論城市如何相互合作，互通有無，彼此救濟。例如2005年泰國普吉島發生大海嘯，「國際地方組織」就發揮很大救援力量。城市互助是一種趨勢，進步的城市需要思考如何幫助落後城市進步，而這件事情以往都是由國家來作的事情，現在地方政府也逐漸注意到了。

二、城市合作

2000年第6屆世界大城市市長會議北京宣言中，強調21世紀是「城市世紀」，應不斷加強城市之間在經濟貿易、科學技術、文化教育、旅遊、環境等領域的實質合作，加強在就業、為年輕人和婦女提供機會、為少數民族和殘障人士創造平等環境，以及促

國際投資吸引力的地區之一（廣西新聞網站）。

參、重要城市聯盟組織

為進一步瞭解國際上城市聯盟組織現況，本文蒐集整理國際城市聯盟組織（如附表），並摘要介紹成立目的、組成、主要訴求或特色，藉以從中一窺全球城市互動網絡與發展趨勢。

一、綜合型

（一）城市聯盟（Cities Alliance）

1999年由世界銀行及聯合國人居署（UNCHS）共同創立，總部設在美國華盛頓特區，是全球城市及其發展合作夥伴的聯合體，致力於幫助貧困落後城市及消除富裕城市中的窳陋髒亂，使城市能夠與雙邊和多邊組織及金融機構直接進行對話，以獲得更加協調一致的國際支援，促進城市化帶來的有利影響，並協助地方當局規劃和籌備未來成長。特設有著名城市專家組成政策顧問委員會提供策略諮詢。支持的活動如次：

1. 執行城市發展策略（City development strategies,CDS）

通過統一的程序，幫助城市的各個利益相關者，確定城市及其經濟成長願景，制定環保和減貧目標，同時在行動和投資方面規定明確的優先次序。

2. 改善城市和國家的貧民區狀況

執行城市聯盟的「無貧民區城市」（Cities Without Slums）行動計畫，包括促進住房租期保障，提供住房融資，通過制定各種政策幫助城市防止不斷出現新貧民區。

3. 執行可持續性融資策略（Sustainable financing strategies）

幫助城市吸引必要的長期投資，用於開發基礎設施，其中包括在提供服務方面加強責任制，通過顯示穩定的收入流更有效地利用國內資本。

（二）世界城市和地方政府聯合組織

（The World Organization of United Cities and Local Governments, UCLG）

由聯合城鎮組織（UTO）與國際大都會協會（Metropolis）於2004年合併成立，目的為尋求解決全球化和城市化帶來挑戰。秘書處設在西班牙巴塞隆納，會員擴及191個聯合國會員中的127個國家，遍布全球涵蓋全球一半以上人口。UCLG的直接會員超過95個國家中的1,000個城市，以及112個地方政府協會，幾乎代表了所有世界上現存的地方政府組織。會員包括個別城市與地方政府的國際組織，下設非洲區等8個地區分會。UCLG的任務是整合意見聲音以及倡導世界民主的地方自治、提升價值、目的與利益；透過地方政府以及更廣泛的國際社區間的合作。設定工作專案目標，重點包括：



1. 提升地方政府的角色與影響力，以及在全球治理中的代表性。
2. 作為民主的、有效的、創新的地方政府與更貼近公民的主要支持者。
3. 確保為一個有效與民主的全球組織。
4. 聯合城市與地方政府組織，支持國際城市間與他們的協會、協助專案、網絡與夥伴，建立地方政府能量；推動婦女在地方政府決策角色，以及作為一個全世界地方政府相關資訊的通道（gateway）。

（三）歐洲市鎮與地區委員會（Council of communes of Regions Europe）

1951年成立於瑞士日內瓦，通過大型國家協會組織，吸收了10萬多個歐洲地方行政單位。目的係要為彰顯地方力量在歐盟建設中的重要作用，係目前歐洲最具代表性的地方法行政單位協會。1995年起組織工作小組，定期會晤，針對地方政府在交通、地區政策、環境、機會以及管理等領域現行所執行政策交換意見，並作為窗口與歐盟各機構代表進行對話，確保歐盟在決策時充分考慮地方行政單位的利益。

此外，一貫積極依照歐盟地方自治憲章第21號地方手冊的要求，貫徹執行城市永續策略。2004年6月，更以永續發展城市（阿爾堡+10）為主題的第4屆歐洲會議通過「阿爾堡公約」，制定永續目標的共同行動架構。

二、主題型

（一）國際地方環境委員會（International Council for Local Environmental Initiatives, ICLEI）

1992年設立，由全球50餘國415個地方政府組成，歐洲總部設於德國，分部則遍佈全球10處，涵蓋超過2.5億的人口，目的係促進國際間地方政府合作、提倡環境保護及永續發展，是目前在促進全球落實地方永續發展上具有重要影響力的國際組織。活動可分為1. 國際性活動，包括推動地方21世紀議程（Local Agenda 21），水資源與氣候變遷議題；2. 區域性活動包括綠色採購、3項基本原則（Triple Bottom Line Principles）及環境管理；3. 國際性訓練中心。

ICLEI強調地方21世紀議程是一個參與式的、涉及多元權益關係者利益的行動，透過著力於地方永續發展優先策略規劃的長期準備和執行，引導地方實踐21世紀議程目標。此外，持續進行全球地方永續發展調查，以參與機制、評量工具、定期綜合分析與定期報告機制等四大評量面向，引導推動落實全球地方永續發展。

（二）世界城市聯盟（World Cities Alliance, WCA）

2003年6月成立，來自世界各地代表簽署合作關係正式宣言，為第一個充分整合的全球性經濟發展組織，

亦是一個世界主要區域中專業經濟發展組織及公司行號的國際性聯盟團體，旨在增進外商在該國內部投資和貿易以形成世界重要商業中心，並促進從事國際企業的公司行號間交流活動。目前擁有瑞士蘇黎世、法國巴黎、美國華盛頓特區、德國柏林、英國威爾斯加地夫等會員城市形成5大國家合作區域與經濟發展團體。於未來1至2年內將繼續擴增北美洲、歐洲、亞洲及南美洲等區域性會員。

(三) 反種族主義國際城市聯盟（Coalition of Cities against Racism and Discrimination）

由聯合國教科文組織（UNESCO）在2004年3月開展的城市網路，藉以改進種族主義、種族歧視政策並促進經驗交流，德國紐倫堡為歐洲領導城市。UNESCO以都市作為多層次組織活動的特定空間節點，在地方層級上，具有決策力的都市在聯盟中扮演創造強而有力的聯合作用關鍵角色。聯盟的推動第一階段係在非洲、北美、拉丁美洲和加勒比海地區、阿拉伯、亞洲太平洋、歐洲等6個地區各自設立「地區城市聯合」，第二階段係至2007年為止設立其世界性網絡「國際城市聯盟」。

三、全國型

(一) 加拿大市政聯盟（Federation of Canadian Municipalities, FCM）

1901年首次召開全國性市長聯席會議，現為市政府的全國代言人。由加拿大各都會城市、鄉村社區和17個省及區的市政協會組成。藉由聯盟組織，讓聯邦政府充分了解各市政府及納稅人意見，並強化地方政府在市政發展和全國性事務政策影響力。

關注議題從早期說服聯邦政府立法讓市政府對轄內公共建設有更大自主能力，擴大到財政失衡、社區安全、犯罪預防、社會經濟發展、城市基礎建設和交通政策、環境保護與各城市間關係等市政發展政策議題。透過年度集會討論，各城市首長將關鍵議題制定成FCM相關政策，並藉由全國首長委員會每季重新檢視這些政策及計畫內容以落實執行。提供英、法語兩種官方語言服務，致力提升市政府效能來改善居民生活品質外，並有一專業協會提供民選市政官員相關協助。

(二) 法國大城市市長協會（Association des Maires de Grandes Villes de France）

成立於1974年，現擁有89個會員（城市或城市的聯合體）。宗旨是維護大城市及其居民利益，參與和地方政府有關的國會辯論並定期提出建議，同時對大城市市長所感興趣問題進行研究並發表研究報告。協會設有區域規劃、歐洲與國際事務、交通、金融、市政共享、資訊通信新技術、城市及住房政策、安全、永續發展等

9個專題工作委員會。

(三) 中國市長協會 (China Association of Mayors)

1988年8月瀋陽市、廣州市、深圳市等54個城市市長倡議成立，為城市問題研究、市長交流研討與國際市長聯絡的常設機構。扮演交流城市工作經驗的紐帶，發展城市合作的橋樑，研究城市問題的論壇，培訓城市領導者的基地。2006年9月與威海市舉辦「人居獎獲獎城市及友好城市市長論壇」，以「和諧人居・發展創新」為主題，深入探討城市環境、規劃、建設、永續發展等有關問題，為城市政府搭建一個自我形象、宣傳自我品牌交流、學習與合作的平台。

肆、台灣的城市聯盟現況

由上述及本文附表「國際城市聯盟組織一覽表」顯示，國際間城市間藉由各類聯盟組織的建立關係進行交流，加速提升城市能量與提高城市的聲音，此類城市的網絡關係顯示出日益增加趨勢。

台灣早於1961年由台北市與美國德州休士頓市締為姐妹市，即啟動了以姊妹市 (Sister-cities) 模式的城市交流與城市外交，繼而高雄市及其他各縣市接連跟進。近年來亦開始以新型城市聯盟型態展開城市合作，如地區性的城市聯盟，部分縣市積極追求與國際接軌，如加入國際城市聯盟組

織，推動國際參與和交流。

一、現有組織

(一) 台中縣市聯盟

臺中縣市因地緣鄰近民生往來密切，為利建設發展，1993年訂定「臺中縣市業務聯繫會報實施要點」，經2003年修訂，每年由縣市長主持召開兩次聯繫會報，台中縣市行政合作的聯盟樣態自此確立。2005年11月並共同簽署未來的合作10大願景。

(二) 高高屏區域城市聯盟

高雄市、高雄縣及屏東縣3縣市在生活環境、經濟活動均具有密切關聯性，亦各具區域特色及優勢條件。為整合區域資源，提升生活環境品質及地區競爭力，1999年1月3縣市發表「高高屏區域聯盟共同聲明」，定期舉辦「高高屏首長暨主管會報」，進行跨域合作討論，建立協調溝通的管道。

(三) 北臺區域合作發展聯盟

2005年11月基隆市、台北市、桃園縣、新竹縣市等5縣市成立「北臺區域發展推動委員會」，台北縣、宜蘭縣及苗栗縣亦陸續加入。縣市首長共同簽署「北臺區域發展推動委員會組織章程」，期透過制度性的聯繫機制，提升城市合作效率及競爭力。每年定期召開委員會議，討論北臺區域發展重大事項，除將決議事項納入各地方



政府施政計畫及編列相關預算，並協助區域內各地方推動重大計畫或跨區域建設開發事業。

(四) 台灣健康城市聯盟

為呼應世界衛生組織（WHO）健康城市理念，2006年2月24日全台23縣市在臺南市召開「台灣健康城市聯盟高峰會」，簽訂「成立健康城市議定書」，議定每年至少開會1次，台灣健康城市聯盟已然成形。各縣市未來將共同推動健康的公共政策。

二、參與國際城市組織

(一) 2005年臺南市以「臺南市健康城市促進會」名義，通過世界衛生組織（WHO）西太平洋健康城市聯盟，並應邀參與聯合國「2005世界環境日」大會，簽署「城市環境議定書」，與世界重要城市同步競爭世界一流「綠色城市」。

(二) 新竹市與臺南市參與世界科技城市聯盟的世界科技城市會議，且新竹市更為該聯盟創始會員。

(三) 台北市長期以來有計畫地進行國際交流，設立「國際事務委員會」，統籌涉外事務及資源整合規劃，積極參加重要國際城市組織及國際會議活動。此外，與各國際姐妹市委員會合作，現與45個姐妹市進行各類合作計畫及文化、藝術、經貿、體育、學術等實質交流；另亦與其它國際重要城市建立夥伴市、友誼市關係，或簽署互惠交流合作計畫。迄今參加多

個國際城市組織，包括城市與地方政府聯合會（並為其亞太分會執行局委員）、國際姊妹城市協會、亞洲主要都市網、亞太城市高峰會、全球數位城市網絡…等。

(四) 台中市於2003年訂定「臺中市政府姊妹市交流推動委員會設置要點」，辦理城市外交政策研擬、國際化策略指導、姐妹市業務活動統籌協調、與民間團體共同辦理或參與國際會議、國際合作及活動策劃或推動事宜等，並配合國家整體外交，促進城市外交，開展民間外交，促使邁向國際性城市。

(五) 高雄市目前共有22個姐妹市，涵括美國、亞洲、中南美、非、澳洲等。更由於屬港都型態而與聖地牙哥、巴爾的摩、杜拜…等締結姐妹港，高雄市將規劃與這些具特色的國際城市就政策、經驗和願景進行密切交流。2006辦理水岸城市高峰論壇，與6個國家8個城市代表共同發表「高雄宣言」，強化國際水岸城市的連結，分享治理經驗，建立相互協助支援架構。

伍、結論與建議

一、城市聯盟組織網絡協助城市因應全球化挑戰與永續發展

在全球化與地方主義二大潮流交錯下，全球結構重組過程中，相較於國家，城市具有較高靈活性與聯繫能

力，城市治理與發展愈形顯要與面臨迫切挑戰。一個發展策略明確且定位清楚城市聯盟，具有高度潛在效益，因而，以城市為主體的組織日益增加，這些城市聯盟網絡扮演了推動城市發展的重要功能，歸納如下：

（一）城市組織網絡提升城市治理與對話能量

城市組織以組織凝聚力量代表城市發聲，提升城市對話能力。如UCLG任務是整合地方政府意見並倡導民主的地方自治，目標包括提升地方政府的角色與影響力，藉由網絡與夥伴來建立地方政府能量。城市聯盟（Cities Alliance）則致力幫助貧困落後城市，使城市能夠與金融機構直接對話，促進城市化帶來的有利影響。歐洲市鎮與地區委員會扮演地方政府與歐盟各機構進行對話窗口，確保地方行政單位的利益充分被考慮。歐洲城市聯盟代表會員城市與歐洲機構對話，以避免歐盟各種立法、政策、計畫，對城市造成負面衝擊。

（二）主題性城市聯盟組織反映因應時代潮流課題

主題型城市聯盟組織呈現增加趨勢，反映各類城市的需求與特色發展。城市治理、改善貧窮、永續發展、歷史文化、種族問題、民主與公民參與、為地方政府有力發聲、發展地方特色、經濟發展、科技資訊、性別評等等議題，均是目前全球城市所

面臨的重要課題。

（三）城市組織採多元運作模式促進城市倍數成長

城市組織均為促進該組織所重視之主題與目的而努力，運用方式包括年會或半年會、主題或分區會議、組成專題委員會、工作小組、研究發展、計畫、論壇、活動與事件，以交換經驗、提供專業諮詢、分析共同的問題，研發創新的解決方案，並參與相關組織網絡，形成城市聯盟的網中網，整合代言會員意見、推動城市間合作等方式，加以現代科技資訊網路發達，透過網站與電子郵件使分散於全球組織輕易超越實體空間距離，讓組織與會員以及會員與會員間快速進行溝通與經驗交流，產生倍數學習與經驗交流。

（四）城市組織扮演城市互動的平台

城市組織網運用各種方式的運作進行促進、協調、整合城市發展相關資訊，更透過各會員城市經驗知識交流，扮演城市工作經驗的紐帶，開展城市合作的橋樑，研究城市問題的論壇，以及培訓城市領導，遍佈全球的城市超越國家與空間實體進行國內外交流與合作。

二、台灣推動國際接軌之作為建議

（一）積極推動國內城市聯盟組織，強化區域發展創造綜效利益

由前述了解台灣已有地區性的城市聯盟，運作上亦產生相當正面效果，如台中縣市聯盟、高高屏區域聯盟。然而除地理因素外，多基於政黨屬性相同而成立，發展亦受政黨屬性影響甚大。至於本（2006）年成立之台灣健康城市聯盟，係屬較具主題性之全國性城市聯盟，相信未來對於健康城市推動應有相當發展。

此外，如能建立類似法國大城市市長聯盟、中國城市市長協會等全國性城市聯盟組織，持續制度性地運作，提供各地方政府及其縣市首長一個交流、學習與合作的平台，將有助於台灣各地方政府在治理知識與能力、城市營運與市政問題的解決方法等可以快速學習成長。

（二）掌握國際城市組織資訊，積極參與國際城市聯盟

除了強化國內的區域聯盟合作外，在此全球在地化下，掌握國際城市組織的趨勢與脈動愈顯重要迫切。由於國際城市組織系統性運作，其城市發展之各類資訊、實務經驗、技術與研發，兼具廣度、深度與多元性，可說是來自世界許多城市與專業人才智慧與經驗結晶，實屬寶貴。因此，透過直接參與國際城市聯盟，可及時獲取資訊及技術、了解新興議題、城市問題的創新解決方案作為等資訊與協助。再者，城市聯盟本身具合作互助本質，因此亦可藉以尋求解決城市的相關困難的方法，提升城市競爭

力。

（三）積極培訓國際人才有效推動國際事務，拓展城市外交

為與國際接軌，積極參與國際城市組織，除了成為會員外，並應積極參與組織各種活動、會議、論壇，始能有效獲得相關資訊與寶貴經驗；如能培訓更多的國際人才，在各國際組織中溝通協調無礙、發表台灣經驗，或擔任工作小組執行任務，或爭取來台舉辦年會或論壇等或活動，將能有效拓展國際交流能力，建立國際關係，提升台灣的城市的國際能見度與國際對話能量。

國際人才應具備國際語言能力、熟悉國際事務，具備全球視野與國際溝通協調能力。這類人才培育必須是長期投資，也必須參與許多國際活動實務的經驗累積，了解多元的國際文化差異，尊重多元文化多元種族。

對台灣而言，更關鍵的是除面對全球化在地化外，更於2002年加入WTO，國際事務日益頻繁，國際事務人才培訓更顯迫切。培育多元的國際事務人才，才能有效參與國際城市組織，進行深度交流與合作，為台灣的城市發聲，拓展城市外交，提升台灣競爭力。



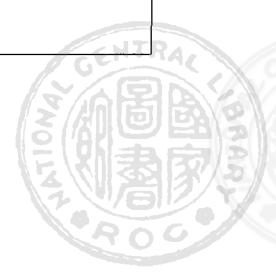
國際城市聯盟組織一覽表

型態	成立	組織名稱與網站
綜合型	1951	歐洲市鎮與地區委員會 (Council of communes of Regions Europe, CCRE) http://www.afccre.asso.fr
綜合型	1956	國際姐妹城市 (Sister-Cities International, SCI) http://www.sister-cities.org/
綜合型	1957	永續發展城市國際中心 (International Centre for Sustainable Cities, ICSC) http://www.icsc.ca/
綜合型	1957	世界聯誼城聯合會 (Fédération mondiale des cités unies , FMCU) http://www.fmcu-uto.org
綜合型	1974	國際都市發展協會 (The International Urban Development Association,INTA) http://www.inta-aivn.org/
綜合型	1989	歐盟文教總署城鄉姐妹市 http://ec.europa.eu/ http://www.cemr.poznan.pl
綜合型	1989	歐洲城市組織 (EUROCITIES) http://www.eurocities.org/main.php
綜合型	1993	永續發展城市國際中心 (International Centre for Sustainable Cities, ICSC) http://www.icsc.ca/
綜合型	1996	歐洲大都市網絡 (The Network of European Metropolitan Regions and Areas, Metrex) http://www.eurometrex.org/
綜合型	1996	亞太城市市長高峰會 (Asia Pacific Cities Summit, APICS) http://www.apcsummit.org/
綜合型	1999	城市聯盟 (Cities Alliance) http://www.citiesalliance.org/index.html
綜合型	2000	21世紀亞洲主要都市網 (Asian Network of Major Cities 21, ANMC 21) http://www.chijihon.metro.tokyo.jp/asianet/indexe.htm
綜合型	2002	國際城區協會 (International Downtown Association,IDA) http://www.ida-downtown.org/km/DesktopDefault.aspx



國際城市聯盟組織一覽表（續）

型態	成立	組織名稱與網站
綜合型	2004	城市與地方政府聯合組織 (The World Organization of United Cities and Local Governments, UCLG) http://www.cities-localgovernments.org/uclg/index.asp http://www.euroasia-uclg.ru/
	--	國際市長交流中心 (IMCC) http://www.hk-imcc.com
主題型	1911	全國城市聯盟 (National Urban League) http://www.nul.org/
	1987	世界歷史城市聯盟 (League of Historical Cities, LHC) http://cm.montpellier.fr/
主題型	1990	國際教育城市協會 (International Association of Educating Cities) http://www.bcn.es/edcities/
	1992	國際地方環境委員會 (International Council for Local Environmental Initiatives, ICLEI) http://www.iclei.org/
主題型	1993	UNESCO 世界遺產城市聯盟 (Organization of World Heritage Cities, OWHC) http://portal.unesco.org/ ; http://www.ovpm.org/
	1994	歐洲城市能源組織 (Energie-cities) http://www.energie-cites.org/
主題型	1998	世界科技城市聯盟 (World Technology Association, WTA) http://www.wtanet.org/
	1998	國際品格城市協會 (International Association of Character Cities, IACC) http://www.charactercities.org/
主題型	1998	歐洲城市人權會議 (The European Conference of Cities for Human Rights) http://www.hurights.or.jp/news/0412/b07.html http://portal.unesco.org/en/ev.php?URL_ID=24076&URL_DO=DO_TOP_IC&URL_SECTION=201.html
	2000	全球數位城市網 (Global Digital City Network, GDCN) http://www.gdcn2k.net/
主題型	2003	世界城市聯盟(World Cities Alliance, WCA) http://www.worldcitiesalliance.org/



國際城市聯盟組織一覽表（續）

型態	成立	組織名稱與網站
主題型	2004	反種族主義國際城市聯盟 (International Coalition of Cities against Racism, ICCR) http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php?URL_ID=3061&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
主題型	籌備中	反種族主義亞洲太平洋城市聯盟 (Coalition of Cities against Racism and Discrimination in Asia and the Pacific) http://www.hurights.org
全國型	1901	加拿大市政聯盟 (Federation of Canadian Municipalities, FCM) http://www.fcm.ca/english/main.html
全國型	1932	美國市長協會 (The United States Conference of Mayors) http://www.usmayors.org/
全國型	1974	法國大城市市長協會 (Association des Maires de Grandes Villes de France) http://www.grandesvilles.org/
全國型	1988	中國市長協會 (China Association of Mayors) http://www.citieschina.org/
全國型	1998	以色列地方政府聯合會 (Union of Local Authorities in Israel , ULAI) http://www.ulai.org.il/
全國型	2006	台灣健康城市聯盟
全國型	--	美國國家城市聯盟 (The National League of Cities, NLC) http://www.nlc.org/
全國型	--	英國鎮中心管理協會 (The Association of Town Centre Management. UK) http://www.atcm.org/

資料來源：作者整理，2006年8月。

附註：

註1：「Citystate」一詞是1993年Neal Peirce 和Curtis Johnson 提出的新名詞，用以描述在冷戰之後面對新的世界經濟環境條件下，大城市區域（metropolitan regions）的運作情形，亦即指經濟活動本身所形成的區域。通常由一個或多個歷史性中心城市組成的區域，例如紐約、東京、巴黎、香港、洛杉磯等大城市區域都是目前世界上位居前列的Citistate。



本期專題 參考資料

一、中英文部分

- 1.Ioanna T. Morfessis撰，陳福軍、李秋影編譯，《Citistate策略：從攻擊到聯盟》，城市研究網站，2003年5月。
- 2.James D. Wolfensohn；Klaus Toepfer，世界城市的全球和地方行動，城市研究網站，<http://www.urbanstudy.com.cn/>，2003年5月。
- 3.Neal R Perice, Citistates: The True Economic Communities of Our Time(Points West review), Center for the New West, 1993。
- 4.台中縣市業務聯繫會報實施要點，91年6月7日修訂。
- 5.北臺區域發展推動委員會組織章程，2006年。
- 6.林育植，從英美日等國經驗探析台灣都市區域治理機制，中華大學碩士論文，2006年8月。
- 7.高高屏區域聯盟共同聲明，88.01.31通過。
- 8.張其祿、黃榮護，「全球化下的地方政府『治理』：理論挑戰與策略展望」，空大行政學報，第12期，頁147-168，2002年。
- 9.劉坤億，「全球治理趨勢下的國家定位與城市發展：治理網絡的解構與重組」，城市外交與全球治理研討會，2001年12月。
- 10.劉宜君，「提升城市競爭力治理途徑之研究」，政策研究學報，第4期，頁47-80，民國93年5月。
- 11.劉曙華、沈玉芳、李非，新經濟空間下城市競爭力的潛能研究，熱帶地理，62卷6期，2006年5月，頁167-172。

二、網站部分

- 1.中國市長協會網站，<http://www.citieschina.org/>
- 2.台中市政府全球資訊網，<http://www.tccg.gov.tw/>
- 3.台北市政府全球資訊網，<http://www.taipei.gov.tw/>
- 4.台灣省咨議會台灣地方自治發展史料特展，<http://www.tpa.gov.tw>
- 5.加拿大市政聯盟網站，<http://www.fcm.ca/english/main.html>
- 6.世界城市和地方政府聯合組織，<http://www.cities-localgovernments.org/uclg>
- 7.世界城市聯盟網站（WCA），<http://www.worldcitiesalliance.org/>
- 8.法國大城市市長協會網站，<http://www.grandesvilles.org>
- 9.美國中文網<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/www.sinovision.net/>
- 10.城市研究網站，<http://www.urbanstudy.com.cn>
- 11.城市聯盟網站(Cities Alliance)，<http://www.citiesalliance.org/index.html>
- 12.高雄市政府全球資訊網，<http://www.kcg.gov.tw/>
- 13.國際地方環境委員會（ICLEI）網站，<http://www.iclei.org/>
- 14.廣西新聞網，<http://sub.gxnews.com.cn/>
- 15.歐洲市鎮與地區委員會，<http://www.afccre.asso.fr>

