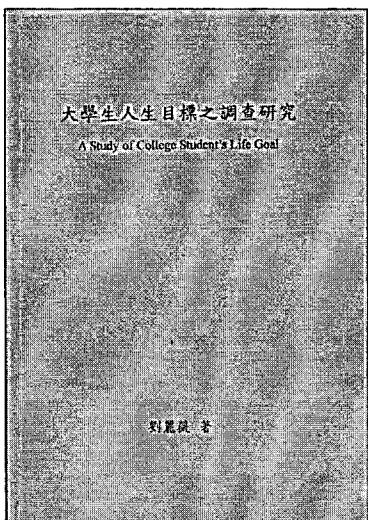


止善 第十二期 書評
2012年6月 143-146頁
朝陽科技大學通識教育中心

評劉麗薇《大學生人生目標之調查研究》

黃秋微

朝陽科技大學通識教育中心兼任講師



劉麗薇 著
《大學生人生目標之調查研究》
(臺中：鑫建有限公司，2011)
147 頁

劉麗薇先生現任朝陽科技大學銀髮產業管理系講師，曾於通識教育中心教授「生涯發展與規劃」與「人際關係與溝通」課程 17 餘年，在其長期講授這兩門課之後，2011 年出版《大學生人生目標之調查研究》一書，作為多年授課及研究的一個實證，該書由臺中鑫建有限公司出版並發行。

《大學生人生目標之調查研究》一書主要探討臺灣大專院校學生的人生目標取向，並分析人生目標與自我概念、就業能力之間的關係。研究資料以臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心「臺灣高等教育資料庫」為主。該資料庫有



效樣本數為 29601 人，調查對象屬同一群學生，以「92 學年度大一新生」、「94 學年度大三學生」、「95 學年度大專畢業生」及「95 學年度畢業後一年」為調查項目，雖採不同學年度之間項，但資料庫將每位學生四次問卷內容連結，追縱學生自 2003 年入學後至 2008 年（即畢業後一年）之狀況，由於填答學生遍及全國各大專校院各系所，且有系統的做了不同時間的問卷。作者以此資料庫進行實證研究，藉此瞭解大學生的人生目標、自我概念及就業能力，進而分析人生目標的取向與自我認識是否有其相關，並探討人生目標的設定與就業能力的養成之相關性，期能作為協助大學生生涯發展的參考。

本書研究成果可分為四個主題。分述如下：

(一) 現階段學生重視的人生目標為何？並探討不同家庭背景對人生目標重視程度之差異。

1. 作者透過成對樣本 t 檢定，比較同一位學生在大一與大三求學階段，人生目標的變化。大致上可以發現問卷中九項人生目標皆達 1% 顯著水準 ($p < 0.01$)，即學生重視的人生目標隨著不同的求學階段，有顯著性的差異。其中學生認為重要的人生目標前三名分別為「擁有一個幸福的家」、「享有優質的精神生活」及「從事有意義的工作」。
2. 不同性別（男、女）對人生目標的重視程度有顯著性差異 ($p < 0.05$)，不過不同性別學生對人生目標的重視皆偏向個人目標或內在目標。
3. 不同學校類型（公立大學、公立技職、私立大學、私立技職）的學生對人生目標的重視程度有顯著性差異 ($p < 0.01$)。
4. 不同入學方式（考試分發、申請入學、推薦甄選、資優甄試）的大學生，對人生目標的重視程度達 10% 顯著水準，其中「具有高度外語能力」、「享有優質的精神生活」、「在社會上有影響力」、「創業有成」及「在某方面有特殊貢獻」達 1% 顯著水準。整體上可說明不同入學管道的學生在人生目標的重視上有顯著性差異。
5. 父親與母親的教育程度高低，對人生目標是「在社會上有影響力」、「擁有一個幸福的家庭」、「享有富裕的物質生活」、「享有優質的精神生活」及「從事有意義的工作」有顯著性差異 ($p < 0.1$)，然學生在這五項人生目標的重視程度高低與父、母親的教育程度呈顯非系統性的關係。
6. 家庭年收入不同對人生目標的重要程度達顯著性差異 ($p < 0.05$)，其中家



庭年收入在 301~500 萬者，在各項人生目標的重視程度最高。

(二) 瞭解學生在不同求學階段對自己的看法與評價，並且探討是否有所變化。

1. 作者透過成對樣本 t 檢定，將同一位學生在大一及大三 24 項自我概念項目進行比較，結果皆達 1% 顯著水準 ($p < 0.01$)，表示學生在不同階段對自己的看法與評價有顯著性的差異。
2. 整體上，學生對自己各方面的評價是持較正面的態度或看法。大一及大三求學階段自我概念前三名分別為「我認同自己的文化與族群」、「我很難與別人合作完成團體作業」、「我期待親密好友或另一半符合我的標準與需求」。

(三) 瞭解學生畢業時是否具備就業能力，並追蹤學生畢業後一年的就業能力，更進一步分析畢業一年的學生在就業能力上之變化。

1. 作者透過成對樣本 t 檢定，將同一位學生在畢業時及畢業一年後，具備之能力中 12 項相同或相似之項目進行比較，結果呈顯有顯著性差異 ($p < 0.01$)。書中特別比較發現，畢業後自我評估能力之強弱低於畢業時，顯示學生在校時高估自己的就業能力。
2. 畢業時學生認為自己具備的就業能力前三名分別為「良好個人工作態度（如時間管理、責任感、遵守紀錄、自律等）」、「遵循職場中的專業倫理與道德」及「團隊合作能力」。
3. 畢業後一年學生評估自己具備就業能力之強弱，最強前三名分別為「本國語文能力」、「學習能力」及「團隊合作能力」。
4. 整體上，不論是畢業時或畢業後問卷，學生勾選自己所具備之就業能力多落於中間值，顯示學生認為自己所具備之就業能力仍有不足。

(四) 最後作者透過變異數分析(ANOVA)及事後檢定(Post Hoc)之 Scheffe 法進行多重比較，釐清人生目標不同的重要程度，對自我概念、就業能力的影響關係。

1. 變異數分析結果顯示人生目標對學生的自我概念、就業能力（畢業時及畢業後）皆是有影響的 ($p < 0.01$)。
2. 作者進一步以事後檢定發現，學生認為人生目標的重要與否，對自我概念皆有顯著性影響。整體上，學生認為人生目標越重要時，其自我概念也愈趨於正向陳述，兩者之間呈現正向的關係。
3. 事後檢定結果呈顯，學生對人生目標的重視程度不同，對學生就業能力皆有



影響。整體而言，學生重視人生目標的程度越高，其就業能力評估也越高。

本書最大的特點之一，在於運用臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心「臺灣高等教育資料庫」作為實證研究的資料。由於該資料庫有系統的將 92 年全國大一新生做了五年的追蹤調查，就目前而言是一個具有延續性的資料，而問卷的設計經釋出單位編製、座談、訪談、測試後定稿，通過問卷效度檢定。本研究亦進行信度檢測，其結果為文獻上定義的接受程度，致使本研究所欲探討的問題更具有參考性。

本書另一個值得重視的地方，在於系統性的探討大學生的人生目標為何，並對學生己身的認知、評價及其改變有所了解，從而釐清 90 後大學生與其他世代在人生目標上的差異，對於教師或學校之教學與辦學策略有一定程度的助益。

另一方面，研究標示出人生目標對於學生的自我概念、就業能力皆有影響，學生認為人生目標愈重要，其自我概念也愈趨於正向陳述；而學生愈重視人生目標的設定，其就業能力的評估也愈高，這顯示建立學生對於人生目標的重視，對於學生的未來發展，具有絕對的重要性。

本書的研究中，「擁有一個幸福的家庭」、「享有優質的精神生活」及「從事有意義的工作」是學生認為最重要的人生目標；而最不重要的人生目標則是「在社會上有影響力」、「在某方面有特殊貢獻」、「享有富裕的物質生活」及「創業有成」。明顯的，這個世代的學生已經不再是傳統華人文化的社會取向，學生似乎不重視自己所扮演的社會角色，而是偏向個人的生活品質、個人生活的需求，因此，如何建立學生的學習熱誠，鼓勵學生對人生目標的重視，對教育者而言是非常重要的資訊。

作者這些相當有意義的研究成果，凸顯本書的價值，相信應能為大學生的生涯教育與輔導作出貢獻。而筆者以為，本書的出版可作為拋磚引玉，為後學研究的基石，未來透過迴歸模型的設立，找出人生目標與自我概念、就業能力或其他重要議題的因果關係，相信更能深探大學生的人生目標，協助大學生未來生涯的發展，將有助於提升大學教育的功能。

