

運動競技學系學生就讀動機調查分析

黃俊達¹、陳金海¹、郭明珍²、謝瑄容³
長榮大學¹、東南科技大學²、健行科技大學³

摘要

本研究目的旨在瞭解長榮大學運動競技學系學生之就讀動機，以做為學校系上招生課程安排參考。以長榮大學 104 學年度第一學期日夜間部已註冊實際在校一年級學生為研究對象，以問卷調查方式進行研究。調查期間共發放問卷 110 份，有效問卷 102 份，有效率為 92.73%。相關資料以描述性統計、t 檢定、變異數分析等進行分析。研究結果發現：一、運動競技學系學生就讀動機最主要的因素是喜歡運動、想成為優秀運動競技人才、對運動競技工作很感興趣等。二、不同背景變項學生就讀動機差異，在不同性別達到顯著差異，在不同學制則未達顯著差異。建議：本研究顯示學生就讀運動競技學系受到內在動機之影響較大，因此未來在招生策略及課程安排上應多加考量。

關鍵字：運動競技學系、學生、就讀動機



壹、緒論

一、前言

國人越來越重視休閒運動與健身，運動相關產業也跟著蓬勃發展，各大學紛設相關科系，體育署長何卓飛指出近年來由於各級政府普設運動中心，加上棒球、路跑等運動賽事帶動相關產業蓬勃發展及人力需求（聯合新聞網，2016）。

本校運動競技學系於 2012 年 8 月 1 日正式設立，以建立紮實理論與實務基礎提升學術研究能力、培養運動選手、教練與訓練科學專業人才為目標，培育具有運動專業知識能力、具有溝通及協調能力、具有獨立研究能力、具有運動技能指導及分析能力、具有團隊分工及合作能力之專業人才。最大特色在於理論與實務並重，以本校教育宗旨虔誠、勤奮、榮譽、服務為基礎傳授學生品格與知識教育，為國家、社會培養具備人文素養、關懷社會及國際視野的運動競技專業人才。系所特色包括：訂定績優選手、教練獎勵制度、強化體能訓練、實施專項訓練課程、實施專業實務實習培養實務經驗（運動競技學系，2015）。

根據教育部統計處的大專校院校數統計，目前至少有 158 所大專校院，半數以上設有運動休閒相關之科系所，而體育、運動競技相關系所至少有三十幾間，且大部分是公立學校（教育統計處，2016）。在少子化影響及相關系所越來越多情形下，各大專校院間之競爭只有更趨白熱化，因此如何吸引更多優秀學生來本系就讀，如何好好教育已經就讀學生，使其不斷成長且具競爭力，讓學系能夠正常永續經營，都是非常重要的課題。因此希望藉由本研究對學生之就讀動機進行調查分析，期能提供本系及學校相關單位參考，在未來招生及課程安排上能有更好之策略方向，為本研究之動機。

二、研究目的

本研究目的在於瞭解長榮大學運動競技學系學生的就讀動機，以做為系上及學校相關單位招生計畫之參考。

三、研究範圍與限制

本研究採用問卷調查法進行調查研究，以長榮大學運動競技學系學生為研究對象，研究者在學生上課班級發放問卷，範圍侷限在長榮大學運動競技學系學生，無法類推到其他母群。

四、名詞操作性定義

（一）長榮大學運動競技學系學生

本研究長榮大學運動競技學系學生是指長榮大學 104 學年度註冊入學之日夜間部運動競技學系一年級學生。

（二）就讀動機

動機是探索為什麼要這樣做與為何會有這樣想法（盧俊宏、卓國雄、陳龍弘，2005）。動機一般可以分為內在動機、外在動機與沒有動機等三種，內在動機是



個體因為本身的興趣，亦是為了滿足個體內心之需求，外在動機是個體參加的活動是屬於外面環境所影響其行為的，沒有動機是個體參與活動不是內在動機也不是外在動機(Deci & Ryan, 1985)。本研究就讀動機是指學生為何想要來讀運動競技學系之原因，所使用的測量工具為就讀動機量表。

(三) 不同背景變項

本研究不同背景變項包括：性別（男、女）、學制（日間、夜間）。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究是以長榮大學運動競技學系一年級學生為研究對象，問卷共計發放 110 份，回收 104 份，問卷回收率為 94.55%，回收的問卷經過整理及編碼後，逐筆輸入電腦，並剔除無效問卷 2 份後，有效問卷有 102 份，有效率為 92.73%。

二、研究工具

本研究問卷是取自趙世瑜(2007)所發展的學生就讀動機量表為藍本進行編製，量表共 14 題包括內在動機、外在動機與無動機等，總變異量為 55.31%，總量表 Cronbach α 係數為 0.77，分量表 α 係數分別為內在動機 0.83、外在動機 0.70 與無動機 0.67。使用李克特五等量表回答，由填答者對問卷內容陳述，根據本身狀況與看法，從五個同意度量表中(非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意)，勾選符合選項，計分方式選非常同意為 5 分，同意為 4 分，普通為 3 分，不同意為 2 分，非常不同意為 1 分，總分越高者代表就讀動機越高。

三、實施程序

研究者於施測前先調查運動競技學系日夜間部一年級課程與時間，選擇課程為必修且為學科時間進行施測，在徵詢授課教師及學生同意後，由研究者親自於課堂中進行問卷發放並說明問卷填答注意事項，再將所有問卷統一收回。

四、資料處理

本研究所有問卷資料收集檢核後，所有原始資料以統計軟體 SPSS for windows 12.0 進行分析，包括描述性統計(平均數、標準差、次數分配、百分比)、獨立樣本 t 考驗。本研究統計考驗顯著水準訂為 $\alpha=.05$ 。

參、結果與討論

一、不同背景變項統計分析

本研究不同背景變項描述性統計分析如下：

(一) 性別

本研究對象在性別分佈情形以男性居多(86 人)，佔 84.3%；女性較少(16 人)，佔 15.7%，如表 1 所示。



表 1 性別分配情形表

性別	人數	百分比
男生	86	84.30
女生	16	15.70
總和	102	100.00

(二) 學制

本研究對象在學制分佈情形以日間居多(87)人,佔 85.29%;夜間較少(15)人,佔 14.71%,如表 2 所示。

表 2 學制分配情形表

學制	人數	百分比
日間	87	85.29
夜間	15	14.71
總和	102	100.00

綜合上述分析可以知道,本研究對象以男生居多,學制分佈以日間部學生較多,這可能是因為目前從事體育運動相關訓練的人仍以男性為較多之緣故。

二、就讀動機研究結果分析

在就讀運動競技學系動機部分,以「喜歡運動」人數為最多(平均 3.85),排名第一,其後依序為「想成為優秀運動競技人才」(平均數為 3.84)、「對運動競技工作很感興趣」(平均數為 3.79)、「替未來的工作奠定良好知識基礎」(平均數為 3.75)、「有專業文憑較容易找到運動競技領域工作」(平均數為 3.59)、「這是一個課程安排得很有趣科系」(平均數為 3.47)、「運動競技學系是一個很熱門科系」(平均數為 3.35)、「就讀運動競技學系比較容易畢業」(平均數為 3.31)、「運動競技學系是一個新興行業」(平均數為 3.28)、「運動競技學系有很有名氣老師」(平均數為 3.13)、「父母意思」(平均數為 3.10)、「學校有很有名氣老師」(平均數為 3.05)、「學校招生宣導做得很好」(平均數為 2.99)、「親友建議」(平均數為 2.97),如表 3 所示。

表 3 就讀動機分析表

就讀動機	平均數	標準差
喜歡運動	3.85	0.99
想成為優秀運動競技人才	3.84	0.87
對運動競技工作很感興趣	3.79	0.91
替未來的工作奠定良好知識基礎	3.75	0.92
有專業文憑較容易找到運動競技領域工作	3.59	0.87
這是一個課程安排得很有趣科系	3.47	0.85
運動競技學系是一個很熱門科系	3.35	1.02



就讀運動競技學系比較容易畢業	3.31	0.97
運動競技學系是一個新興行業	3.28	0.89
運動競技學系有很有名氣老師	3.13	0.91
父母意思	3.10	1.02
學校有很有名氣老師	3.05	1.08
學校招生宣導做得很好	2.99	0.92
親友建議	2.97	1.03

從上述分析可以知道，學生就讀動機排序前四名為喜歡運動、想成為優秀運動競技人才、對運動競技工作很感興趣、替未來的工作奠定良好知識基礎等，是學生就讀運動競技學系最主要的動機，亦屬於內在動機構面。這與柯淑屏(2003)、董婷婷(2004)、蔣家娟(2002)等人研究結果相符。亦即，喜歡運動感興趣等內在動機是學生就讀運動競技學系的最主要動機因素。

而研究中就讀動機排名最後的是「親友建議」，所以親友之影響素反而成為本研究較不重要的因素。此結果與唐建雄(2005)、楊珮好(2005)等之研究不相符，其相關研究顯示對於重要他人會影響就讀過程中，亦有著決定性角色。這可能是本研究對象自主性方面較高之緣故。

另外，值得注意的是「學校招生宣導做得很好」在學生就讀動機排名中為倒數第二，這亦顯示本研究招生宣導對於學生就讀動機影響不是很大，這在目前少子化的環境中是個值得警惕的部份，到底是招生宣導不足，還是招生宣導內容不夠，還是招生宣導資訊讓學生無法真正吸收與獲得，還是其資訊真的不重要，還是有其他因素影響，都是值得再深入詳加去研究探討的。

三、受試者在就讀動機差異性考驗

(一) 不同性別在就讀動機差異性比較

本研究不同性別對象就讀動機差異性比較，經獨立樣本 t 考驗後發現，不同性別對象在「內在動機構面達到顯著差異 ($p < .05$)」，但在「外在動機」與「無動機」等構面則未達到顯著差異 ($p > .05$)，如表 4 所示。

表 4 不同性別在就讀動機各構面反應情形

構面名稱	變項	平均數	標準差	t 值	p 值
內在動機	男	3.73	0.65	2.27	.025
	女	3.33	0.60		
外在動機	男	3.20	0.70	-0.71	.479
	女	3.34	0.75		
無動機	男	3.10	0.75	-0.87	.385
	女	3.27	0.51		

(二) 不同學制在就讀動機差異性比較

本研究不同學制對象在就讀動機差異性比較，經獨立樣本 t 考驗後發現，不同學制對象在「內在動機」、「外在動機」、「無動機」等構面都未達到顯著差



異 ($p>.05$)，如表 5 所示。

表 5 不同學制在就讀動機各構面反應情形

構面名稱	變項	平均數	標準差	t 值	p 值
內在動機	日間	97	3.65	-0.82	.415
	夜間	5	3.90		
外在動機	日間	97	3.21	-0.58	.566
	夜間	5	3.40		
無動機	日間	97	3.12	-0.45	.657
	夜間	5	3.27		

綜合上述分析可以知道，本研究不同變項受試者就讀動機差異性考驗只有在不同性別達到顯著差異，且男生平均高於女生，其他變項都未達到顯著差異。亦即在不同學制上本研究受試者的就讀動機沒有差異。

肆、結論與建議

由以上分析討論結果得知本研究結論與建議如下：

一、結論

- (一) 學生就讀運動競技學系動機前三名分別為：喜歡運動、想成為優秀運動競技人才、對運動競技工作很感興趣。
- (二) 不同背景變項學生就讀動機差異，在不同性別達到顯著差異，在不同學制則未達顯著差異。

二、建議

- (一) 本研究顯示學生就讀運動競技學系受到內在動機之影響較大，因此未來在招生策略上可在這方面多加運用
- (二) 後續研究可將調查對象擴大至全系、全校或其他相關科系學生，甚至是公立學校學生，以深入瞭解比較不同對象之就讀動機，以因應少子化現象，有效提出因應策略。

參考文獻

- 柯淑屏 (2003)。高職餐飲管理科學生學習滿意度之研究-以桃園地區為例。未出版碩士論文，世新大學，台北市。
- 唐建雄 (2005)。高職學生家庭環境學習動機與生涯期望及學業成就之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 教育部統計處 (2016, 10 月 16 日)。電子布告欄。資料引自 <http://stats.moe.gov.tw/files/brief/大專校院校數及規模概況.pdf>。
- 楊珮妤 (2005)。國中學生父母教育態度、教師期望、生涯抱負與課業任務價值



- 之關係研究**。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 董婷婷(2004)。**大專餐旅相關科系學生性格類型對工作期望、認知之比較研究**。未出版碩士論文，世新大學，台北市。
- 運動競技學系(2015)。**運動競技學系評鑑報告**。台南：運動競技學系編印。
- 趙世瑜(2007)。**德霖技術學院休閒事業管理系學生就讀動機、學習需求與就業期望之研究**。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 蔣家娟(2002)。**臺灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願之探討**。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 盧俊宏、卓國雄、陳龍弘(2005)。**健身運動心理學：理論與概念**。台北縣：易利。
- 聯合新聞網(2016, 10月16日)。**大學搶設運動相關科系**。資料引自 <http://udn.com/news/story/6928/791764>。
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.



The Motivations of Students who Applied in Department of Athletics Sportst at Chang Jung Christian University students

Abstract

The purpose of this study is to understand the university athletic department EVA students' learning motivation, to do for the school enrollment system on the curriculum reference. In the first semester of the academic year 104 University. On the night of the first grade school department has registered the actual students as the research object, study by way of questionnaire. During the investigation, a total of 110 questionnaires were issued, 102 valid questionnaires, and the effective rate was 92.73%. The data were analyzed by descriptive statistics, t test, variance analysis and so on. The results showed that: first, sports students studying motivation factors is the most important love sports, to become outstanding athletic talent, the sport was interested in the work. Two, different backgrounds of the students studying motivation of difference, with significant differences in different gender, different students in the system is not statistically significant differences. Suggestions: students studying sports department is influenced by the intrinsic motivation of the larger according to this study, so the future in enrollment strategy and curriculum should be more consideration.

Keywords: Department of Athletics Sportst, Students, Motivation to study.

