



## 提要

冷戰結束後，世界戰略格局正經歷重大的變化。舊的戰略格局消失，新的戰略格局逐漸形成中。為了面對此一新的世界戰略格局，世界各國無不競相發展各自的戰略理論，調整各自的軍事戰略，以獲取最大的戰略利益。中共為了爭取下個世紀的戰略主動權，在未來的國際戰略格局中占有一席之地，也正積極地重新調整其軍事戰略。

本文擬從中共（一）積極防禦戰略；（二）未來軍事戰略方針將朝向籌劃制止和打贏局部戰爭；（三）將由消極的強邊固守轉向積極的海洋戰略；（四）邁向質量建軍的方向；（五）積極發展高科技武器；（六）中共核打擊力將朝向小型化、精準化戰略導彈與戰術導彈的方向發展。探討未來廿一世紀中共軍事戰略的發展趨勢，希望能夠描繪出中共未來軍事戰略發展對亞太地區可能的影響。

### 壹、前　　言

冷戰結束後，世界戰略格局正在經歷重大的變化，舊的戰略格局消失了，新的世界戰略格局逐漸形成中。為了面對此一新的世界戰略格局，世界各國無不競相發展各自的戰略理

論，調整各自的軍事戰略，以獲取最大的戰略利益。中共為了爭取下個世紀的戰略主動權，在未來的國際戰略格局中占有一席之地，也正積極地重新調其軍事戰略。

事實上，早在 1985 年，中共軍事戰略即已蘊釀著重大的轉變。中共領導人鄧小平已意識到毛澤東所主張

的「早打、大打、打核戰」的軍事戰略思想，已因國際體系的改變而不再適用。他對戰爭與和平問題作出新的判斷，認為在較長時間內不會發生大規模的世界大戰，雖然戰爭的危險還是存在，小的戰爭不可避免，但和平力量的發展超過了戰爭力量①。顯然鄧小平對戰爭與和平的判斷不同於毛澤東，但他並沒有全盤否定毛澤東的軍事思想，因為當時中共仍須靠「人民戰爭」來彌補其在武器上的劣勢。所以，鄧小平的軍事戰略真正目標是為了發展中共之軍事科技，為中共軍事現代化而鋪路，以應付「局部戰爭」。

鄧小平在軍事戰略的轉變至少有兩點重要的意義：一是中共將由對付單一大的威脅，轉向對付多方之威脅；二是中共將從誘敵入境縱深腹地，轉向周邊地區②。換句話說，中共未來所面臨的威脅主要是周邊的中小規模局部戰爭或軍事衝突，而不是全面性的世界大戰。

影響中共軍事戰略重大改變的另一個原因，就是 1991 年的波斯灣戰爭。這個戰爭促使中共開始重視「高技術下局部戰爭」。所謂「高技術下局部戰爭」，中共戰略專家認為具有三項特徵：(1)高技術下局部戰爭是傳統戰爭，排除核武器之使用；(2)高科技武器和裝備被廣泛和有系統的使用，因此偶爾使用一兩件高科技武

器，並不構成高科技戰爭；(3)只要有一方使用高科技武器為主要戰爭手段，就構成高科技戰爭③。高科技武器的發展進一步引起中共軍事戰略的重大變革，也就是說，目前中共正處在熱兵器時代向高科技兵器時代的過渡中。

至 1992 年，中共通過「領海及毗連區法」後，在新的歷史條件下，其軍事戰略也隨之轉向積極，由「近岸防禦」轉向「近海防禦」。所謂近海防禦是指，將從海上進犯之敵人在大陸沿海海域加以擊潰，使其不能登陸，有別於毛澤東誘敵深入之軍事戰略。依據劉華清的觀點，所謂「近海」之範圍是指從中國海岸到西太平洋第一島鏈間的海域，第一島鏈是由太平洋西部的阿留申群島、千島群島(Kurile Islands)、日本列島、琉球群島、臺灣島、菲律賓群島、及大巽他群島等排列成弧形或鎖鏈的島群，而「近海防禦」的目標就是以中共海軍有效地控制第一島鏈以內之水域④。中共此一戰略改變，對亞太地區安全造成很大的影響，對周邊之國家已形成壓力。

由上述中共過去軍事戰略的轉變過程來看，在每一個歷史時期，中共都根據當時的國際戰略格局、軍事科學發展和軍事戰略目標，擬定不同的軍事戰略。但基本上，中共對於軍事戰略的看法具有下列幾個特點：(1)軍

事戰略服從和服務於國家戰略；(2)軍事戰略不僅籌劃打贏戰爭，而且籌劃制止戰爭；(3)軍事戰略既用於戰時，也用於平時；(4)軍事戰略既指導武裝力量的運用，也指導武裝力量的建設⑤。而且其軍事戰略的轉變是有目的、有步驟、有計畫實施的一種過程。新的軍事戰略轉變對舊的軍事戰略思維有否定也有所保留。例如鄧小平的「現代條件下的人民戰爭」思想，是繼承了毛澤東人民戰爭思想，而揚棄了毛澤東「早打、大打、打核戰爭」的觀點的新發展。又江澤民關於軍隊建設的「兩個根本性轉變」的戰略決策，是對鄧小平建軍思想和戰略決策的新發展。因此，想要正確理解掌握中共未來或 21 世紀的軍事戰略趨勢時，不可完全忽視毛澤東與鄧小平的軍事戰略思想。

本文將針對未來 21 世紀中共軍事戰略的發展趨勢加以探討，希望從中能夠描繪出中共未來軍事戰略發展可能對亞太地區安全的影響。

## 貳、中共軍事戰略的未來趨勢

### 一、積極防禦戰略

1995 年 11 月 16 日，中共國務院發表「中國的軍備控制與裁軍」白皮書中指出，中共的國防政策是防禦性，中共實行「積極防禦」軍事戰

略，堅持「人民戰爭」思想⑥。事實上，積極防禦戰略是中共軍事戰略總指導思想和原則，是制訂戰略的理論依據，它是結合具體戰爭實際的運用和發展⑦。因此，積極防禦戰略應是中共當前軍事戰略的指導思想，更是從事軍事建設的圭臬。

中共的積極防禦戰略非源自今日，早在毛澤東時期即是中共革命戰爭的指導思想⑧。1976 年毛澤東去世後，特別是 1976 年底，中共進行經濟改革以後，中共軍方逐漸修改其積極防禦作戰內容；中共軍方認為，積極防禦戰略是攻守合一的戰略，也就是同時強調攻擊與防禦等兩種作戰的基本類型⑨。

1993 年 5 月中共中央軍委副主席劉華清強調，共軍必須堅持「積極防禦」的軍事戰略方針，提高軍隊在現代條件下的防禦作戰能力；1993 年 8 月，中共國防部長遲浩田在建軍節記者會中亦指出，中共的國防政策是實行積極防禦的戰略方針⑩。而且，中共總理李鵬在 1993 年「八屆人大」作政府報告時指出，堅持積極防禦的戰略方針，不斷增加現代條件下的作戰及防衛能力⑪。

此外，中共軍方認為，在現代戰爭中，攻擊和防禦的相互關係是建立在更高的技術基礎和軍事思想水平上，攻擊與防禦的對抗具有越來越多的表現形式，日趨複雜⑫。因此，中

共在軍事戰略指導思想是強調攻守合一，正如駿斯兩相依，不須臾偏進；所以，十分重視國防科技水平與軍事思想的發展。當然，這也說明目前中共建軍的方向及重點。

中共目前在積極防禦戰略指導下，從事各項軍隊建設，在後冷戰時期其整體軍力的發展令西方國家不敢輕忽及漠視<sup>⑬</sup>。所以，積極防禦戰略對共軍的發展有不容小覷的影響。坦白地說，它對中共整軍經武有決定性的支配力；因此，在未來中共軍事戰略占有一席之地，亦可能主導未來共軍的發展趨勢。

## 二、中共未來軍事戰略方針將朝向籌劃制止和打贏局部戰爭

鄧小平主政後，在1985年5月「中央軍委擴大會議」中針對毛澤東人民戰爭思想提出不同看法，他認為在戰爭危險依然存在國際環境中仍必須加強國防建設；然而，當今世界已進入和平與發展的時代，世界大戰在相當長時間內可能打不起來<sup>⑭</sup>。依據鄧小平這種軍事戰略，中共軍事建設思想的戰略性，開始於1985年有了重大的轉變。亦即從毛澤東的「準備早打、大打、打核戰爭」的方針，轉變為和平時期軍隊建設的方向。

前中共中央軍委副主席趙紫陽1988年5月於共軍高層幹部會議時，對鄧小平的觀點加以發揚，因而提出「確立和調整新時期的軍事戰略」，

主要內容如下<sup>⑮</sup>：

- (一)著重對付可能發生的局部戰爭和軍事衝突；
- (二)加強建設「拳頭部隊」；
- (三)對未來戰爭和遠程國防，軍事發展要作出比較確實的估計。

鄧小平的談話促使中共軍事戰略目標，由準備打全面性大戰轉向局部戰爭。同時揭露軍事戰略是要制止戰爭，維護和平為其首要任務，若一旦戰爭發生則以堅決的軍事行動挫敗各種戰爭的挑釁，並儘可能控制戰爭的升級。所謂「局部戰爭」，依據中共國防大學學報上一篇文章所歸納的型態可能有下列幾種：(1)僅限於有爭執邊界領土之小規模衝突；(2)對領海及島嶼之衝突；(3)空中突擊；(4)對抗刻意進入中國領土之有限度攻擊；(5)中共發動進入敵人領土以反對敵人入侵之「懲罰性反擊」<sup>⑯</sup>。在《中國能否打贏下一場戰爭》這本書中指出，中共中央軍委會認為在後冷戰時期，誘發中共進行局部武裝衝突，乃至於局部戰爭的導火線有八個：(1)日益激化的南海爭端；(2)南韓向北韓用武；(3)在世界屋脊上與印度對峙；(4)臺灣問題；(5)香港問題；(6)西藏問題；(7)新疆問題；(8)內蒙問題<sup>⑰</sup>。其中南海爭端與臺灣問題最為嚴重。由上述中共對外威脅的認知，明顯地看出未來海上發生局部戰爭之可能性並不亞於陸上。

另外，中共對外來威脅的程度與過去的認知也有很大的改變。Allen Whiting 根據訪談及分析解放軍報等報刊雜誌上之報導與評論文章，發現中共的安全認知上，認為南海是一個立即之威脅、臺灣是近程威脅，美國長程上是要防止中共富強而對中共構成威脅、日本則是公元兩千年之後的威脅<sup>18</sup>。由此可見，中共 21 世紀的軍事戰略方針對將籌劃制止和打贏局部戰爭為主，而打贏和制止局部戰爭的軍事戰略手段則有從人民為主轉向高科技武器為主的趨向。

### 三、中共軍事戰略將由消極的強邊固守轉向積極的海洋戰略

劉華清自 1981 年接任中共海軍司令員之後，即大力整頓、加強海軍建設，並調整海軍戰略逐漸走出「近岸防禦」的框架；經過十餘年的勵精

圖治，使中共海軍有長足的進展，而且中共海軍的「遠洋戰」，已成為其國防現代化的重點項目。

在 1991 年波灣戰爭後，中共內部有關於海軍建設的呼聲很高，要求加強海軍建設<sup>19</sup>。1992 年 11 月江澤民在中共「十四大」政治報告中明確指出，今後軍隊的使命將是維護祖國統一、領土完整以及海洋權，中共軍隊建設的方向置重點於海、空軍的發展<sup>20</sup>。此外，近些年來中共大幅增加軍費，大部分項目即用在海空軍的建設<sup>21</sup>。而且，中共自製或向外採購航空母艦及訓練航母官兵的傳聞甚囂塵上，屢有所聞<sup>22</sup>。由此可見，以江澤民、劉華清為首的軍方將領對海軍發展及維護海岸權益的重視程度。中共海軍建設可區分三個階段，如表一所示。

表一 中共海軍建設階段目標表

區分	第一階段 (現在～2000年)	第二階段 (2001～2020年)	第三階段 (2021～2040年)
建 設 目 標	1. 增養高科技及有戰略意識的指揮人才。 2. 建設大型化、導彈化、電子化的艦艇。 3. 發展新型潛艦。	1. 建造輕(2～3萬噸)航母。 2. 達到海上三體空間作戰能力。 3. 兵力規模接近世界主要大國水準。 4. 作戰能力達到海軍轄區實施戰役、戰鬥行動。	1. 兵力規模和世界主要海洋大國並駕齊驅。 2. 成為遠洋海軍。

資料來源：沙力、愛伊，中國三軍現代化走勢（四川：四川文藝出版社，1992年），頁 129～130。

準表一以觀，中共海軍已逐步從「近海防禦」，蛻變追求成為具有遠洋作戰力量的戰略構想。中共雖然已有質量不差的核子武器；但是，仍朝「遠洋海軍」的方向邁進，加強海空軍的建設<sup>23</sup>。因此，在可預見的未來，中共持續逐步發展「遠洋戰略」，欲將其海空軍部隊建設成具外海、遠洋作戰能力的攻擊型力量<sup>24</sup>。中共在亞太地區毫無疑問具有舉足輕重的地位，而其積極的擴張軍備，尤令亞洲各國緊張；觀察中共對南中國海所採取的主導策略，不斷強化海、空軍實力，即知中共有意填補亞太權力真空；進而成為亞洲地區的軍事強權<sup>25</sup>。

而且，劉華清在 1997 年 3 月指出，中共是瀕海大國，故需要強大海軍，以抵抗任何海上入伺的敵人；而且，為數不少的中共政協委員認為，中共面對 21 世紀發展應有新戰略，除西進入陸外，還要出大海，建設「海上中國」<sup>26</sup>。由此似乎可見，中共的海洋國土意識、海洋經濟意識及海洋防衛意識開始增強。加上近年來中共海軍透過一系列軍事演習、遠航訓練和編隊出訪，可以看出中共正戮力建設遠洋海軍，其海上軍事戰略已由近海防衛走向遠洋防禦作戰的海洋戰略。

因此，外界傳言中共可能在 2010 年至 2015 年間擁有航空母艦，似乎

不是空穴來風；在中共各層領導人積極的推動海洋戰略下，應是未來可預見的事實。所以，在未來中共軍事戰略的發展上，勢必加強海軍及空軍的各項軍隊建設與武器裝備的研發、採購，以配合其未來走向世界的海洋戰略發展。當然，中共倘若要填補冷戰結束後的亞太權力真空，發展海洋戰略是不得不選擇的途徑；甚至是中共亟欲成為世界強權必須具備的條件。

#### 四、邁向質量建軍的方向

中共在毛澤東主政時期，由於共軍受到人民戰爭的影響，其軍隊兵員數量十分龐大，迄今仍是世界上軍隊人數最多的國家<sup>27</sup>。鄧小平主政後，目睹共軍發展的困境，遂對軍隊進行精簡整編，裁軍百萬，以化解共軍臃腫的狀況。鄧小平認為，裁軍百萬，實際上並沒有削弱軍隊的戰鬥力；反而，利用裁軍後剩餘的經費從事各項軍隊建設，增強了軍隊的戰鬥力<sup>28</sup>。自此以後，共軍便積極從事裁軍的質量建軍的政策，以增進軍隊建設及提升戰力。

90 年代以後，由於國際局勢演變，中共為因應現代化戰爭之需要，以及應付隨時可能爆發的局部戰爭，對質量建軍採取更積極的作為。例如，1991 年 12 月共軍總參謀長遲浩田強調，共軍必須加強質量建設，走有中國特色的精兵之路，以符合現代戰爭基本要求<sup>29</sup>。中央軍委副主席劉

華清亦在 1992 年 1 月指出，世界處於新舊戰略格局轉換的重要時期，加快質量建設的步伐，已成為當今各國軍隊的共同選擇；只有注重質量建設，走精兵之路，不斷提高防衛能力，才能跟上國際軍事領域的發展趨勢<sup>⑳</sup>。

江澤民在中共「十四大」政府工作報告時進一步指出，今後軍隊努力適應現代化戰爭的需要，注重質量建設，以增強全面戰鬥力。此外，在 1997 年提出「兩個根本性轉變」的戰略思想，明白指出數量的優勢不足以彌補技術不足，甚至在未來戰爭中要吃大虧<sup>㉑</sup>。

由此可見，中共已確定未來要邁向質量建軍的精兵政策，並加速武器裝備的現代化，提升國防軍事科技水平，促進整體軍力的增強。事實上，共軍已深刻體認質量建設與軍隊現代化有密不可分的關係；特別是，在高技術戰爭和局部衝突上，已呈現出質量制勝的趨勢，而質量的成分也是決定軍隊戰鬥力強弱的重要指標。因此，採取質量建軍戰略，應是未來中共軍事戰略中採精兵合成、裝備精良，以提升戰力的特色及不可或缺的一環。

## 五、積極發展高科技武器

波灣戰爭後，中共中央軍委副主席劉華清指出，波灣戰爭表明，武器裝備的總體技術水平在軍事中的作用

日益增大，波灣戰爭是一場科技的「局部戰爭」<sup>㉒</sup>。而且，江澤民 1991 年 3 月視察國防大學時強調，歷次局部戰爭（尤其是波灣戰爭）顯示，現代戰爭是高科技戰爭，落後就會被動挨打，故重視科技，培養高科技人才，是共軍現代建設的大計<sup>㉓</sup>。所以，在中共新時期的戰爭準備上，強調以高科技武器應付可能發生的局部戰爭，便成為其未來武裝力量建設與武裝力量運用的目標。由此顯示，中共軍事戰略思想已從以人為主的觀念轉為以武器為主的高科技戰爭。

1997 年江澤民及中共中央軍委會更明確地提出了「兩個根本性轉變」思想，之一即是說明中共未來軍事鬥爭準備上，要由應付一般條件下局部戰爭轉變成打贏現代技術，特別是高技術條件下的局部戰爭<sup>㉔</sup>。

職是之故，中共軍事戰略已從往日早打、大打、打核戰轉為打贏「高技術條件下局部戰爭」的思想趨勢，已成為其未來建軍的目標。所以，中共軍隊為應付未來的局部戰爭的需求，勢必進行提高軍費、引進國防科技、加速共軍武器裝備現代化，以提升在高技術下現代戰爭中的作戰能力。

六、下世紀中共核打擊力將朝向小型化、精準化戰略導彈與戰術導彈的方向發展  
從波灣戰後，中共傾全力積極蒐

集有關高科技武器的資料，並投注大批人力物力深入研發。然而，從1992年至1995年可說祇是中共為適應高科技局部戰爭的調整時期。經過幾年的摸索後，雖然對高科技局部戰爭及高科技武力的研發有所進展，但相對於美國其高科技武器依然落後。鄧小平曾自承中共在傳統武器方面落後歐美先進國家的武器裝備二、三十年<sup>⑤</sup>。因此，一旦中共軍事戰略從準備打核戰轉變成準備打「高科技下局部戰爭」時，中共現有的戰略核武就無法使用在局部戰爭中。中共面對高科技武器落後美國，與現有核打擊力難以使用，且戰場存活率相對低微的情況下，其核打擊力在邁入下世紀時將朝向什麼方向，值得吾人注意。

中共的第一代和第二代核子導彈都是戰略核武器，沒有戰術武器。這是中共核子導彈的一個重要的特點。

中共的第三代核子導彈主要研發方面是戰術核子武器。當然，也沒有完全排斥戰略導彈的發展和對先有戰略導彈的技術改進。

中共第三代核子彈的研發類別大致可分為下列幾個方面：（一）特殊性能的核子導彈；（二）中程和遠程戰略巡航導彈；（三）彈頭規範化的戰術核子導彈<sup>⑥</sup>。特殊性核彈包括：中子彈、衝擊波彈、電磁波彈及定向能彈。由於超級氫彈或戰略核彈或許因毀傷力過鉅，中共不會也不應使用在局部戰爭

中或臺海戰爭中，但這些特殊性核彈因爆炸當量多在1,000噸到10,000噸之間，其殺傷範圍已濃縮到純粹的軍事目標。因此，特別是以非殺傷性的核爆電磁脈衝來癱瘓對方指管通情為手段的這些特殊性能核彈，在未來戰爭中，被中共使用於局部戰爭的可能性很大。

目前，中共已經接近研發成功射程2,500公里的巡航導彈，突破3,000公里射程的巡航導彈也在積極的發展當中，可以預見，在本世紀末中共將擁有數種中程和遠程的巡航導彈。

中共的戰略巡航導彈以空中、水中及水下為主，成為繼地面機動的戰略導彈之後又一類新的高度機動的戰略核子力量。

特別是中共的戰略巡航導彈將裝設在「漢」級核動力攻擊潛艦上，從核潛艦的魚雷管中發射。這種轉變使中共的核動力攻擊潛艦增加了如彈道導彈核潛艦一樣的巨大核子威懾能力。

一旦中共在未來的戰爭中，具有先發制人的核子打擊能力，亞太地區的安全將面嚴重危害，值得各國注重。總之，在可預見的未來，中共在未來局部戰爭中，使用戰術核導彈的可能性將日益增加。

1980年代後期以來，中共一直致力於核子導彈的小型化和戰術化的努

力。隨著戰略導彈和戰術導彈種類和數目的增加，導彈彈頭的規範化，標準化和通用化便成為第三代導彈的一個重要特點。中共第三代核子導彈的重要特徵之一是它的實用化。中共的戰略導彈的作用主要在於威懾，特別是中共政府反覆申明說「在任何環境，任何條件下，不首先使用核武器」。在一定程度上可以認為中共的戰略核子導彈是防禦性的。然而，戰術核子導彈的情況就不同了，中共研究各種各樣的戰術核武器，並使之充分的小型化實用化，其目的在於戰場上真正能夠使用戰術核子導彈。

第三代的戰術核子導彈彈頭的特點是爆炸當量範圍的擴大。一方面是導彈彈頭的充分小型化，核彈頭比威力（爆炸當量與彈頭重量的比值）增加，另一方面是彈頭爆炸當量的變化範圍從數百噸 TNT 炸藥當量到數十萬噸 TNT 當量，在戰爭中可以根據戰場上的需要迅速更換不同的導彈彈頭，對敵方實施核子打擊。

1996 年，中共宣布終止一切核子實驗。它說明中共的核子武器技術已經完全成熟。同年，中共第二代洲際導彈「東第一 41」試射成功。它說明中共在核子彈頭和運載工具兩個方面已成熟。到 2000 年，第二代核動力導彈潛艦將建造完成，並將投入現役。中共的第二代導彈核武在數量上也將滿足自己的需要。在武器和武器

技術全面成熟的情況下，中共核導彈戰略思想發展到了一個嶄新的階段：能動核子威懾階段<sup>37</sup>。

在能動核子威懾階段，中共將不只是被動的威懾對手，在必要的時候，解放軍將主動的威懾對手，在中共占取道德上的優勢和國際公理的有利位置時，例如中共遭到敵方突然襲擊，遭受敵人侵略後，己方在戰爭處於被動態勢時，中共有可能在適當的時機首先使用核子武器對敵人進行攻擊。這種打擊多數將是戰術核子武器的攻擊，例如戰術彈道導彈的核子攻擊，巡航導彈的攻擊，戰略導彈作為戰術武器對海上航空母艦戰鬥群的攻擊等等。

事實上，在實用核子威懾階段後期，限制中共導彈核武器的兩個主要因素，國力的弱小和後發制人的戰略思想，都在逐漸發生變化。在國力和後發制人兩者之間，還存在著彼此相互影響的關係：當國力弱小的時候，不可能對敵方採取先發制人的核子打擊，因為沒有那樣多的核子武器，力量太小，所以在戰略力思想上連作先發制人設想的機會都沒有。

由於可知，一旦中共在未來的戰爭中，具有先發制人的核子打擊能力，亞太地區的安全將面臨嚴重危害，值得各國注意。總之，在可預見的未來，中共在未來局部戰爭中，使用戰術核導彈的可能性將日益增加。

從本文的分析顯示，中共在未來10到15年內，其高科技武器似乎要超越歐美各國占有絕對優勢並非一件容易之事。但由於其著重在戰術核武的發展已逐漸取得若干成就，而且這些戰術核武可能被用來從事局部戰爭，以致於對亞太地區周邊國家安全的壓力將與日俱增。

## 參、結語

雖然中共標榜未來其軍事戰略是以積極防禦為主，其戰略目的是在制止和打贏局部戰爭，但海洋戰略戰力的發展，顯然不僅具有防禦的能力，實際上還具有攻擊的能力，一旦遠洋戰略武器與戰術核武結合運用，將立刻威脅亞太周邊國家安全，這種潛在威脅正是各國戰略專家所擔憂之事。

## 註釋

- ①「對鄧小平新時期軍隊建設思想學習綱要」，解放軍報，一版，1997年，6月6日。
- ②潘石英，現代戰略思考：冷戰後的戰略理論，（北京：世界知識出版社，1993年），頁168～169。
- ③ Yao Yunzhu, "The Evolution of Military Doctrine of the Chinese PLA from 1985 to 1995", *The Korean Journal of Defense Analysis*, pp.72～73.

- ④中國人民解放軍軍兵歷史叢書海軍史編委，海軍史，頁247；Jun Zhan, "China Goes to the Blue Waters: The Navy, Seapower Mentality and the South China Sea", *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 17, No.3 (September 1994), p.191.
- ⑤彭光謙、王光緒等編著，軍事戰略簡論（北京：解放軍出版社，1989年），頁6～7。
- ⑥大公報，1995年11月17日，版A7。
- ⑦張晶、姚延進，積極防禦戰略淺說（北京：解放軍出版社，1985年），頁95。
- ⑧軍事科學院戰略研究部，軍事戰略基本理論問題（北京：軍事科學院出版社，1990年），頁115。
- ⑨丁樹範，中共軍事思想的發展1978～1991（臺北：唐山出版社，民國85年），頁112～118。
- ⑩文匯報，1993年8月1日，版2。
- ⑪*China Times*, March 16, 1994, p.10.
- ⑫王成業等著，軍事哲學原理（北京：軍事科學出版社，1990），頁180。
- ⑬ David Shambaugh, "China's Military: Real or Paper Tiger?" *The Washington Quarterly* (Spring 1996), pp.19～36; Gerald Segal, "East Asia and the Constraintment of China", *International Security*,
- ⑭ Vol.20, No.4(Spring 1996),pp.107～135; Larry M. Wortzel, "China Pursues Traditional Great-Power Status", *Orbis*, Vol.38, No.2(Spring 1994), pp.157～170.

- ⑯ 郭壽航，鄧小平國防現代化思想研究（北京：國防大學出版社，1989年），頁18～19。
- ⑰ 影儒，「1988年的中共軍事」，匪情研究，第33卷，第1期（民國78年1月），頁67～68。
- ⑱ 轉自林文程，〈中共海軍戰略發展與亞太安全〉，《第五屆國防管理研討會：中共高科技戰爭戰略戰法》，1996年12月21日，頁4～7。
- ⑲ 曉兵、清波，〈中國能否打贏下一場戰爭〉（臺北：周知文化，1995年），頁20～35。
- ⑳ Allen S. Whiting, "The PLA and China's Threat Perception", *The China Quarterly*, No.147(1996), pp.596～615.
- ㉑ 張家瑞，「海軍裝備發展的經濟評析」，軍事經濟研究，1993年3月，頁29。
- ㉒ 劉華清，「堅定不移地沿著有中國特色現代化軍隊的道路前進」，新華月報，1993年8月，頁30。
- ㉓ David Shambaugh, "Growing Strong: China's Challenge to Asian Security", *Survival*, Vol.36, No.2(Summer 1994), pp.42～56.
- ㉔ 文匯報，1993年2月13日，版13。
- ㉕ David Shambaugh, "China's Security Policy in the Post-Cold War Era", *Survivial*, Vol.34, No.2(Summer 1992), p.104.
- ㉖ David S. G. Goodman, Martin Lockett and Gerald Segal, *The China Challenge* (London: Routledge & Kegan Paul Ltd., 1986), p.74
- ；廖文中，中共躍向遠洋海軍戰略（臺北：中共研究雜誌社，民國84年），頁6～33。
- ㉗ 周世雄，國際體系與區域安全協商（臺北：五南圖書公司，民國83年），頁243；Swaran Singh, "China's White Paper: Painting a Partial Reality", *Strategic Analysis*, Vol. XIX, No.2(May 1996), pp.292～293。
- ㉘ Ta Kung Po, March 21, 1997, p.A4.
- ㉙ The International Institute for Strategic Studies (IISS), *The Military Balance 1996～1997* (London: Oxford University Press, 1996).
- ㉚ 鄧小平，鄧小平文選，第3卷（北京：人民出版社，1993年），頁126～128。
- ㉛ 解放軍報，1991年12月17日，版1。
- ㉜ 人民日報，1992年1月27日，版4。
- ㉝ 彭飛、李長在，「適應『兩個轉變』斷想」，中國國防報，April 11, 1997, p.3.
- ㉞ 解放軍報，1992年3月18日，版1。
- ㉟ 鄭守增，「培育作戰理論新的『生長點』」，解放軍報，1997年3月，版6。
- ㉟ 趙雲山，〈中共之戰略導彈〉，中共研究，30卷11期，1996年11月，頁1～1。
- ㉟ 趙雲山，〈中共核導彈戰略思想的過去、現在與未來〉，中共研究，31卷5期，1997年5月，頁91～92。