

# 美全球戰略及亞太區域安全



## 提要

- 一、冷戰結束後，美國為因應國際情勢變遷，全力發展以區域為主的新戰略。
- 二、在新戰略指導下，軍力裁減勢不可免，但透過適切計畫、戰略機動、及兵力前置等各項作為，戰力仍可有效發揮。
- 三、美國唯有繼續踐履防衛承諾，方能確保全球穩定及自身利益。

本人首先非常感謝劉總長給我的讚美以及大家熱烈的歡迎。這是本人第一次來到中華民國台灣，過去3天來很愉快地與各界領袖及學生做深入的交談。在本人擔任美國國防部長任內，與貴國的官員建立非常深厚的友誼，與總長在華盛頓有多次的交談，以及與貴國駐華府工作人員有很好的工作關係。本人特別高興在任內授權出售F-16戰機給中華民國，並且承諾給與中華民國足夠的防禦性武器。

在本人開始演講之前，必須做一項聲明，就是本人目前是美國公民，不再擔任任何公職，所以對本人的言行由自己負責，而不代表任何其他人。

的意見，從今年1月20日以後，本人實際已經失業了。

本人今天演講的重點，是討論美國在新的國際安全體系裡扮演的角色以及因應這種變化的一種新戰略。本人對過去世界上發生的一些事情不想一一列舉，不過在4年多前本人剛出任國防部長的時候，絕對沒有想到冷戰會在4年多後結束，也未曾預想到共產主義在世界上大多數地方消失，更沒料到中歐及東歐地區一些民主國家紛紛興起。當我們預測未來之際，應首先考量這些改變為何會產生。

其中有一些因素我們必須加以考慮，首先是共產主義國家內人民爭取

自由與民主的意願；其次是這些國家潛伏著導致這種問題慢慢浮現出來的缺陷；最後也是更重要的一點是，冷戰之所以會像目前這樣結束，主要是由於盟國之間盟約關係及美國的領導與軍事力量。本人毫無疑問地相信，民主國家積極努力地圍堵共黨國家，並使得前蘇聯不使用毀滅性武器，最後才會導致其政權的崩潰。因此，一些共黨國家的領導階層被說服了，他們是無法與民主國家競爭，所以要放棄共產主義。

當我們規劃未來戰略思想的時候，須謹記過去所學到的教訓。冷戰的結束，使得美國要重新考慮一個新的國家安全戰略，他改變了過去40多年圍堵共產主義的政策，而採取了一個新的觀念，就是本人常提及以區域性為主的戰略方式。本人願意花一點時間談談過去的戰略，然後再略述新的戰略內容。

過去有一個很重要的假設，就是前蘇聯會發動一場全球性戰爭，戰爭開始之際，他會在德國邊界上動員100個師，而西方國家得到預警的時間也非常短，大概只有2個星期左右。根據這種假設，我們認為在此衝突中前蘇聯將使用核子武器，同時這場衝突也會在世界各處引發戰爭。

從美國的觀點來講，美國在世界各地有許多的承諾來嚇阻這場侵略性戰爭，若嚇阻失敗，就要防禦此一侵

略。在這種考量下，我們踐履承諾要在10天之內動員10個師兵力投入到歐洲，部署36個聯隊的空軍，而且將前蘇聯海軍活動侷限在大西洋之隅，俾使得北大西洋的航道可暢通無阻，同時將100個戰術性核子武器部署於歐洲以及許多戰略性核子武器部署於美國本土。在西太平洋地區美國亦有所承諾，其所擁有的海空軍力量，足以對抗來自前蘇聯海空軍之攻擊。

打一個全球性戰爭，舊有的戰略假設已成為歷史，同時我們也改變了這種構想。在新的戰略考量下，美國必須要有強大軍事力量嚇阻任何地區內具侵略性的國家，使其無法控制一個美國擁有利益的地區。最好的例子就是海珊想要控制產油國家—科威特，卻在波斯灣戰爭中遭到重創。

在新的戰略指導下，美國大幅裁減軍力，把部署於歐洲的戰略核子武器悉數拆除，並與俄羅斯協商，銷毀庫存戰略武器總數的百分之七十五，另外把現有軍備裁減三分之一。但如果美國的友邦以為在這種軍力裁減情況下，美國便無法履行其承諾，此一想法是不正確的。因為在美國新的戰略構想之下，以往的一些原則與承諾仍然有效。其中四項因素特別重要：第一、美國相信要確保足夠的戰略嚇阻力量，才能使得任何懷有攻擊美國本土企圖的侵略者不敢輕舉妄動；第二、美國強調前置軍力，希望能在韓

國、日本、及歐洲部署強大兵力，俾於危機發生時可有效防禦，舉例而言，波斯灣戰爭期間，抵達波斯灣的第一艘航母中途島號，便是從日本母港駛往；第三、美國有能力對世界各地區衝突予以迅速反應，能够將兵力迅速投入衝突地區；第四、美國要確保重整軍力之能力，俾處置爾後再發生類似過去冷戰時期的一些狀況。

雖然美國非常歡迎前蘇聯的一些改變，我們也非常支持葉爾辛總統的一些改革措施，可是在那個地區仍可能爆發危機。本人認為那些地方隱藏著許多衝突，例如各共和國之間的齷齪以及俄羅斯共和國內部存在的許多問題，而當地的經濟也可能會崩潰，依照本人估計，需要10到15年時間才能解決這些經濟、政治、及社會問題。此外，俄羅斯境內還存有3萬5,000枚核子武器，本人深信俄羅斯當局可能無法如以往一般嚴格控制，尤其這種核武能力可能會擴散到前蘇聯以外地區。此外，俄羅斯共和國可能會重返到極權制度時代，而前蘇聯的一些共和國之間也許會爆發許多衝突。

根據本人對亞洲太平洋地區的觀察，許多地方存在著潛在危機與衝突。本人相信美國仍然會履行他的承諾，確保此一地區的和平與安定。但非常重要的一點是，美國應該和他的盟邦相互合作，共同致力於這方面努力，因為這不是單打獨鬥可以完成的，

盟邦也應善盡他們的職責。本人也認為美國必須在此地區保有前置兵力，例如在日本的海軍基地及韓國的陸軍基地。至於美國本身而言，我們應該強調兵力投射，而且能在極短時間內將兵力迅速派遣到需要的地方。本人常聽到這樣的傳聞，認為美軍撤離菲律賓後，美國人似乎已不太關心亞太地區事務。本人並不認為情況如此，同時要提醒各位，由於科技發展，如今美國不需要在某個地方擁有固定基地，便可在很短時間內將兵力投入到很遠之處。

二次世界大戰期間，美國在亞太地區的影響力，是基於大多數的人相信美國在菲律賓的蘇比克灣及克拉克基地留有駐軍的關係。可是，目前這些基地的意義已不若以往，我想這方面最好的例子，便是在波斯灣戰爭期間，美國在波斯灣地區也沒有一個固定基地，但是我們從該次戰爭中獲得的一個寶貴教訓是，美國的確有能力以其空軍及高科技巡航飛彈或精密武器來嚇阻任何一個潛在侵略者。我們過去所謂的戰略攻擊，純粹係使用核子武器，如今我們從波斯灣戰爭中清楚看到，我們可以用精密投擲系統發射傳統彈頭，將敵人指管通情系統予以摧毀，使其無法得逞，本人深信美國潛在敵人也學習到這個教訓。在本人結束演講並準備回答各位所提的問題之前，願意再談談美國是否具有應

盟邦要求協助之能力。

經常有人批評美國是否有能力負擔一個強大國家國防需要，且認為美國在冷戰時期已付出重大貢獻，如今也許是讓其他國家貢獻心力的時候了。我們必須反對這種聲浪，因為我們覺得美國不能不擁有一個現時所需的防禦性戰略，亦即區域性防禦戰略。事實上，美國國防預算只佔了國民生產毛額的百分之三、五，是二次世界大戰以來最低的一個時期，儘管如此，美國也不能不繼續履行其在全球各地的承諾。如果美軍從亞洲太平洋地區撤出，後果難以想像。除了會造成一個真空狀態，使得一些國家乘虛填補外，另外軍備競賽及一些會發生潛在衝突的地區，將促使某些國家達到某種程度軍力，這是我們無法想像及嚇阻的。

亞洲太平洋地區是全世界經濟最快速發展地區，同時也對全世界數以億計的人民生活水準之提升有所貢獻。這種經濟成長與繁榮，唯有在安定環境下才得以保持，同時也要有些國家結盟共同嚇阻潛在侵略者，若嚇阻失敗，他們有這種承諾與信心，必然可使得此一地區之人民基本人權和繁榮達到一定水準。本人在此表達對各位的信心，各位的專業及對工作的熱忱，可以對這個地區的和平及安定有所貢獻。

## 附錄：問題解答

問：以軍事戰略觀點言，美國在亞太地區發生戰爭時，軍事介入之考慮因素及方式如何？如台海發生軍事衝突危及中華民國安全時，美國之基本策略如何？

答：本人相信美國一直有這樣的承諾，至少也是布希政府的政策，而柯林頓政府也未曾改變，亦即我們會遵守1979年台灣關係法，其中詳列出美國在台灣的一些利益與關切。關係法中有幾項要點：第一、美國承諾繼續確保台灣地區擁有防禦力量，本人相信強大的中華民國能够防禦中共做出任何不明智的軍事決定攻打並奪取台灣。第二、美國始終反對以武力來解決台灣與中國大陸之間任何歧見。本人希望台海雙方長時間透過經貿往來及類似辜汪民間會談方式，使緊張情勢逐漸和緩，而不致於發生衝突。任何人都不應該懷疑美國對於反對以武力來解決歧見的決心。

問：南海是亞太地區的衝突點，鄰近各國均稱擁有主權，請問貴國對此一看法如何？一旦發生衝突，貴國態度又如何？

答：你所提的是南沙羣島問題，因為該處資源豐富，使得鄰近國家都宣稱擁有主權。本人願再度強調，美國一向鼓勵所有國家以非武力和平方式解決衝突。雖然美國在該地區並沒

有直接的利益，可是卻十分關心其發展，而且倘若這種發展會導致直接軍事衝突的話。

問：美國對以前的戰略是否予以評估？美國最關切的地區有那些？以及美國是否有全球性戰略？

答：我們原來對前蘇聯軍力評估後，才會產生新的戰略構想。根據情報顯示或前蘇聯公開發布的資料指示，他們以往的確計畫一項大規模攻擊行動。繼華沙公約解體之後，我們從彼處獲得到的資料顯示，我們當初所假設的那種軍事狀況確實就是他們的軍事行動計畫。就第二個問題來說，美國關切的地區，如果要使用武力的話，第一個地區當然是歐洲；而在中東地區幾個主要地點已經在波斯灣戰爭中顯示出來；若從戰略觀點考量，亞太地區及西太平洋地區相當重要。美國自認為是一個太平洋國家，且與該地區國家有長遠的經濟及其他關係。過去50年當中，美國曾在此進行三次戰爭。從此一角度來看，該地區稱得上是美國重要戰略地區。至於說到美國的戰略目標，我想長程目標是要塑造一個這樣的世界，這個世界裡的大多數人都能尊重像美國所尊重的人生價值，例如自由、民主、人權、以及繁榮，並希望人與人之間及國與國之間都要相互尊重，任何的爭議不用武力而要以和平方式解決。

問：中共從俄羅斯購買許多武器

，美國是否有能力嚴密監視此一活動？美國是否有能力反制這種軍售問題？據悉，美國與俄羅斯聯合抑制中共武力擴張，美國國務卿也承認有此事，究竟其計畫為何？

答：根據本人觀察，在布希政府任內，我們不鼓勵任何軍售，坦白地說，我們對俄羅斯出售高科技武器一事感到很關切。當本人行將離開國防部之際，俄羅斯共和國軍售的數量較前一年少了許多，減少的原因如下：一、政府不再補貼軍售。二、波斯灣戰爭後對俄羅斯武器需求量減少。本人深信，中共是利用前蘇聯崩潰及如今俄羅斯需要美元的機會，儘量獲得一些最先進武器。這種現象也同樣發生在其他地區，例如伊朗已經從俄羅斯購置潛艦，此舉對美國已構成威脅。美國很反對這種軍售，可是就務實觀點來說，世界上許多地區很需要高性能裝備，而俄羅斯共和國也急需外匯。

#### 福煦語錄

##### 一、最後舉其全力集中於一個目標

所謂集中，換言之，即為實施計畫而集結之強大主力。因欲得有衝力，此集中之數目可能增加。最初雖有分散，但最後仍須集結。將其所具備之各種手段，即砲、步槍、刺刀、利刃等加以適宜的配置，最後舉全力集中於一個目標。

##### 二、集中之涵義

毛奇之部署，可於1868年冬上德王之奏摺及1870年春致柏林參謀本部之若干訓令中見之。

其第一部署，係以吾人所稱為「集中」之作戰為目的。惟此種名稱，殊不足以表其實際，德語所謂「戰略展開」，亦未能充分盡其意。拿破崙所謂軍之集結，尚為恰當，即兼以地域的配置及時間的配置為目的之作戰是也。

所謂「地域」者，乃展開初期遭遇戰之前提也。毛奇所謂：「最初集中時所犯之錯誤，在戰役中縱可修正，但於實施時亦有莫大之困難。」即指此前提而言也。

所謂「時間」者，即集中時迅速取得機先，使敵作戰陷於混亂，而我可以迅速接近預期之戰果。（戰爭論）