

論日俄戰爭俄國之戰爭指導

湘 寧

提 要

- 一、日俄之戰，以中國領土為戰場，虎狼相爭，卻使我喪權辱國。如今日本雖早已「脫胎換骨」，蘇聯亦於最近土崩瓦解，但並不能保證其今後定會「安分守己」。仍盼同胞勿忘國恥，且慎防惡鄰之侵略野心，死灰復燃。特撰本文，重溫歷史，以惕來茲。
- 二、戰爭指導錯誤，為日俄戰爭，俄國戰敗之主因。孫子謂：「…主孰有道，將孰有能，天地孰得…，吾以此知勝負矣。」實至理名言。
- 三、俄國自以地大、物博、人多，輕視日本乃不堪一擊之蕞爾小國，在戰前未能作好戰爭之準備。高估自己，低估敵人，終於一敗塗地，付出了慘痛之代價。
- 四、日俄戰爭末期，俄國陸軍節節敗退，海軍亦幾已全部被殲，加之國內政治動盪不安，在內憂外患之不利情勢下，能及時與日達成和議，免遭更大災難，其終戰之指導，堪稱至當。
- 五、今日之戰爭，早已是「政、經、心、軍」四大國力之總體戰。故謀國之臣、輔國之將，均應瞭解國防、瞭解戰爭、瞭解戰略，期能有所共識，以利未來保國衛民聖戰中，彼此觀念之溝通，行動之一致，群策群力，發揮總體力量，爭取勝利。

壹、前 言

去(1991)年12月25日，前蘇聯總統戈巴契夫，正式宣佈辭去總統職務

後，世界共產祖國的蘇聯，從此就走向了歷史的灰燼。此一情勢的發展，對世界和平而言，是一大福音，而對我們這個16世紀中葉以來，300餘年

間，久受其欺凌之苦的中國人來說，更是驚喜交集，感慨良深。作者撰寫本文之目的，固然主在檢討日俄戰爭中，俄國戰爭指導之得失，以供參考。然日俄戰爭，係日、俄兩國為侵略中國領土，相互衝突而起，並以中國領土為戰場之戰爭，虎狼相爭，卻使我喪權辱國。故亦甚盼我炎黃子孫勿忘國恥。如今日本雖早已「脫胎換骨」，蘇聯最近亦已土崩瓦解，但仍應慎防其侵略野心死灰復燃。重溫歷史，以惕來茲。

貳、戰爭之起因

中國地大物博，滿清積弱不振，引起世界列強爭相覬覦。惡鄰日俄，侵我領土之野心，尤為積極，均視我為禁臠，而欲強佔獨吞。

甲午戰後，中國割讓遼東予日本。俄國聯合德、法迫日還遼，日本舉國譁然，視為奇恥大辱。1896年，俄與中國締結密約，獲得東清鐵路之建築權。1898年，又向中國租借旅順、大連，日人恨之入骨。1900年7月，俄趁中國拳匪之亂，出兵東北，擬予強佔。雖各國出面干涉，俄國卻遲遲未能撤軍，日本大為不滿。1902年，又因兩國為鴨綠江沿岸森林採伐權問題，與1903年俄國片面宣佈成立遠東總督府，擅將朝鮮納入其殖民地等問題，使日本忍無可忍。兩國長期之磨擦，終啟戰端。

參、戰爭之經過

日俄兩國，為東北與朝鮮問題，於1904年初協商決裂。2月7日，日本

海軍在仁川港將俄艦俄羅斯號擄獲，旋於8日又突擊旅順俄國艦隊，戰爭於焉爆發。

自1904年2月7日起，至1905年8月下旬止，陸戰方面，先後有鴨綠江戰鬥、遼陽會戰、沙河會戰、旅順要塞攻防戰。至1905年3月，奉天會戰結束，日軍獲勝，帝俄大勢已去。海戰方面，自旅順港攻擊、黃海及蔚山海戰，至1905年5月，日本海海戰，俄國東調之波羅的海艦隊全軍覆沒，日本大獲全勝。10月在美英之斡旋下，簽訂和約，戰爭正式結束。其經過情形參閱附表一、二。

肆、評析

日俄戰爭，帝俄以泱泱大國，竟敗於小國寡民之日本，震驚世界，然從俄國當時之戰爭指導研究分析，則知俄國之敗，實理所當然，不足為奇。茲綜合評析如下：

一、君王懦弱無能，群臣為所欲為

俄國自16世紀中葉以來，歷代俄皇，對中國之領土，無不具有強烈之野心，不斷侵犯。傳至尼古拉二世，雖其侵略本性未改，然本身卻是凡事任人擺佈的懦弱無能之輩。國家大政實權，多操之於權臣。

俄皇連襟白佐布拉佐夫 (Bezobrazov) 及海軍大將亞力克西夫 (Alexeiff) 等，為維護其個人在遠東採木公司之利益，全然不顧國際不利之情勢，力主侵略滿、韓。而陸軍大臣克魯巴特金 (Krupatkin)、外務大臣莫拉維夫 (Muraviev)、財務大臣維持 (Segei Witte) 等，認為西伯

數量	項目		兵力				武器			戰損			
			步兵營	騎兵連	工兵連	人數	輕中型 火砲	重 型 火砲	機16槍	陣亡	負傷	失蹤	被俘
1904 0429 ∩ 0501	鴨綠江戰門	日軍	36	8	9	4萬 2,500	122			172	763		
		俄軍	16		1	約2萬	40			614	1,044	526	613
1904 0524 ∩ 0526	南山戰門	日軍	不詳			3萬 6,500	不詳			4,387		23	
		俄軍				3,500				1,416			
1904 0614 ∩ 0615	得利寺遭遇戰	日軍				3萬 5,000				1,200			
		俄軍				3萬				5,000			
1904 0818 ∩ 0903	遼陽會戰	日軍	132	37.5	24	13萬 5,000	406	68	12	2萬3,55			
		俄軍	195.5	144.5	25	22萬 5,000	598	64	32	2萬			
1904 0910 ∩ 1006	沙河會戰	日軍	123	46	24	12萬 800	488			2萬500			
		俄軍	249.5	137	36	22 1,600	750			4萬1,000			
1904 0730 ∩ 1905 0102	旅順要塞之攻略	日軍	47	4	11	初期9萬 最後13萬 (均含後 勤人員)	3939		254	5萬9,000		病患3萬3,700	
		俄軍	31	1	9	4萬 4,000	546		56	陣亡1萬1,000 傷病1萬9,600			
1905 223 0316	奉天會戰	日軍	240	57		25萬	998			7萬			
		俄軍	379.5	151		39萬	1,219			6萬		2萬	2萬 1,700
附記		一、旅順要塞之攻略，共費時155天，戰鬥之慘烈，歷史上少見。 二、旅順要塞攻陷後，俄遠東艦隊殘存在旅順港內者，有戰艦5，巡洋艦3、砲艦1，驅逐艦7、除部份逃記到煙台、青島被解除武裝，餘被炸沉。									9,000		

利亞鐵路尚未全部通車，就戰略態勢言，對日作戰相當不利且毫無把握，因而力主緩進。然權臣之利益在國家利益之上，俄皇卻不敢反對，白佐布拉佐夫又為其商業利益，不惜挪用軍事經費、經營大連，使成為商業之中心，致俄軍在旅順之防禦工事，因軍費由5,600萬磅縮減至1,600萬磅，而遲遲不能如期竣工，影響戰備至鉅。為保護其開採森林之權利，居然調

兵一連駐屯鴨綠江口，謂：「一旦與日作戰，即可以此一部兵力，利用鴨綠江天險，阻止日軍。」其軍事知識之淺薄想法之天真、行為之荒謬，實超出想像。而尼古拉二世，身為一國之君，無是非、無魄力，任由權臣將國家一步步帶向戰爭，竟無力阻止，國家焉會不危！

二、缺乏整體指導，國力難以統合
日俄交惡，遠在1895年，中日甲

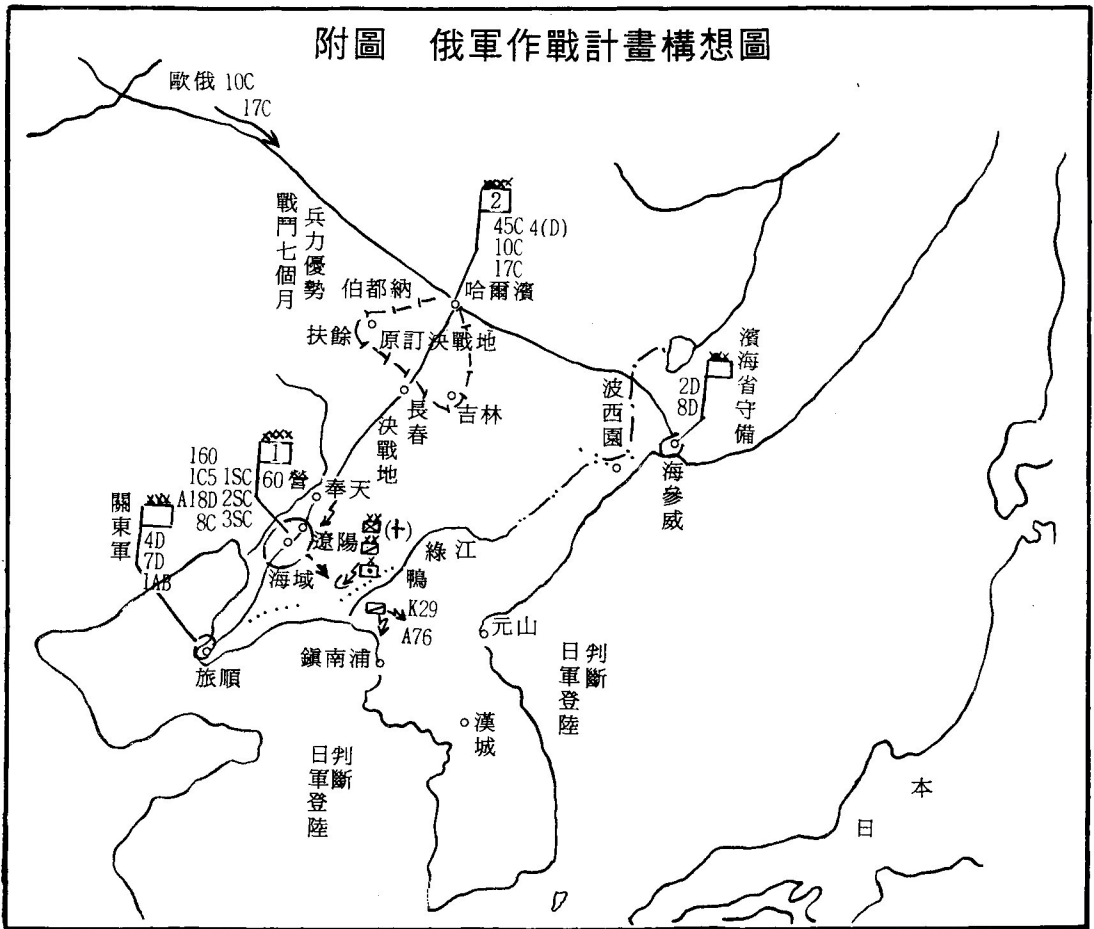
數量 區分	項目	參戰兵力							作戰損失									
		戰艦	裝巡艦	巡洋艦	裝防艦	海防艦	砲艦	驅逐艦	其他	戰艦	裝巡艦	巡洋艦	裝防艦	海防艦	砲艦	驅逐艦	其他	
1904仁順 0208川海 ~及戰 0503旅	日軍 俄軍	日本聯合艦隊與帝俄遠東艦隊 (兵力不詳)							1(沉) 5(傷)		2(沉) 3(傷)				1(沉)	2(沉) 2(傷)	3(沉)	日部受傷 艦份
0704黃山 0810海海 ~及戰 0814蔚	日軍 俄軍	日本聯合艦隊與帝俄遠東艦隊 (兵力不詳)							8月10日戰5、巡4、驅8、醫1在黃海為日軍截擊，司令陣亡，各艦重傷。8月12日裝巡2被日擊沉。							日部受傷 艦份		
1905日 0527本 ~海戰	日軍 俄軍	4	8	12	2	3	5	21	水艦 通艇 雷40 報3								水傷亡 雷538116 艇人人	
	日軍 俄軍	8	3	6	3			9		6(沉) 2(降)		4(沉) 1(沉)		1(沉) 2(降)		4(沉) 1(降)	俄勤 巡務 洋艦 3 1	
附 記	<p>一、1904年2月5日，日俄斷交，2月10日雙方式宣戰。而2月9日海軍即已對俄軍實施奇襲，足證其狡詐陰狠之民族性。日俄戰爭如此，中日甲午戰爭如此，珍珠港作戰亦如此。</p> <p>二、1904年5月12日至20日，日本艦隊在旅順港外觸雷，先後被炸沉戰艦2、巡洋艦1、砲艦2、驅逐艦1、水雷艇1共17艘。</p> <p>三、日本海海戰，帝俄新成立之第二太平洋艦隊(由波羅的海東調)除被沉者外，另有軍艦15艘投降，被虜者有兩海軍司令及6,000人。陣亡者亦約6,000人。此外：巡洋艦3逃入馬尼拉，解除武裝。驅逐艦1、勤務艦2逃入上海解除武裝。巡洋艦1擱淺自沉。驅逐艦1逃走途中沉沒。僅巡洋艦2逃回海參威，勤務艦1，返回俄國。</p>																	

午戰爭後，俄國聯合德、法迫日將遼東歸還中國起，即已結下了不共戴天之深仇大恨，而後九年間，兩國為在我東北與朝鮮之利益，不斷發生劍拔弩張之磨擦。因此日、俄關係之惡化，實非一日之寒，日本早已積極備戰，訴諸武力，終將難免，俄國不可能不知，俄國既然決心要貫徹東進政策，當然就應對即將來臨之戰爭，有所計畫，國民心理如何動員，與國如何爭取，經濟財政如何配合、軍事如何準備、戰爭如何進行，均應有整體全程之指導，使之發揮總體力量。

然從諸多事實證明，大都各行其是，國民不知為何而戰，民心士氣低

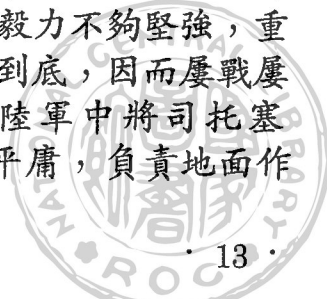
落。對西歐各國多未能親善，致使西境國防不敢稍懈，高加索及中亞細亞之兵力，不敢東調。經濟、財政未能大力支持軍事，以致軍事捉襟見肘。在軍事準備上，亦是漫無頭緒，早該料到日、俄終必走向戰爭，而其決策當局，始終認為日本決非俄國對手，不堪一擊。西伯利亞鐵路貝加爾湖段，拖至1904年9月25日，戰爭已經打了半年，才趕工通車，以致僅一個營級部隊從莫斯科增援旅順，須耗時長達一月之久。而攸關生死存亡之戰役計畫，亦遲至1903年9月始告完成。其他有關之準備，則可想而知。然勝利取決於準備之日，如此戰備，

俄軍焉會不敗。(俄軍1904年2月之作戰計畫構想參閱附圖。)



三、選用幹部不當，難當國家大任
「王業須良輔，建功俟英雄」，中外古今，帝王將相功業之建立，莫不依靠人材。俄皇尼古拉二世，本身懦弱昏庸，在重要幹部之選拔上，亦是所用非人。遠東總督海軍大將亞力克西夫，虛驕淺薄，然以其俄皇亞力山大二世庶子之特殊背景，高居遠東軍政最高職務。亞氏為一己之私，竟與俄皇之連襟白佐布拉佐夫狼狽為奸，附和其激烈之東進政策在前，繼又准其所請，任意調動兵力，保護其

白氏個人之安全。日俄戰爭爆發後，兼任遠東陸海軍總司令，一味粉飾太平，毫無戰備，終為日軍所覆。沙河一戰，幾潰不成軍，而被解除職務。總司令繼任者，陸軍上將克魯巴特金，1877年俄土戰爭時曾建立殊功，1878年任陸軍部長。克氏眼光遠大，頗具戰略素養，唯喜過分干預下級部隊長之指揮權，且毅力不夠堅強，重大決心，不能堅持到底，因而屢戰屢敗。關東軍司令陸軍中將司托塞爾(Stossel)才具平庸，負責地面作



戰指揮，因處置欠當，克魯巴特金1905年6月18日令其將職務移交旅順要塞司令希米羅夫(Smirnov)，他竟將命令壓下，拒絕移交，戰敗後開城投降，回國受審。

戰時第一任遠東艦隊司令斯達克(Stark)，身負重任，明知局勢緊張，戰爭迫在眉睫，仍毫無警覺，居然為「婦女慶祝節」，不顧戰備，官兵一律放假，所有高級幹部及女眷大開宴會，終為日軍所乘，遭受襲擊，損失慘重，斯氏被免職回國。代理太平洋艦隊司令海軍上將費吉爾特(Riggelt)於馬克羅夫(Makarov)司令殉職後，代理其職，費氏懦弱，尤缺乏自信對戰局悲觀，黃海之戰前，其子曾力勸其振作，唯彼始終認為大勢已去，突圍無望，此役費氏中彈陣亡，其艦隊亦慘遭殲滅。將帥無能，危及全軍，尼古拉二世之闇於用人，自難逃戰敗之惡運。

四、未能廣結善緣，國家陷於孤立

在戰爭爆發前，俄國對與國之爭取，鄰國之親善，亦遠不如日本。雖將「俄法同盟」之效力，擴充至遠東地區，以期與「英日同盟」相抗衡，但只是虛張聲勢，並無實質效果。因與西歐其他國家未能建立親善關係，致使俄國之精銳主力部隊牽制在該方面，而無法轉用於東方對日作戰。英國為日本之同盟國，積極支持日本，開戰後，暗中妨礙俄國波羅的海艦隊東調，使其延誤戰機而遭日軍各個擊滅。美國雖基本上保持中立，但對俄國之侵略東北，認為違背了「門戶開放政策」^①，而對俄國有所不滿。因

此除在日、俄媾和時，幫了日本大忙外，同時與英國同在經濟財政上，亦鼎力相助，供應大量融資，及時解除了日本燃眉之急，渡過難關。

至於中國，因自1898年以來，俄人在東北姦殺擄搶，無所不為，使中國人飽受其欺凌之苦。甚至戰爭之直前，俄國急需友誼之時，其政府對中國之態度，仍蠻橫霸道^②，使原本不滿之中國人，更是恨之入骨。故戰爭期間，中國政府雖宣佈中立，但國人暗中協助日軍者有之，自組武力零星襲擊俄軍者亦有之，造成俄軍在作戰地區草木皆兵，風聲鶴唳。使日本佔盡天時、地利、人和之利。俄國平時未能廣結善緣，國家陷於孤立，終於自食惡果。

五、低估日本潛力，戰爭準備不足

俄國為地跨歐亞，以白色人種為主之大帝國，而日本在俄國之心目中，乃是個貧窮落後，不堪一擊之小國，因此，戰前對日本，始終心存輕視。1895年迫日還遼，1898年，居然向中國租借旅順、大連，名為租借，實則佔為己有。1900年，俄國強行自朝鮮獲得沿岸之捕鯨特權。1902年，又壓迫朝鮮同意其在鴨綠江沿岸之森林採伐權。1903年更變本加厲宣佈成立遠東總督府，並片面將已成日本禁鬱之朝鮮亦納入其殖民範圍。可見戰前俄國之東進政策，何曾將日本放在眼裡，何曾顧慮日本之反應。

兩國長期磨擦，互不相讓，積怨已深，若想徹底解決，唯有訴諸武力一途，俄國早應察知。然正因俄國素來輕視日本，所以在對日戰爭之準備

上，亦未積極進行。戰爭已經爆發，主要交通線西伯利亞鐵路貝加爾湖段仍在趕工，旅順要塞之防禦工事尚未完成，兵力亦未及時完成戰略集中，其他最根本之幹部教育，部隊訓練等，均在自我陶醉，一切得過且過下，更毫無成效可言。正如克魯巴特金戰後檢討所言：「迎合上意，以應付爲功，循規蹈矩，以無過爲上」。俄國高估自己，低估敵人，錯估情勢，忽視戰備，終一敗塗地，付出了慘痛之代價。

六、及時達成和議，免遭更大損失

日俄戰爭末期，日本之整個國力，固然已至「終末期」，到了不能再戰、不能不和之困境，然俄國亦是內憂外患，精疲力竭。在軍事上，太平洋之海軍，幾已全部被殲，陸軍亦傷亡慘重，節節敗退，一時無力轉移攻勢，即使轉移攻勢，在毫無海軍支援之狀況下，亦難有勝算。戰爭之泥沼將愈陷愈深，會更難收場。在政治上，由於戰爭之失利，國內原本不安之社會，已漸生動搖，不滿民衆，在共產黨徒煽動下，到處聚衆請願，遊行示威。甚至黑海艦隊，亦發生叛亂之情事，整個社會，民怨沸騰，秩序大亂。加之盟友法國在摩洛哥與德國發生衝突，極盼俄國儘早在遠東罷手，以利共同對付德國，力勸與日本媾和。

在此一連串不利之情勢下，俄國評估得失，不能再戰，終於在美英等國之斡旋下，於1905年10月，適時與日達成和議，雖是喪權辱國，但亦只是「贓物轉讓」，卻能避免遭受更大

災難。其終戰之指導，應屬至當。

伍、體認

日俄戰爭，雖是兩個惡鄰交戰，可是我們所受的傷害卻是最大，因感慨最多，體認亦最深，其中大者：

一、國家強盛，始能避招外侮——近百餘年來，我中國由於國勢不振，頻招外侮，受盡列強欺凌，其中尤以日俄爲甚。光緒20年，甲午之戰，滿清戰敗，被迫訂立「馬關條約」，割台澎，賠軍費，開商埠，爲列強瓜分中國立下惡例。光緒26年，拳匪之亂，八國出兵干預，攻佔北京，又訂立了屈辱之「辛丑條約^③」，此日本殺我同胞最多，俄國淫我婦女無數。於拳匪之亂之同時，俄軍15萬入侵東北，姦、殺、擄、搶無所不爲。日俄之戰，我又遭池魚之殃，戰前劃地以作戰場，卧榻之側，任人穿鼻，戰後兩國亦無視我國家主權之存在，擅將我東北特權，私相授受。民國建立，國家復興在望之時，日本侵華野心未戢，先後發動五三、九一八、一二八、七七等一連串陰謀事件，佔我領土、殺我同胞。八年抗戰，我雖贏得最後勝利，但已是民窮財盡，傷痕累累。正當重建家園、百事待舉之際，俄國又大力培植中共，全面叛國，使我山河淪鐵幕，同胞陷水火。細數日俄兩國在華之罪行，實罄竹難書。

展讀歷史，滿腹心酸、無限哀痛，令人扼腕。然何以致之，在國人之不爭氣，同胞之不團結，國家之不強盛也。人必自作，然後人侮之；家必自毀，然後人毀之；國必自伐，而

後人伐之。血淚斑斑，慘痛教訓，當刻骨銘心。對歷史仇恨，國人固可不念舊惡，以德報怨，但卻不能忘記先人苦難，忘記國恥。應齊心合力，團結奮鬥，始可免蹈歷史覆轍，並為子孫創美好明天，為國家立萬世根基。

二、教育訓練，乃戰力之泉源——軍隊之強，弱是國家存亡重要之因素。而軍隊是否能強，是否會，弱又決定於教育與訓練。日俄戰爭，日本陸海軍與兵力優勢之俄軍作戰，均能攻無不克、戰無不勝，圓滿達成任務，如其陸軍，在遼陽會戰時，竟能以一師之衆，在無砲兵火力支援下，大膽對標高600公尺之弓張嶺俄軍堅固陣地，實施夜襲，一舉攻佔，寫下空前絕後（至少目前為止，尚是如此），大規模夜間攻擊成功，最輝煌之紀錄。其海軍，在日本海海戰中，僅以水雷艇3艘損失之輕微代價，竟幾乎將俄國由波羅的海東調，有艦艇數十艘之第二太平洋艦隊，全部殲滅（參閱附表二）。其戰果之豐碩，表現之優異，舉世同欽。反觀俄國，論陸海軍，戰前氣燄囂張，不可一世。開戰後，屢戰屢敗，空有軍事大國之虛名。

究其原因，對教育訓練重視與否，乃為關鍵。日本長期以來，積極儘諸般手段，強化教育訓練，如派遣留學生，學習歐美先進國家之長處。創辦各級軍事學校，不斷培植優秀幹部。嚴格要求訓練，增進部隊戰力。多年以來，陸海軍在有計畫、有系統、有步驟之培育下，早已分別成為幹部素質優秀，官兵紀律嚴明，部隊

戰力強大之勁旅。日俄之戰，果然鋒鏘大露，一顯身手。而俄國陸海軍，卻是狂妄自大，固步自封，忽視教育訓練，雖兵多將廣，聲勢浩大，亦只是虛有其表。與日一戰，潰不成軍，終禁不起嚴酷之戰爭考驗。足證教育訓練乃戰力之泉源。國軍各級幹部，當牢記心頭，踐之、履之。

三、戰爭指導，應重整體性全程——戰爭是國家間整體國力之決勝，而國力包括了政、經、心、軍四大力量。因此對戰爭之指導，應講求整體性，使四大國力能環環相扣，緊密結合，如此始能發揮全民總體力量。同時尤須著眼全程，使整個戰爭之指導，能前後脈絡一貫，相互銜接，使績效持續擴大，成果不斷累積。日本在1895年，被迫還遼後，已料定日俄終必一戰，因此即開始作周全之指導，積極之準備。在外交，廣結善緣、爭取與國；在心理上，不斷宣導，灌輸卧薪嘗膽，雪恥報國之情操，凝聚國民意志；在財政上，縮其他開支，寬籌國防經費；在軍事上，擴建陸海武力，更新裝備武器、強化教育訓練、策訂戰役計畫等。在政、經、心、軍各方面，均能按性質之輕重，時間之緩急，作整體之結（配）合，全程之考量。因此日本在全民目標一致、行動一致、意志集中、力量集中共同努力下，戰力厚植，果然擊敗強敵。

而俄國雖明知激烈之東進政策，與日本互不相容，戰端難免，但未作有系統之指導，有計畫之準備。因此，軍、經背道而馳，政、心亦難配

合。頭痛醫頭，腳痛醫腳，雜亂無章，各行其是。雖是地大、物博、人多，卻未能發揮總體力量，終為日本所敗。由此觀之，戰爭之指導當力求整體全程，始能厚植戰力，克敵致勝。

陸、結 語

一、日俄戰爭，俄國之所以戰敗，主在戰爭指導之錯誤：(一)君王懦弱無能，權臣為所欲為。(二)缺乏整體指導，國力難以統合。(三)選用幹部不當，難當國家大任。(四)未能廣結善緣，國家陷於孤立。(五)低估日本潛力，戰爭準備不足。孫子謂：「主孰有道，將孰有能，……兵衆孰強，士卒孰練……吾以此知勝負矣。」實至理名言。

二、我們中華民族，愛好和平，素以孔子「戰必以義，謀而後動，重自衛，而不事攻伐的戰爭觀為尚。但是，我們亦不能忘記管子「兵者，外以誅暴，內以禁邪，尊主安國之經也」的明訓。百餘年來，我炎黃子孫，受盡欺凌苦難，乃是因我國勢不振，國防太弱。如今不能因安逸之環境，富裕之生活，就忘了前人慘痛之教訓，與忘戰必危之道理。應廣續強化國防，以確保國家之安全。

三、西方兵學家李德哈特曾謂：「假如你希望和平，就須先瞭解戰爭。」而今日之戰爭，早已是「政、經、心、軍」四大國力之總體戰，所以吾人不能再存有「戰爭與國防乃軍人專業」之觀念，與「各行其是，各自為戰」之作法。故謀國之

臣，輔國之將，皆應瞭解國防，瞭解戰爭、瞭解戰略。以利未來保國衛民聖戰中，彼此觀念之溝通，作法之協調，行動之一致。群策群力，發揮總體力量，以爭取勝利。(作者備役上校)

註 解

- ①門戶開放政策(open-door policy)：乃美國的對華政策，於光緒25年(1899)年，由美國國務卿海約翰提出。主張開放各國勢力範圍的門戶使列強在華經濟利益機會均等，並保持中國領土行政完整，保護各國條約及公法上的權利，保障各國在華的商業平等公正的原則。門戶開放政策，不但緩和了列強在華的衝突，而且使中國免於被瓜分之禍。
- ②中國政府於1904年2月12日宣告局部中立，13日通知日、俄兩國：「東三省疆土權利，兩國無論勝負，仍歸中國自主，兩國均不得佔據。」日本覆文，表示尊重中國領土之完整與中立。而俄國則表示：「滿洲地方不在局外之例，遼西亦滿洲，難認局外，至東省疆土不得佔據一節，目下不能談論，應俟事後承前議續商。」而俄遠東總督亞力克西夫照會盛京將軍增祺之態度，更是蠻橫無理。
- ③辛丑條約：清光緒26年庚子(1900)年，中國為八國聯軍所敗，次年辛丑(1901)年，9月7日派慶親王與李鴻章在北京和英、俄、法、德、奧、義、比、荷等國訂立辛丑條約，共12款，其主要內容為：賠款450兆兩；劃定各國使館境界由使館管理，中國人民概不准在界內居住；各國駐兵保護使館；將「大沽」砲台及有礙京師至海通道之各砲台，一律削平，並駐軍於北京至海口間要地。