

專科生的依附風格與職業認同

許佩玲

共同科

摘要

本研究以二專及五專四、五年級學生進行施測，有效問卷為 1883 份，結果發現將近二分之一專科生的依附風格為「矛盾焦慮型」；而專科生中以「認同尋求」的人數比例為最高，約佔樣本人數的六成。本研究並探討依附風格、職業認同二者的關係，針對生涯輔導的實務工作提出建議。

緒論

一、研究動機

台灣地區每年大約有五十萬以上的青年進入大專院校就讀，而且就學的人口逐年升高，其中將近二分之一的學生在技職學校就讀，他們大部分是在國中階段就做了選讀職業類科的決定。但一些調查報告顯示，高職學生以「志趣不合」為退學原因的比例約佔五成，專科應屆畢業生插班升學的人數比例也有增加的趨勢；相關的研究也指出，「職業選擇與就業問題」、「考慮畢業後前途與方向」等是大專學生關心及困擾的問題；而人力市場上也充斥著「志趣不符」與「學用不合」的現象。顯見大專學生對當年的決定充滿了不確定感，而社會上則又普遍充滿「人不能盡其才」的現象。

「做決定」(decision making)是生涯發展的重心，而職業選擇則是青少年關切的問題。Super (1980)認為十四歲至廿五歲青少年的人生階段有以下的幾個特徵：花較少的時間在嗜好上、澄清當前的職業抉擇、在抉擇的領域上出發、從更多的機會中學習、發展現實的自我概念等。而其生涯發展任務則為：(1)選擇高等教育機會或就業途徑；(2)選擇

學校課程；(3)選擇適當的職業；(4)發展職業技能(林幸台,民79)。由上可知，青少年階段正是蓄勢待發，充滿了選擇的機會，而其中又以「職業的抉擇」為一項重要的發展任務。

根據Erikson的說法，「職業」是青少年最關心的問題之一(劉姿君,民83; Munson, 1992)，職業發展在青少年發展過程上具有其重要性(Vondracek, 1994)；各行各業的生活方式有很大的差異，青少年必須先了解自己，選擇一種職業，也就是選擇一種生活方式，透過職業的選擇，可以反映出他希望成為一個什麼樣的人。Erikson所主張的『認同』對『角色混淆』(role confusion)的發展階段(Erikson, 1959)對於生涯決策相關研究的整合和理解是一個有用的架構(Holland & Holland, 1977)。缺乏認同會導致角色混淆，缺乏職業認同則會導致生涯的不確定(career indecision)及生涯困惑(career confusion)(Leong & Morris, 1989)，貧弱的認同感會影響到職業的發展，甚至影響下一階段的發展任務。所謂「職業認同」，根據Holland等人(1980)的定義，是指個人面對生涯抉擇時，對自己的興趣、人格特性、優點及目標的一種覺知；高職業認同可促進生涯決策，而且對決策有信心。

個人早年的「依附風格」(attachment style)會影響日後的社會關係。「依附」是一種持續的情感，對自律有促進的效果，所依附的人物可以提供支持的安全基礎，也可促進積極探索、熟悉環境及社會、智力及能力的發展(Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978)。具有安全感的依附經驗，便是在人生全程發展中和「意義他人」互動的個人成熟的表現。

目前有許多研究積極探索依附在人生全程發展人際關係中的地位，如此對於解釋家庭對由青少年發展成為成年人的延續影響力上，可以有更充分的說明；而且個人在家庭親密的環境中，如何完成其自主性，也可以提供合理的解釋。由青少年期邁入成人世界，在情緒上正是要面對分歧角色的探索及周圍情境的挑戰，而與照顧者的親密關係則有助於個體對新環境的認識，新環境包括在生涯世界中做困難的決定、在陌生的環境中開發新關係；安全感的經驗可以促進青少年探索新環境，以及在人生全程的發展中順利成長(Blustein, Prezioso, & Schultheiss, 1995)。

二、研究目的

本研究的目的便在了了解專科學校學生職業認同和依附風格的現況及二者間的關係。期對生涯輔導的實務工作提出建議。

文獻探討

(一) 依附風格

「依附」(attachment)是一種照顧者和兒童之間持久的情感關係，以保護及養育兒童(Batgos & Leadbeater, 1994)。Bowlby(1982)指出：親密的感情情結，可以支應安全感的經驗。與照顧者互動的調整是依附關係的核心，它可以提供兒童安全感。而當個體的認知愈來愈懷疑時，內在運作模式(internal working model)則會呈現調整。依附的內在運作模式指的是類比或關係的基模(Baldwin, 1992)，是與人際有關的模式的認知結構的調整。許多發展心理學家及社會學家均極力主張，以人生全程觀點而言，親子之間的依附關係在青年及成年期是沒有終結的(Ainsworth, 1989)。當前有許多的努力把依附理論(attachment theory)擴大應用至成人的領域。Bowlby認為依附理論不只是一個兒童發展的理論，同時也是一生(lifelong)的現象(Antonucci, 1994; Sperling, & Berman, 1994)。人類依附的模式和語言的發展十分類似：以穩固的神經生理學做基礎、需要妥切的經驗以供未來的發展、由早年的經驗所塑形，而且對成年期都有深奧的影響(Reite, & Boccia, 1994)。

依附是強有力影響人類行為的重要變項，早年的依附模式會發展出後來的社會關係；依附關係是人生全程發展中的安全感經驗，也可以說是在人生全程發展中和「意義他人」互動的個人成熟的表現(Hazan & Shaver, 1990; Mikulincer, Florian, & Tolmacz, 1990; Holmes, 1993)。依附的問題在進入青少年期後更加凸顯，隨著同伴的加入生活中，對自我的定義有了挑戰。而安全依附的母親可提供青少年一個健康的友伴關係，協助青少年處理人際上的問題，如維持友誼及約會等。Bowlby 及 Ainsworth 都認為人生全程的繼續性是代代相承的(Antonucci, 1994)。

根據依附理論(Bowlby, 1982; Hazan & Shaver, 1990)，安全感的經驗會促進生涯發展的探索，引致社會能力、對世界的知識更高層次的獲得。和父母之間的依附如果是安全的基礎，則可以企促進表達並鼓勵探索而使經驗更加落實。由青少年期而邁入成人世界在情緒上正是要面對分歧角色的探索及周圍情境的挑戰。而青少年發展的主要任務是生涯的選擇與完成(Erikson, 1965)。與照顧者的親密關係有助於個體對新環境的認識，新環境包括在生涯世界中困難地做決定、在陌生的環境中開發新關係；安全感的經驗可以促進對新環境的探索、在生涯發展中成長(Blustein, Prezioso, & Schultheiss, 1995)。

(二) 職業認同

在職業發展的任務中，職業認同和具體化的生涯偏好最有關聯。研究也已證實職業認同(vocational identity)和生涯探索及承諾的過程是有關聯的(Blustein, Walbridge, Friedlander, and Palladino, 1991; Lopez, 1989)。

Erikson 所關注的三個認同領域是：職業、意識型態及家庭，他把職業發展視為認同發展的一項大規模的任務；1983年 Archer & Waterman 提出其他的認同層面：職業計劃、宗教信仰、政治意識型態、性別角色取向、價值及家庭角色(引自 Vondracek, 1992)，可見「職業」是認同領域中的重要變項；Munson (1992)也認為職業認同是青少年生涯諮商輔導的重要



因素。大學生的自我認同狀態在職業層面較明顯，且發展趨勢是正向的，而宗教及政治層面的自我認同狀態較不明顯（劉姿君,民 83）。Waterman (1993)認為大學可促進認同發展的職業層面。Ospiow (1983)指出，徹底地了解個人的生涯抉擇歷程，了解個人認知層面的可控制性及相關因素，爾後才能如社會學習理論所關注的發展個體的有效因應環境技巧。可見，在 Erikson 的諸多主張之中，最為人所稱道的是「青少年的認同危機」，它是人生境界抉擇及開展的轉換點，而職業認同也同時是關注的焦點。

研究發現都一致肯定「認同有成」(identity achievements) 和「認同尋求」(moratoriums) 的年輕人比「認同早熟」(foreclosures) 及「認同混淆」(identity diffusions) 的人在人格的各個層面都比較成熟。認同有成的人比較有自信、有方向。雖然肯定自己但對新的觀念仍抱持開放的態度；直接面對問題，找到相關的訊息資料之後便做決定 (Berzonsky, 1992 ; Berzonsky,Rice,& Neimeyer, 1990 ; Marcia, 1980 ; Papini,Micka,& Barnett, 1989; Shain & Farber ,1989)。而『認同尋求』的人主動探索可能的方向，但無法做出肯定的承諾，猶豫不決，對很多事情不肯定，常陷於依自己的意見或採納別人的想法的進退兩難之中；即使由老師、父母、同儕來描述一個「認同尋求」者，也是模擬兩可的：正向的特質如有彈性、敏感的、有趣的，而有時則是負面的表現：緊張、猶豫不決的、難以令人捉摸以及躁怒的。『認同早熟』的人，做了過早的承諾，逃避了做決定的挑戰，他傳統、依賴權威，比較起前兩者，較不獨立、沒有自信、較不會為自己思考、也比較衝動任性；一旦做完決定就不考慮其他的可能性，當然這種人也是最不焦慮的。『認同混淆』的人，低自尊、沒有方向，較不能自我控制(Kimmel & Weiner,1995)，由於他們困惑、缺乏訊息、或已麻木或者內心雙趨衝突等，而缺乏職業目標(Vondracek, et al, 1995)。

在選擇職業時，「認同有成」的人，認真思考過，不只是進入該項行業，而且是把該項職業成為

自己的一部份，在職業領域上曾經找尋過；「認同尋求」的人顯得關心職業，但不是奮力，而只是理性思考、企圖解決問題，他們顯得關心且主動探索選項，期望完成職業的承諾；「認同早熟」的人對職業的方向確定，但通常是受父母或權威的影響，縱使他們很早就決定要從事什麼樣的工作，但自己卻幾乎沒有經過思考的階段；「認同混淆」的人缺乏承諾，以致沒有職業的相關行為，也沒有經過探索的階段，即使有，那也僅只表面膚淺的而已(Marcia & Archer,1993)。

Munley(1977)在回顧相關的文獻：1965年 Davis 的研究發現自我認同和個人職業選擇的信心及承諾有關；1968年 Bell 的博士論文發現，有確定職業目標或暫時決定職業的青少年，其自我認同高於尚未決定職業的。可見，高自我認同的人比較能做職業的決定及承諾。

我國青少年大多是屬於「認同尋求」者(吳靜吉,民 75; 黃淑芬,民 71)。行政院青輔會曾委託金樹人及林清山針對大專生計輔導的問題做了一個研究(金樹人、林清山,民 77)：「二專學生對就讀科系的態度」,43.8% 的一年級學生覺得「並非理想科系，但對所學頗興趣」,32% 的二年級的學生認為「就讀科系並非當初理想科系，而且對就讀科系的內容也不感興趣」;61% 的一年級學生「願意再次選擇原科系」,而二年級學生就有 50% 不願再次選擇原科系；二專中的一年級學生 28.3% 處於「探索性未定向」,二年級學生屬「探索性未定向」及「他主定向型」的人數各佔該年級總人數的 27.3%。接受大專教育的青年學生，對於職業的抉擇，似乎缺乏自主性且充滿著迷惘。

(三) 依附與認同

面對事業方向決定的情境，及正尋求職業、自我認同的青少年會受什麼因素的影響呢？青少年的依附風格正逐漸受到關注(Kenny,1994; Schultheiss & Blustein, 1994)。已有一些研究顯示，親子的依附關係與自我認同具有正向的關係(Grotevant & Cooper, 1985 ; Kenny,1990)。依附風格與認同關係為何？近



來許多學者紛紛提出看法，認為父母的撫育關係對青少年後期的發展是有幫助的。Kamptner (1988)的報告指出具有安全感的家庭關係有助於探索及實驗，可以增進認同的形成。也有多位學者指出家庭成員情感的連結是成熟的自我認同的重要預測變項 (Papini, Micka, & Barnett, 1989; Schultheiss, Paladino, & Blustein, 1994)。

Kroger (1985) 及 Kroger & Haslett (1988) 以紐西蘭大學生為研究對象探討依附風格和認同發展的關係，他採以 Marcia 對認同的操作型定義，以 SAT (Separation Anxiety Test) 為量表，發現依附風格是探索認同的必要因素，安全的依附風格支持青少年對價值信念的承諾，但由依附而認同的因果關係尚待驗證。Kroger & Haslett 比較 1984 和 1986 的研究結果，發現二者的依附風格的模式不一致，某些受試者縱使認同狀態不改變，在 1984 年測得的是安全的依附風格，但 1986 年則測為不安全的依附風格；他認為 SAT 為不適用的工具；顯然認同的某個層面受依附的影響，但不是所有的認同層面都受依附的影響，那麼是那個層面呢？Quintana & Lapsley (1987) 有不一樣的發現，他以 IPPA (Inventory of Parent and Peer Attachment) 為施測量表，探討依附風格和父母控制及自我認同發展的關係，迴歸分析的結果不顯著但為正相關，研究者認為依附風格不一定是青少年在兒童時期的必要撫育功能。Lapsley, Rice & Fitzgerald (1990) 研究大學生的依附風格和個人認同及社會認同的關係，他仍是以 IPPA 為量表，發現與父母的溝通和個人、社會認同有正向顯著的關係，大一學生與父母的溝通和學業適應有關，大二學生的信任和個人情緒適應有關，但大一和大二學生的依附風格並無顯著差異，亦即大學生的依附風格有其連續性。Quintana & Lapsley (1987) 和 Lapsley 等人 (1990) 研究結果的差異是因為認同架構和評量方式的不同 (Rice, 1990)。但綜而言之，大部分的研究都認為，依附關係和認同具有正向的關係 (Tubbs, 1993)。

研究方法

一、研究對象

本研究於民國 85 年 3 月進行施測，為時 5 週。以五專四、五年級，二專一、二年級學生為對象進行測驗，有效問卷共 1883 份。男生 759 人，女生 1121 人。平均年齡為 20.04 歲。

二、研究工具

(一) 依附風格量表

吳靜吉、黃于娟於民國 83 年根據我國國情修訂 Mikulincer, Florian 和 Tolmacz (1990) 所編訂的依附風格量表 (黃于娟, 民 83)，有三題本及十五題本。有關量表的信度，1990 年 Mikulincer 的研究中各風格的 Cronbach α 值在 .79-.83 之間 (黃于娟, 民 83)；而黃于娟以本國大學生為研究對象，焦慮矛盾型的信度為 .71，逃避型的信度為 .65，安全型的信度為 .55；效度方面，以三題本和十五題本的結果相對照，做為同時效度的指標時，八十位受試者只有 5 位的分類結果不一致，符合程度達 94%，具有良好的同時效度 (Mikulincer et al, 1990)；黃于娟 (民 83) 的研究則有 83% 是相符的。

(二) 職業認同量表

吳靜吉、余嬪 (民 74) 根據 Adams, Shea & Fitch (1979) 等人所編製的 the New Objective Measure of Ego Identity Status (簡稱 OM-EIS) 修訂而成的「自我認同量表」。主要用以測量職業、政治及宗教方面認同的發展程度，以「危機」(crisis) 和「承諾」(commitment) 做為認同發展的指標，有「認同有成」、「認同早熟」、「認同尋求」、「認同混淆」等四個分量表，除了能知道某人是屬於那一種認同的發展類型，也可以知道他在某發展類型上的相對地位 (游淑燕, 民 76)。本研究以該量表中的職業認同分量表為測量工具。有關量表的四個分量表的信度，國外研究發現 $\alpha = .67-.76$ ，且不受社會讚許性的影響，隔五日再測信度為 $r = .71-.93$ ；游淑燕 (民 76) 的研究，以大學生為對象 $\alpha = .53-.64$ 。在效度的研究方面 (Adams, Shea, & Fitch, 1979)，該量表具有相當好的輻合效度及區分效度；所測得的轉變階段是 Marcia 的訪晤法所無法測得的。



結果與討論

(一) 依附風格的現況

本研究發現專科生的依附風格，以三題本而言，「矛盾焦慮型」的為最多(47.2%)，其次「安全型」(35.4%)，「逃避型」的最少(17.3%)；以十五題本而言，「矛盾焦慮型」最多(46.4%)，「安全型」其次(30.1%)，「逃避型」的最少(23.5%)；若三題本與十五題本答案一致者，則「矛盾焦慮型」仍是最多(51.0%)，「安全型」其次(33.4%)，「逃避型」的仍是最少(15.6%)。因此不論是三題本、十五題本或兩相答案一致者，呈現人數比例由多而少的依序是：「矛盾焦慮型」、「安全型」、「逃避型」。這與黃于娟(民83)的研究結果是一致的；在人數分配的比例上，除三題本中的「逃避型」的人數比例較為懸殊外，其餘大致相符；與 Hazan & Shaver(1987)的研究結果(56%)比較，台灣地區大專學生「安全」風格的人數比例較少(本研究專科生「安全」風格的人數比例為 35.4%；黃于娟(民83)大學生的「安全」風格的人數比例為 31.0%)。本研究與黃于娟的研究，三題本與十五題本答案的符合率約在 50%-60%之間，顯見量表的效度一致。針對「矛盾焦慮型」的依附風格最多的大專學生，宜提出有關的輔導方案。

(二) 職業認同的現況

本研究發現青少年「認同」狀態中以「認同尋求」所佔的人數比例最高，約佔樣本人數的六成，與黃淑芬(民71)、吳靜吉(民76)、郭俊賢(民83)的結果一致；此外，研究也顯示，有12%-15%的青少年尚未歸屬於任一個確定的認同狀態，而僅暫屬「轉變階段」。這或許是因為在台灣的成人比較不肯定年輕人自己的想法所致(余德慧,民79)；也可能是在聯考的體制之下，青年人已失去了自己的思考能力；又或許是由於社會的變遷，多元價值的社會型態，使得青年學子徬徨而無所依循；但環境中所能提供給予大專學生有彈性地尋求合於自己興趣的職業類型或主修科目的機會，也似乎太少了。學術交流基金會在民國74年的研究中發現有50%主修人文學科的大學生，準備到美國改唸其他學科(引自吳靜吉，

民76)，可以想見這些大學生在求學階段所學與自己興趣的差異，而要千里迢迢遠渡重洋去改行。因此在環境上如何協助這些青年「定位」，在行政及輔導方面也許有我們可以深思的地方。

在職業認同的分數方面，就「職業認同」的狀態與梁雲霞(民76)以大學生為研究對象進行比較，本研究發現本樣本的專科生「認同早熟」的分數都顯著高於梁氏的研究，可能顯示早在國中畢業時就選擇了未來學習或從事的行業，是受到父母的影響而做的決定，但面對即將從事的行業卻也茫茫然，因為他們沒有經過自己的探索，而由其「認同尋求」(正在探索但無承諾)、「認同混淆」(無探索、無承諾)的分數顯得低的結果看來，專科生對自己及職業探索的動機似乎很低，誘因不大。因此如何誘發技職體系的學生，促進他們對即將從事行業的認識，以及對自己能力、興趣的認識與了解，實乃當務之急。

(三) 依附風格與職業認同的關係

在「職業認同」方面，「安全」依附風格的專科生在「認同早熟」、「認同尋求」、「認同混淆」的得分上都顯著高於「矛盾焦慮」、「逃避」的依附風格的專科生，但在「認同有成」的得分卻比「矛盾焦慮」、「逃避」依附風格的專科生的得分低。而「逃避」、「矛盾焦慮」、「安全」等依附風格的專科生其「認同早熟」的得分均顯著高於職業認同的其他的狀態(「認同有成」、「認同尋求」、「認同混淆」)；「逃避」風格及「矛盾焦慮」依附風格的專科生的「認同尋求」的分數最低，顯著低於職業認同的其他狀態，而「安全」依附風格的專科生在「認同有成」的得分卻是最低，顯著低於職業認同的其他狀態。

「安全」依附風格專科生的「認同有成」的分數最低。「安全」依附風格學生，比較傾向於「認同早熟」，因為親情依附的安全，職業決定容易受父母期望的影響，忽略了對認同危機的度過，缺乏對自我及職業深入的探索，此與 Josselson(1987)、Blustein 等人(1991)的研究結果相同。而 Josselson(1987)還指出，最不依附於他人的則是屬於「認同尋求」及「認

同混淆」的認同狀態，但 Josselson (1987)的研究僅以女性為研究對象，只不知其結果是否也推及於男性。

結論與建議

根據本研究的結果，針對未來促進專科生生涯發展，增進學生自我探索的能力，提出以下建議：

(一) 關注「焦慮矛盾」依附風格的學生，建議父母教養子女宜提供其思考與成長的空間

本研究的結果，與國外研究及國內大學生比較，發現台灣地區「矛盾焦慮」依附風格的大專學生比例稍高，「在華人社會，父母的養育方式不是鼓勵兒女在職業上、宗教與政治上適度的尋求」(吳靜吉，民 76)。台灣地區多數的青少年在職業認同的「認同尋求」狀態比較國外的人數比例多(吳靜吉，民 76；梁雲霞，民 76；郭俊賢，民 83；曾慧敏，民 74；黃淑芬，民 72)，比較國外父母的教養方式與態度，提供子女獨立、思考的機會，給予鼓勵讚賞，有寬闊試探的成長空間，台灣地區父母宜在這方面多做省思，提供子女嘗試、探索的空間，太多的權威與限制會阻礙「認同有成」狀態的完成，而使青少年劃地自限。

(二) 針對專科學生職業的認同狀態，設計相關的輔導方案以協助其思考未來的方向

本研究的結果發現，台灣地區大專學生的認同狀態仍以「尋求方向」狀態的人數比例為最高，亦即樣本學生在追尋自我認同的歷程中，在職業、政治、宗教等各方面，正面臨認同的危機，其承諾也模糊不清。因此，針對非「認同有成」狀態的學生，特別設計相關的探索方案，內容加強「生命意義及責任感」(何英奇，民 77)，設定目標，確定自己何處「定錨」(anchor)，舉辦主題研討會、激發正反兩面思考的辯論會、促進學習及認同對象的楷模座談會等，提供「尋求方向」、「認同早熟」及「認同混淆」學生在職業探索上的機會。

(三) 提供多元而富有彈性的教育學制，暢通學習管道，提供在校生及在職人員學習的管道。

中華民國教育報告書(民 84，66 頁)對技職教育的檢討提及技職教育的人力培育結構中的術學院的比例明顯偏低，造成高職和專科畢業生進修管道狹窄，而所培育的高層技術人力太少。因此，宜考慮增加技職學校學生的進修管道。

而技職教育體系「無法與普通教育系統交流，本身缺乏彈性，學生轉學不易，為升學必須重考，學制銜接不易，造成人力與資源的浪費」(行政院教育改革審議委員會，民 85，58 頁)。根據本研究的調查，本樣本的大專學生對自己就讀的科系感「非常符合」及「符合」的僅佔約 26%，有 41%的學生正在尋找自己畢業後的方向。因此，提供學生多種的選擇機會管譬如增加升學的機會與管道就是一種方式；而在課程上，也期望能提供選讀各種學科類別(如普通中學與職業類科)的學習機會；而在其就業之後，各教育機構針對各種需求設計各種在職進修的課程，以提供「學然後知不足」的青年國民，並照顧「用然後知所學」的求知者，據此也可以因此而提昇國民的競爭內涵。

(四) 重視技職教育體系下青年學子生涯發展及其因應問題的方式，增設生涯發展課程，以供大專學生選讀研習

由於本研究樣本的大專學生在認同的狀態上「認同早熟」的分數均很高，可能意謂著這些在技職體系下就讀的大專學生在國中時的分化是受父母親的影響，但自國中畢業後繼續學習四至六年以來，仍感模糊不解，有的已經產生「認同」的危機感，正在探索之中，由歸類為「尋求方向」的人數比例 60%可知其認同的狀態，因此宜提供各種協助的方案，如增設相關的「自我探索」課程，了解生涯發展在人生的意義，「問題解決策略」的討論課程等，以幫助他們度過認同的危機，奠定未來生涯發展穩定的基礎。而對於那些「角色混淆」狀態的學生，亦即尚無認同危機意識的學生，宜在學習環境中製造各種檢討思考的機會，以喚起其動機，提供相關的充足的職業資訊。檢視目前的技職課程，二專學生僅規定選修「藝術學群」，但對生涯發展上的癥結，



則未加以重視，生命問題的困頓往往阻塞個體思路的清明，教育行政當局宜當正視。

參考文獻

行政院教育改革審議委員會(民 85)。教育改革總諮議報告書。台北：行政院。

何英奇(民 77)。大專學生之責任感與自我統整：艾力克森青年自我統整理論之倫理分析。教育心理學報，21，77-98。

余德慧(民 79)。中國人生命的長河。台北：張老師出版社。

吳靜吉(民 76)。青少年自我認同的研究，杜祖貽等編，亞洲地區華人社會教育事業的展望，香港：香港中文大學教育學院出版，229-249 頁。

林幸台(民 79)。生計輔導的理論與實施。台北：五南。

金樹人、林清山(民 77)。大專生計輔導問題分析與改進途徑之研究。台北：行政院青年輔導委員會。

教育部(民 84)。中華民國教育報告書。台北：教育部。

梁雲霞(民 76)。大學生自我統整、成就動機、性別角色與事業發展之相關研究。未出版碩士學位論文，國立政治大學教育研究所，台北。

郭俊賢(民 83)。大學生之快樂經驗及其相關因素之研究。未出版碩士學位論文，國立政治大學教育研究所，台北。

曾慧敏(民 82)。國小教師生涯發展及其工作需求、生涯關注之研究。未出版博士學位論文，國立政治大學教育研究所，台北。

游淑燕(民 76)。年級、性別、自我統整與成敗歸因關係之研究。未出版碩士學位論文，國立政治大學教育研究所，台北。

黃于娟(民 83)。性別、依附風格與自我坦露、幽默、撒嬌之關係。未出版碩士學位論文，國立政治大學教育研究所，台北。

黃淑芬(民 71)。大學生自我統整與事業成熟及自我確認的關係。未出版碩士學位論文，國立台灣師範大學教育心理輔導研究所，台北。

劉姿君(民 83)。大學生自我認定狀態與其生涯決定程度及自我分化水準之關係研究。未出版碩士學位論文，國立台灣師範大學教育心理輔導研究所，台北。

Adams,G.R., Shea,J.A., & Fitch,S.A. (1979). Toward the development of an objective assessment of ego identity status. *Journal of Youth and Adolescence*, 8, 223-237.。

Ainsworth,M.D.S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44, 709-716.

Ainsworth,M.D.S., Blehar,M.C., Waters,E., & Wall,S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Basic books.

Antonucci,T.C. (1994). Attachment in adulthood and aging. In M.B. Sperling, & W.H. Berman (Eds), pp.256-272, *Attachment in Adults*. NY:The Guilford Press.

Baldwin,M.W.(1992).Relational schemas and the processing of social information. *Psychological Bulletin*,112,461-484.

Batgos,J., & Leadbeater,B.J. (1994). Parental attachment,peer relations,and dysphoria in adolescence. . In M.B.Sperling, & W.H. Berman (Eds), *Attachment in Adults* (pp.155-178). NY:The Guilford Press.

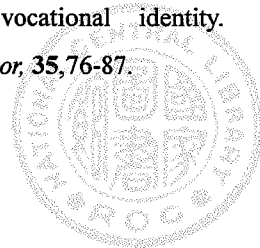
Berzonsky, M. D.,Rice, K.G. & Neimeyer, G.J. (1990). Identity status and self-construct systems: Process x structure. *Journal of Adolescence*, 13, 251-263.

Berzonsky,M.D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of Personality*, 60,771-788.

Blustein,D.C., Prezioso,M.S., & Schultheiss,D.P. (1995).Attachment theory and career development.



- Current status and future directions. *The Counseling Psychologist*, 23, 416-432.
- Blustein, D.L., Walbridge, M.M., Friedlander, M.L., & Palladino, D.E. (1991). Contributions of psychological separation and parental attachment to the career development process. *Journal of Counseling Psychology*, 38, 39-50.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss. Vol 1: Attachment*. London: Tavistock.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base : Parent-child attachments and healthy human development*. New York: Basic Books.
- Erikson, E.H. (1959). *Identity and the life cycle*. International Universities Press, Inc.
- Grotevant, H.D. & Cooper, C.R. (1985). Patterns of interaction in family relationships and the development of identity exploration in adolescence. *Child Development*, 56, 415-428.
- Hazan, C. & Shaver, P.R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hazan, C. & Shaver, P.R. (1990). Love and work: An attachment-theoretical perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 270-280.
- Holland, J.L. & Holland J.E. (1977). Distributions of personalities within occupations and fields of study. *Vocational Guidance Quarterly*, 25, 226-231.
- Holland, J.L., Gottfredson, D.C. & Power, P.G. (1980). Some diagnostic scales for research in decision making and personality : Identity, information, and barriers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 1191-1200.
- Holmes, J. (1993). *John Bowlby and attachment*. NY : Routledge.
- Josselson, R. (1987). *Finding herself: Pathways to identity development in women*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kamptner, N.L. (1988). Identity development in late adolescence : Casual modeling of social and familial influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 17, 493-514.
- Kenny, M.E. (1990). College seniors' perceptions of parental attachments: The value and stability of family ties. *Journal of College Student Development*, 31, 39-46.
- Kenny, M.E. (1994). Quality and correlates of parental attachment among late adolescents. *Journal of Counseling and Development*, 72, 399-403.
- Kimmel, D.C. & Weiner, I.B. (1995). *Adolescence : A developmental transition*. New York : John Wiley.
- Kroger, J. (1985). Separation-individuation and ego identity status in New Zealand University students. *Journal of Youth and Adolescence*, 14, 133-147.
- Kroger, J., & Haslett, S.J. (1988). Separation-individuation and ego identity status in late adolescence: A two-year longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence*, 17, 59-79.
- Lapsley, D.K., Rice, K.G., & Fitzgerald, D. (1990). Adolescent attachments identity, and adjustment to college: Implications for the continuity of adaption hypothesis. *Journal of Counseling and Development*, 68, 561-565.
- Leong, F.T.L., & Morris, J. (1989). Assessing the construct validity of Holland, Daiger, and Power's measure of vocational identity. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 22, 117-125.
- Lopez, F.G. (1989). Current family dynamics, trait anxiety, and academic adjustment: Test of a family-based model of vocational identity. *Journal of Vocational Behavior*, 35, 76-87.



- Marcia, J.E. (1980). Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed), *Handbook of adolescent psychology*. NY: John Wiley & Sons, Inc.
- Marcia, J.E. & Archer, S.L. (1993). Identity status in late adolescents: Scoring criteria. In J.E. Marcia ; A.S. Waterman; D.R. Matteson; S.L. Archer & J.L. Orlofsky (Eds). *Ego identity: A handbook for psychosocial research*. NY: Springer-Verlag.
- Marcia, J.E., Waterman, A.S., Matteson, D.R., Archer, S.L. & Orlofsky, J.L. (1993). *Ego Identity*. N.Y.: Springer-Verlag.
- Mikulincer, M., Florian, V., & Tolmacz, R. (1990). Attachment styles and fear of personal death: A case study of affect regulation. *Journal of Personality and Social Psychology*, *58*, 273-280.
- Munley, P.H. (1977). Erikson's theory of psychosocial and career development. *Journal of Vocational Behavior*, *10*, 261 – 269.
- Munson, W.W. (1992). Self-esteem, vocational identity, and career salience in high school student. *The Career Development Quarterly*, *40*, 361-368.
- Osipow, S.H. (1983). *Theories of career development* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Papini, D.R., Micka, J.C., & Barnett, J.K. (1989). Perceptions of intrapsychic and extrapsychic functioning as bases of adolescent ego identity status. *Journal of Adolescent Research*, *4*, 462-482.
- Quintana, S.M., & Lapsley, D.K. (1987). Adolescent autonomy and ego identity : A structural equations approach to the continuity of adaptation. *Journal of adolescence Research*, *2*, 393-410.
- Reite, M., & Boccia, M.L. (1994). Physiological aspects of adult attachment. In M.B. Sperling , & W.H. Berman, (Eds), *Attachment in Adults* (pp.98-127). NY: The Guilford Press.
- Rice, K.G. (1990). Attachment in adolescence: A narrative and meta-analytic review. *Journal of Youth and Adolescence*, *19*, 511-536.
- Schultheiss, D.P., Paladino, D.P., & Blustein, D.C. (1994). Contributions of family relationship factors to the identity formation process. *Journal of Counseling and Development*, *73*, 159-166.
- Schultheiss, D.E.P., & Blustein, D.L. (1994). Role of adolescent-parent relationships in college student development and adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, *41*, 248-255.
- Shain, L. & Farber, B.A. (1989). Female identity development and self-reflection in late adolescence. *Adolescence*, *24*, 381-391.
- Sperling, M.B. & Berman, W.H. (Eds). (1994). *Attachment in Adults*. NY: The Guilford Press.
- Super, D.E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, *16*, 282-298.
- Tubbs, A.L., Jr. (1993). *Career development issues in college adolescents: Attachment and psychological separation from parents*. Memphis State University PHD Dissertation.
- Vondracek, F.W. (1992). The construct of identity and its use in career theory and research. *The Career Development Quarterly*, *41*, 130-140.
- Vondracek, F.W., Schulenberg, J., Skorikov, V., Gillespie, L.K., & Wahlheim, C. (1995). The relationship of identity status to career indecision during adolescence. *Journal of Adolescence* *18*, 17-29.
- Waterman, A.S. (1993). Developmental perspectives on identity formation : From adolescence to adulthood. In J.E. Marcia, A.S. Waterman, D.R. Matteson, S.L. Archer, J.L. Orlofsky (Eds). *Ego identity: A handbook for psychosocial research*. NY: Springer-Verlag.

