靖康之難——宋金第二次汴京之役

李天鳴
國立故宮博物院
圖書文獻處

提　要

靖康元年十一月，金軍兩路南下進攻汴京。十二日，西路金軍抵達河陽；十三日，宋軍十二萬餘人不戰而潰。十四日，斡離不率領東路金軍從李固渡渡過黃河。十五日，西路金軍從河清渡過黃河，然後收降西京，佔領偃師等地。十五日，金軍進到汜水，宋軍望風而潰。二十六日，金將粘罕渡過黃河。

二十五日，斡離不抵達汴京城下。二十七日，金軍開始向汴京城展開攻擊。閏十一月二日，粘罕抵達汴京城下。初一至七日，金軍日日攻擊城東。以後，金軍繼續猛攻城東。同時，粘罕將主攻方向指向城南陳州門。初七日，金軍在陳州門外所構築的橋樑已經達到城濠的三分之二。

閏十一月中旬，金軍繼續攻擊城東。十九日夜晚，雙方在城南展開砲戰。二十日，粘罕下令總攻擊，主攻指向城南。次日，金軍橋樑構築完成。二十四日，金軍一度攻上城頭。城上三座樓子被火焚毀，形成一道空曠地帶。

二十五日凌晨，宋朝六甲兵從陳州門出擊，被金軍擊潰。金軍乘勝攻上城頭，宋軍完全崩潰。午時，金軍攻佔陳州門東面城頭；接著，又攻佔東水門南面城頭。次日，汴京四面城頭全部落入金軍手中。

關鍵詞：宋金戰史、戰役、汴京、開封

一、前 言

宋徽宗宣和七年（金太宗天會三年，1125）冬天，金軍開始入侵宋朝。十二月，金將粘罕圍攻太原。同月，金將斡離不在白河擊敗宋軍，燕山向金軍投降。金軍繼續攻陷慶源、信德。是月下旬，徽宗傳位宋欽宗。欽宗靖康元年（金天會四年，1126）正月，金軍抵達濬州，宋軍不戰而潰。六日，斡離不軍主力渡過黃河。七日，斡離不開始圍攻汴京。十日，欽宗答應金軍撤兵條件，將太原、中山、河間三鎮割讓給金國，並犒賞金軍金五百萬兩，銀五千萬兩。雙方議定和約。不久，宋軍勤王之師二十餘萬人先後抵達京師。欽宗決定悔約，二月一日派兵夜襲金軍，宋軍大敗。宋廷決定遵守和約。宋人前後共繳給金軍金五十一萬餘兩，銀一千四百餘萬兩。斡離不則不等財物夠數，在十日班師北歸。

二月中旬，宋廷派兵北上追趕金軍。粘罕則從太原南下，進到澤州。宋廷令河北宋軍回師。二十五日，宋廷命河東宋軍救援太原，河北宋軍救援中山、河間。河北金軍退到北部，三鎮拒絕交割。三月，金軍繼續圍攻太原。四月，斡離不軍屯駐河北邊境。

四月，宋將姚古、种師中救援太原。五月，金軍在榆次擊潰种師中軍，姚古軍在威勝不戰而潰。七月，宣撫使李綱率領遼州的劉韐，隆德的解潛，汾州的張灝、折可求、張思正等軍，救援太原。八月，金軍在南關擊潰解潛軍，在郭柵擊敗折可求軍，在文水大破張思正軍。李綱救援太原作戰挫敗。

八月七日，金廷正式下詔伐宋。中旬，粘罕圍攻太原，斡離不入侵河北。九月三日，粘罕攻陷太原。

太原陷落以後，九月二十七日，宋廷任命知大名府趙野爲北道都總管，范訥爲北道副總管，防守河北地區。十月五日，宋廷晉升駐懷州的宣撫司判官折彥質爲河北河東路宣撫副使，防守河東南部地區。同月，宋廷又任命劉韐爲宣撫使，屯駐洺州。不久，宋廷召劉韐入朝，而在十八日，改命范訥爲河北河東路宣撫使。但是，折彥質、范訥等並未能遏阻金軍的攻勢。十月八日，金軍攻陷汾州。十五日，斡離不攻陷眞定。二十五日，金軍繼續佔領平陽。接著，粘罕和斡離不合兵攻陷平定。然後，金軍又佔領遼州等地。

本文繼〈金侵北宋初期戰役及宋廷的決策〉、〈宋金第一次汴京之役〉、〈靖

康元年夏秋的太原之役〉等文之後，[1] 繼續探討從靖康元年十一月至閏十一月，造成靖康之難北宋覆亡的宋金第二次汴京之役的經過，以便對金侵北宋戰爭能有更進一步的瞭解。[2]

二、金軍渡越黃河

（一）金軍決定南下先取汴京

1. 金軍決定兩路南下先取汴京

靖康元年（金太宗天會四年，1126）十月，金軍佔領眞定、平定以後，左副元帥粘罕和右副元帥斡離不在平定開會，討論下一步行動。右監軍兀室說：現在河東已經佔領太原，河北已經佔領眞定，這兩地是兩河的樞紐，金軍可以乘機先攻佔兩河；等到兩河平定以後，再慢慢渡過黃河，攻佔東京（汴京）；現在如果不顧兩河，先攻打東京，萬一失利，兩河便不是金國的了；而且二太子上次曾經去過東京，並未能攻下。粘罕說：東京是中國的根本，不先拿下東京，雖然攻下兩河，也不能固守；如果先拿下東京，兩河不必攻打也自然可以獲得；上次東京未能攻下，是因爲他不在那裡的緣故；現在如果他去東京，一定可以拿下。粘罕又說：他現在去拿東京，就如同伸手拿取東西一樣，一定手到擒來。斡離不說好。於是，粘罕和斡離不便決定分兩路南下，到東京會師。然後，粘罕返回太原，斡離不則返回眞定。[3]

這時，金將粘罕、斡離不決定採取渡越黃河直取汴京的戰略。在戰略目標上，選擇直接摧毀敵國的指揮中心；進攻時，則採取兩路南下的分進合擊戰略。

2. 金軍議和條件的變卦和宋廷決定割讓三鎮

十月上旬，在金將平定會議之前，宋使王雲向斡離不表示：宋廷願意用三鎮

---

1 李天鳴，〈金侵北宋初期戰役和宋廷的決策〉，頁183-236。李天鳴，〈宋金第一次汴京之役〉，稿本。李天鳴，〈靖康元年夏秋的太原之役〉，頁145-182。因本文承接前三文而作，所以古地名在前三文已註明位置者，不再另加註明。而關於太原陷落以後至第二次汴京之役之間的金軍攻勢，則可以另外專文探討。

2 本文為金滅北宋戰史專題研究計畫的一部分，本專題計畫承蒙國科會補助，特此致謝。

3 （宋）徐夢莘，《三朝北盟會編》──以下簡稱《會編》，甲集，〈靖康中帙〉（以下簡稱〈中帙〉）32，頁563。以下《會編》未註明版本者，即指大化書局本（簡稱大化本）。

的租稅銀絹三十萬，來代替割讓三鎮，連同歲幣，總共八十萬；並派遣專使前往金國，呈獻金國皇帝尊號。[4] 斡離不答應。十八日，王雲派人先行返回宋廷，表示：金人答應談和，只需要三鎮租稅。[5] 十一月四日，宋使康王等出發前往金軍軍前。

平定會議後，斡離不取消了對王雲的承諾。十一月七日，王雲跑回京城，表示：事情起了變化，現在金將一定要獲得三鎮，並且限宋朝在十一月十五日以前將割地文書送到金將手中，否則便揮軍渡河攻打汴京。是日，康王折返京城。[6]

十一月八日，欽宗召集文武百官，討論是否割讓三鎮。諫議大夫范宗尹主張割讓來解救目前的危機。贊同的有耿南仲等七十餘人。主張不割讓而同金人交戰的有何㮚、孫傅、秦檜等三十餘人。主張不割讓的說：河東是陵寢所在，河北是天下的四肢，如果喪失便不能成爲一個人。主張割讓的認爲：三鎮是朝廷答應給的，不給，是對夷狄失信；如果金人繼續南侵，宋朝便師出有名。結果，欽宗採取主張割讓而同金人和談的方案。[7] 接著，宋廷命告和使馮澥前往粘罕軍前，告和使康王前往斡離不軍前，割讓三鎮。[8] 十六日夜，康王等人出發。[9]

3. 河東金軍南下

十一月三日，左副元帥粘罕領兵從太原出發南下；五日，右副元帥斡離不領兵從眞定南下。粘罕又命金將賽里等軍從太原、遼州方面先行南下，又命婁室等軍從平陽前進，先渡越黃河。不久，金軍繞過懷州，向河陽前進。[10]

是月七日，粘罕率領金軍進到威勝，宋軍投降。十四日，粘罕攻陷隆德；[11]

---

4 佚名，〈王雲呈覆〉，《大金弔伐錄》，卷2，頁727-729。

5 （宋）楊仲良，《皇宋資治通鑑長編紀事本末》──以下簡稱《長編紀事本末》，卷145，頁12。（宋）脫脫等，《宋史》，卷357，〈王雲傳〉，頁11229-11230。

6 （宋）汪藻，《靖康要錄》，景印文淵閣四庫全書，卷9，頁27、32-35。以下《靖康要錄》未註明版本者，即指此《景印四庫》本。

7 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉37，頁46-47。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁33-35。

8 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁51-53。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁48。《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。

9 （宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁14。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，〈奉使錄〉，頁53。

10 （宋）脫脫等，《金史》，卷3，〈太宗本紀〉，頁56；卷72，〈婁室傳〉，頁1651。

11 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉36，〈北記〉，頁36；〈中帙〉47，頁157。（宋）脫脫等，《金史》，卷3，〈太宗本紀〉，頁56；卷74，〈宗翰傳〉，頁1697。

十九日，收降澤州。[12]

河北河東宣撫副使折彥質獲知金軍南下，便率領宣撫司的主力撤離懷州，退往河陽。[13] 十一月六日，金將婁室率領他的軍隊從平陽出發。不久，婁室抵達懷州，並不對懷州展開攻擊，而率領他的軍隊繼續向河陽前進。[14]

（二）金軍渡越黃河

1. 河陽之戰和婁室軍渡過黃河

宣撫副使折彥質率領宋軍撤退到河陽，許多官員、民眾也撤退到河陽。宋軍一面用黃河渡口船隻搭載人民渡河，一面架設浮橋。十一月十二日午（11-13）時，浮橋架設完成。沙灘上已經聚積了五六萬人，以及大小車輛，多得像螞蟻一樣。浮橋一完成，大家都爭先恐後的擠上浮橋，眷屬、婦女、官員、軍民陷溺在泥沙中的多得不可勝計，一下子便被淹沒。是日，折彥質率領他的軍隊渡過黃河。是夜，金軍騎兵逼近浮橋，宋軍將浮橋焚毀，兩岸的哭聲響徹雲霄。

當時，宋廷派遣簽書樞密院事李回擔任巡按大河使，率領騎兵五千人巡視黃河，和折彥質所率領的十二萬名軍隊一同防守黃河。[15] 折彥質的軍隊是從河東各處退下來的殘部。[16]

是日（十二日），婁室率領金軍抵達河陽，同宋軍夾河對峙。金軍探騎回報說：宋軍的軍容浩大，金軍要想渡河並不容易。有的金將主張硬攻。婁室說：宋兵雖然人多，但並不值得畏懼，同他們作戰，勝負無法預知；不如用虛聲來恐嚇他們，將軍中的戰鼓全部拿來，敲打到天亮，看有什麼變化。於是，金軍便敲打戰鼓，一直敲打到天亮。十三日黎明，金軍已經望不見對岸的宋軍。原來，防守岸邊的宋軍聽到鼓聲，以爲金軍要渡河展開攻擊，因此都退入河岸後方的陣地內。婁室便派遣銀朮孛堇部三千人從西面渡越黃河。這時，河清（今河南孟津東

12 （宋）脫脫等，《金史》，卷3，〈太宗本紀〉，頁56。（宋）徐夢莘，《三朝北盟會編》（《景印四庫》本），卷61，頁4。

13 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁58。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉36，〈北記〉，頁33。

14 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉36，〈北記〉等，頁32-34；〈中帙〉37，頁49。

15 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，〈河東逢虜記〉等，頁51、56、59。

16 （宋）李綱，〈奏知催解潛整軍與范世雄會合劄子〉，《梁谿集》，卷55，頁4。

北）的河水又平又淺，銀朮便率領所屬的軍隊從河清徒涉渡過了黃河，然後向東進到河陽南岸折彥質軍的後方設置營寨。折彥質見到，以爲金軍主力已經渡過黃河，宋軍也因此發生恐慌現象。折彥質首先率領中軍逃遁，其他宋軍跟著潰退。宋軍完全崩潰。[17] 十四日，金軍佔領河陽。隆德、澤州一帶的官吏百姓扶老攜幼渡過黃河向南逃亡，多得不可勝計。

十五日，婁室的金軍繼續從河清、垣曲（今山西垣曲）渡過黃河，到處殺人。[18] 婁室渡過黃河後，兵分二路，他親自率領一路向西京河南府進攻，另一路向東進攻。婁室進到西京附近，宋軍出城迎戰，被金軍擊敗。西京守將西道都總管、知河南府王襄領兵棄城而逃，退往潁昌一帶。接著，西京便向金軍投降。然後，婁室繼續佔領偃師，收降永安、鞏縣。[19] 十五日，金將撒剌荅軍進到汜水。[20] 京西南路提刑許高、河北路提刑許亢率領宋軍數萬人防守汜水一帶，一見金軍來到，便望風而潰。[21] 婁室部金軍繼續前進，滎陽（今河南滎陽）、鄭州、中牟等地都向金軍投降。[22]

當時，粘罕的軍隊中，有韃靼人、奚人、黑水人、小葫蘆人、契丹人、党項人、黠戛斯人、大石人、回鶻人、室韋人、漢人。斡離不軍隊的人數更多，也擁有好幾個國家和地區的軍隊。金軍的正規軍，總數不超過十萬人，其中還包括生女眞兵。粘罕營中，有軍隊五萬人；婁室營中，有軍隊一萬人。粘罕、婁室的金軍正規軍，前面是長槍手，是人馬都具有全副裝甲的重裝騎兵，腰上掛著一條八稜棍棒，或是一柄刀。這些都是驍勇的士兵。弓箭手則在後面。除了正規軍之外，其他各國各族的軍隊都不披掛鎧甲，有的攜帶弓箭，有的沒有弓箭，大多是只提著在路旁砍下來的木棒。[23]

17 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁56-57。（宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。

18 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，〈河東逢虜記〉，頁57；〈中帙〉39，頁69。

19 （宋）脫脫等，《金史》，卷72，〈婁室傳〉，頁1651。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁80。

20 （宋）脫脫等，《金史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432；卷72，〈婁室傳〉，頁1651。

21 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁51。（宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁14。

22 （宋）脫脫等，《金史》，卷72，〈婁室傳〉，頁1651。

23 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉74，〈北記〉，頁402。

2. 斡離不軍渡過黃河抵達汴京城下

十一月五日，斡離不率領金軍從眞定南下；不久，進到慶源城下。這時，磁州、相州已經實施清野。[24] 知磁州宗澤又早已整修了城池，召募了義兵。[25] 而宣撫使范訥也率領五萬人駐守滑州、濬州。斡離不發現磁州、相州、濬州一路宋軍防備比較嚴密，便繞道經由信德、洺州東方，轉向大名前進。[26] 斡離不軍首先收降了魏縣（今河北大名西北）。十四日，斡離不率領金軍經由李固渡（大名北）渡過黃河。接著，斡離不留下部分金軍攻略大名、開德等地，而率領主力繼續南下。金軍首先佔領德清軍（今河北清豐）。金將阿里刮則率領騎兵三千人擔任先鋒，直趨汴京。阿里刮首先擊敗了一支六千人的宋軍，接著攻陷胙城（今河南延津東北），然後進到汴京城下。[27]

二十五日，斡離不率領他的主力抵達汴京城下。[28]

三、第二次汴京城之戰

（一）宋廷的措施和懷州的陷落

1. 宋廷初期的反應

十一月十五日，宋軍探騎回報說，金軍騎兵已經逼近汴京近郊。宋廷大爲震動，於是下令汴京實施戒嚴。[29] 十六日，宋廷接獲汜水一帶宋軍潰散的消息，又下令實施清野，並命軍隊和百官上城防守。是日，告和使康王等離開京城。午（11-13）時後，宋廷將汴京城門用土加以封閉，只留下東水門、陳州門（宣化門）兩處通路。百姓爭著進城，互相擁擠踐踏，死亡的很多。由於京師實施戒嚴，因此京城內外互相驚擾，附近的居民開始四散逃難，道路上擠滿了人。而軍士和保

24 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁64-65。

25 （宋）王柏，〈宗忠簡公傳〉，《魯齋王文憲公文集》，卷14，頁2。（宋）宗澤，《宗忠簡集》，卷7，余翺〈遺事〉，頁6-8。

26 （宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁15。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁64-65。

27 （宋）脫脫等，《金史》，卷74，〈宗望傳〉，頁1706。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁56；〈中帙〉39，頁63。

28 （宋）脫脫等，《金史》，卷3，〈太宗本紀〉，頁56。

29 （宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁49。

甲又趁機搶劫財物，焚燒房屋。城東巡撿龍清等捕殺了三百人，才稍微穩定下來。逃入京城的民衆，官府則開放寺觀讓他們居住。[30] 十七日，有人從河陽回來說：渡河的是折彥質的潰兵，不是金軍。宋廷聞報後，非常高興，便下令取消清野的命令，並令居民返回家園。[31] 這時，金軍已經渡過黃河數日，傳聞和赤埃所說的都是正確的，但朝中大臣都願意聽信平安的報告。是夜，赤埃馬綱回報說：金軍騎兵已經渡過黃河。大臣還未全然相信，因此再派遣殿前司使臣劉嗣率領步騎兵三百人出城作遠距離的偵察。[32]

十一月九日，兵部尚書呂好問提議：集結各路軍隊到尉氏、咸平、陳留、東明食用糧食，如果敵軍渡河，四縣宋軍便設置連環的營寨，五十里或三十里設立一座營寨，敵軍便無法迅速逼近都城。

十七日，有人建議，意思說：

1) 宋軍在京城四面十里內的地方分別屯駐軍隊三萬人，堅壁固守要害，阻遏金軍；又派遣騎兵來回予以支援，並切斷金軍的補給線。又實施清野，使金軍無法掠奪。
2) 再派出間諜尋找金軍的空隙，不時的出兵試探金軍的虛實。命河北州縣設置營壘自守。又晉封康王爲元帥，揚言攻打燕山，擾亂敵人軍心。
3) 再派遣宋軍暗中渡過黃河，會合勤王之師，繞到敵人後方加以攻擊，便可以消滅金軍了。

又有人建議說：金軍矛頭銳不可當，宋軍長期以來作戰一直失利，聽到敵軍深入，士氣更加不能振作，絕對無法對抗金軍；不如護衛皇上離開京城，再慢慢討論去那裡，困守在京城絕不會長久。

宋廷大臣猶豫不決，沒有採用上述的建議。[33]

30 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁58-59；〈中帙〉39，頁63。（宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁15。

31 （宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁63。

32 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁63-64。

33 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁50、59-60。

2. 粘罕軍渡過黃河和宋廷答應割讓河北河東

十一月，粘罕繼續從澤州南下；二十五日，攻陷懷州。[34]

同月，宋朝使臣馮澥、康王等出發。不久，馮澥抵達懷州謁見粘罕。粘罕表示：已經派遣使臣前往汴京，令宋朝以黃河爲國界，三鎮的事不必再討論。二十六日，粘罕率領金軍渡過黃河。[35]

二十一日，粘罕所派遣的使臣楊天吉抵達汴京，[36] 要求宋朝以黃河作爲兩國國界，並派遣大臣前往交割。[37] 這時，宋廷才知道金軍已經打到西京，朝中大臣大爲恐慌。最後，宋廷決定接受金軍的要求。二十二日，宋廷命左丞耿南仲、同知樞密院事聶昌攜帶國書，分別出使斡離不、粘罕軍前，割讓河北、河東的土地人民。二十三日，耿南仲等人出發。[38]

二十六日，粘罕渡過黃河，進入西京。接著，粘罕派遣一支金軍去佔領潼關，以便遏阻宋朝的西兵前來救援汴京。[39] 然後，粘罕率領金軍向汴京前進。

二十七日，耿南仲等一行抵達永安，遇到金軍。二十八日，粘罕說：金軍即將抵達汴京，等到宋使割地完畢回來，金軍再班師。粘罕又派兵護送聶昌前往河東，耿南仲前往河北，割讓土地。[40]

（二）汴京城之戰的經過

1. 汴京城的防務

早在十一月十六日，宋廷已下令免除何栞中書侍郎的職位，改任領開封府事；而任命左丞陳過庭爲中書侍郎，兵部尚書孫傅爲右丞。二十三日，宋廷又任

34 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉36，〈北記〉，頁34-37；〈中帙〉74，〈北記〉，頁404。（宋）脫脫等，《金史》，卷3，〈太宗本紀〉，頁56。

35 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，〈奉使錄〉，頁53-54。（宋）脫脫等，《金史》，卷74，〈宗翰傳〉，頁1697。

36 （宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。

37 佚名，〈元帥府書〉，《大金弔伐錄》，卷3，頁741。

38 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁60-61；〈中帙〉39，頁67-68；〈中帙〉42，〈宣和錄〉，頁102-103。

39 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉38，頁55-56、61-62。又，原作：「以兵五萬守潼關」。似乎太多。

40 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，〈宣和錄〉，頁102-103。

命孫傅爲同知樞密院事，御史中丞曹輔爲簽書樞密院事。二十九日，宋廷又任命何栞爲門下侍郎。[41]

十一月二十二日，劉嗣返回汴京，說金軍已經抵達陳橋（汴京東北四十里）。宋廷大爲恐慌，又害怕引起居民的驚擾，因此不敢公佈金軍已經侵入京畿的消息，只以防秋爲名，下令軍士、保甲、百姓、僧道等人上城防守。[42]

徽宗崇信道教，寵愛道士、術士以及他們的預言、算命、符讖、法術、幻術。因此，徽宗在京師和全國各地大量興建道觀，時常參與道士講道，自稱見到神仙降臨。徽宗又自稱是上帝長子，叫官吏上表冊封自己爲教主道君皇帝，集政權、神權、教權於一身。直到宣和初年，最受寵的道士林靈素得罪徽宗，被貶回故鄉，徽宗對道術的迷戀告一段落。但是，他二十年間崇信道術的行爲，卻使得許多朝野人士也跟著迷信，相信道士的法術、幻術。[43]這時，孫傅讀了丘濬（宋仁宗時通曉數術、預知未來的道士）[44]的〈感事詩〉，其中有「郭京、楊適、劉無忌，盡在東南臥白雲」的句子。於是，孫傅便在市人中尋找到了劉無忌，又在殿前司中尋找到了郭京。郭京是殿前司的拱聖副都頭，自稱可以撒豆成兵，而且可以隱形。郭京表示：他能夠施展六甲法，正兵只要能夠獲得七七七七個人，便可以擊破敵人；作戰時，正兵不動，有神兵協助，所向無敵。殿前副都指揮使王宗濋傲慢而無見識，聽到後深信不疑，並向朝廷說郭京可以建立大功。少宰唐恪不相信。朝中大臣議論不一。孫傅、何栞等都僥倖希望郭京的法術可以使用，於是提供錢絹叫他招募軍隊。十一月十六日，宋廷命郭京管領選六甲正兵所。[45]

郭京召募軍隊，不問有無技藝，只要生辰八字合乎六甲的，十天之內，便召募到所須的數目，但都是些游手好閒的無賴之徒。以後，宋廷又任命郭京爲統制六甲正兵。郭京率領他的軍隊駐紮在天清寺，在大旗上標示「六甲正兵」四個

41 （宋）脫脫等，《宋史》，卷212，〈宰輔表〉，頁5534-5536。

42 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁69。

43 張踐等，《新編中國宋遼金夏史》，上冊，張踐，《中國宋遼金夏宗教史》，頁111-116。（宋）脫脫等，《宋史》，卷21，〈徽宗本紀〉，頁398；卷462，〈郭天信〉、〈林靈素〉等傳，頁13525-13530。又，關於徽宗崇信道術的情形，筆者在「第一次宋金戰史手稿」（未出版）中的金侵北宋的背景部分有較詳細的敘述。

44 （宋）羅願，〈丘濬傳〉，《新安志》，卷8，頁31-32。

45 （宋）脫脫等，《宋史》，卷353，〈孫傅傳〉，頁11137。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁74-75；〈中帙〉44，頁121。（宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁48。

字。有位名叫薄堅的，能使用棍棒，在市街上賣藝，郭京將他請來作爲教頭。京城居民都爲之歡欣鼓舞，以爲是天降神人來協助消滅金人。但有見識的人都加以譏笑，並且感到心寒。劉無忌原是賣藥道人，也被任命爲統制。又有還俗僧人、商人以及有技術的人，自稱能夠打退敵人的，都自行召募軍隊並被任命爲將領。他們或是號稱「六丁力士」，或是「北斗神兵」。[46]

二十三日，宋廷下令在汴京城壁四面設置提舉官：東壁，孫覿（閏十一月二日王時雍接任）；南壁，李擢；西壁，邵溥；北壁，安扶。又在城壁四面設置統制官：東壁，辛康宗；西壁，張撝；南壁，高持；北壁，劉衍。宋廷又命劉延慶、范瓊指揮材武人防禦城壁。[47] 二十四日，宋廷允許百姓搬運萬歲山的石頭去販賣作砲石。[48]

京師禁衛軍自從徽宗任用高俅掌管殿前司以後，缺額不予補充，訓練缺乏，兵力、戰力大爲銳減。[49] 而從數年前開始，京師禁衛軍又先後參與燕山之役、[50] 濬州之戰、第一次汴京之役、救援太原之役；[51] 結果或是潰散，或是留在邊區。到了這時，汴京城內的禁衛軍－衛士、上四軍、中軍效用，只剩下三萬人；再加上京東、京西路的弓箭手，總共也只有七萬人。二十五日，殿前司將所屬的各營的軍隊一萬人，分爲五個軍，作爲緊急時支援四壁的預備隊。前、中、左三軍由姚友仲指揮，右、後兩軍由辛永宗指揮。前軍屯駐在順天門，左、中軍屯駐在五嶽觀，右軍屯駐在上清宮，後軍屯駐在封邱門。五萬七千餘人則分別防守四面城壁。[52] 宋廷又命同知樞密院事孫傅擔任都大提舉四壁守禦使，殿帥王宗濋擔任守禦副使，郭仲荀、盧益擔任提舉守禦司幹辦公事，劉延慶擔任提舉四壁，劉韐

46 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁74-75；〈中帙〉44，頁121。（宋）脫脫等，《宋史》，卷353，〈孫傅傳〉，頁11137。

47 （宋）丁特起，《靖康紀聞》，頁4。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁69；〈中帙〉44，頁123。又（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁8，說：閏十一月二日，「孫覿為支軍糧，賞罰不平，降三官罷，以王時雍代之。」

48 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁54。

49 李天鳴，〈北宋後期軍隊的戰力〉，稿本。

50 關於燕山之役，可參閱，李天鳴，〈宋金聯合攻遼燕京之役－燕山之役〉，頁283-305。

51 上述各戰役，可參閱，李天鳴，〈金侵北宋初期戰役和宋廷的決策〉、〈宋金第一次汴京之役〉、〈靖康元年夏秋的太原之役〉等文。

52 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁72；〈中帙〉41，頁96。（宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁16。（宋）丁特起，《靖康紀聞》，頁4。又，本文據《會編》作：「辛永宗」。

擔任副提舉四壁。每面城壁又用宗室文武在朝官一名爲同提舉，每座城門由一名宗室環衛官負責開關，而各座城門又設置許多彈壓統制。京城很大，而宋軍兵力不足，勤王之師又尚未抵達。宋廷便將武舉及格和考試中武藝絕倫的，先授予官階去防守城壁；又挑選在京城稍微有點武藝的人，以及有策略的太學生一百名，先借補官階去防守城壁。宋廷又召募了許多稱爲壯人、效力、敢勇、敢戰之類的軍隊，名目很多，都分別派去防守城門。此外，王健又設置了一支奇兵，宋廷任命王健爲統領，何棠爲提領召募奇兵。又有召募忠義兵，由孫傅擔任提領。[53] 而城壁四面的官員、將領又互爭高下，有事也不互相知會。范瓊、張仙等分別領兵屯駐在城內，而屯駐在城外的軍隊則不知道朝廷的計劃。[54]

二十六日，中山路副總管王瓌、鄭建雄率領勤王軍八千人抵達京師。宋廷任命王瓌爲京城巡檢。[55]

2. 第一階段的戰鬥

(1) 金軍首先攻擊城東

十一月二十五日，斡離不率領金軍抵達汴京城下，屯駐在東北方的劉家寺。[56]

早在第一次汴京之戰之前，宋廷已經發現城東樊家岡一帶的濠河又淺又窄，但在金軍撤離以後，城東淺窄的城壕也就沒有人再去注意。因此，金軍再次抵達汴京城下後，便輕易的渡越了城東的濠河。同月二十七日，金軍開始向汴京城展開攻擊。[57] 金軍首先向城東通津門拐子城進攻。這時，統制鄭建雄聽從守禦使司幹辦公事王倫的提議，選派健壯的宋兵縋下城去，同金軍交戰。金軍稍微失利而向後退卻。王倫記錄下立功軍士的姓名，去見都大守禦使孫傅。孫傅準備造冊核定等級後再實施獎賞。王倫說：第一次戰鬥獲勝行賞，豈能緩慢，但願能夠便宜行事。於是，孫傅立即給予獎賞，通津門宋軍的士氣大爲振奮。當初，王倫認爲

53 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，頁69、72-73。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁9。

54 (宋) 汪藻，《靖康要錄》(文海出版社) ——以下簡稱文海本，卷13，頁13。(宋) 丁特起，《靖康紀聞》，頁4。又，文海本《靖康要錄》作：「四壁各爭強弱，有事不相關白，人甚危之」而《景印四庫》本《靖康要錄》，卷9，頁9，誤作：「四壁各清野，有事相關，敵人甚危之。」

55 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁74。

56 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉74，頁407。

57 (宋) 脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。

太平日久，官軍驕縱，難以使用；因而上書陳述民兵的優點，意圖使窮人富人互相資助，來保衛京師。欽宗因此召見他，任命他爲守禦使司幹辦公事。[58]

當時，統制范瓊在陳州門外城腳屯駐了軍隊數千人。是日（二十七日），范瓊派兵去焚燒金軍的營寨。

當初，少宰唐恪曾經勸欽宗離開京城躲避金軍，或是早點前往洛陽，或是前往長安召集天下的軍隊。但是，京城的禁衛軍懷念鄉土，不肯離開京城。這時，唐恪又勸欽宗盡速召集四道總管領兵前來護駕離開京城。領開封府事何㮚反對。欽宗便決定死守京城。[59] 唐恪擔任宰相期間，也昏庸無能。而且宋廷答應以黃河作爲國界的消息公佈之後，輿論大譁。二十九日，京城人民甚至用瓦片投擲唐恪。[60] 閏十一月一日，欽宗便將唐恪免職，而任命何㮚爲右僕射。

當初，眞定陷落後，种師道命令南道總管司和陝西制置司率領軍隊前來京師協防。不久，何㮚也命令四道都總管領兵入援京師。[61] 十月二十九日种師道病死之後，唐恪、耿南仲主張和談，下令將軍隊遣返。結果，陝西已經集結的軍隊十二萬人，京西、湖北已經集結的軍隊十四萬八千人，都被遣返原駐地。

十一月十五日以後，宋廷才再度開始命令各地軍隊入京勤王。十九日，南道都總管張叔夜再次接到入援的命令。他倉促之間募集到一萬三千人，便立即起程，途中和金軍戰鬥了十八次，終於在二十八日抵達汴京城下，屯駐在玉津園（城南南薰門南方）。

二十九日，欽宗騎馬前往東面城壁撫慰將士，若干將士蒙受晉級和賞賜。

閏十一月一日，欽宗又騎馬前往南面城壁撫慰將士，並穿戴盔甲徒步登上陳州門城頭，親自觀察金軍的營寨。偶而下雪，地面泥土較滑。人民見欽宗親自上城，都感動得哭了。欽宗又抵達南薰門城頭。這時，張叔夜和他的軍隊就在城

58 （宋）樓鑰，〈王倫神道碑〉，《攻媿集》，卷95，頁903-904。

59 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁75；〈中帙〉41，頁87。（宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁432。

60 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，〈汴都記〉、〈靖康小雅〉，頁78。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷9，頁57；卷10，頁2。

61 （宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁433；卷353，〈何㮚傳〉，頁11136。（宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁16。

下，軍容整齊。欽宗予以嘉獎，命他率領軍隊進入城內。[62] 欽宗又以張叔夜首先領兵勤王，在十一月二十八日張叔夜抵達的第一天，便下令晉升他爲延康殿學士、內外兵馬都總管；次日，又晉升他爲資政殿學士；第三日，又晉升他爲簽書樞密院事。這時，張叔夜向欽宗說：郭京狂妄輕率，一定會敗壞大事。他又建議：趁著金軍營寨尚未構築完成的機會，由他率領各將領加以攻擊，一定可以擊敗金軍。欽宗都沒有聽從。[63]

閏十一月一日，金軍向城東北善利門（五丈河水門）進攻。姚友仲派遣一千五百人攜帶神臂弓、硬弩前往支援，遏阻了金軍的攻勢。當時，城內百姓懷疑城內有奸細，因此胡亂捉拿良民，被斬首和毆打以致負傷的多得不可勝計。是日，奇兵統領王健屬下的京畿弓手尹奇懷疑十餘名使臣是奸細，因此鼓動士兵作亂，殺害了數十名使臣，並毆打王健，宮城前面大爲騷亂。殿帥王宗濋率領軍隊加以搜捕，斬殺了尹奇等數十人，局面才穩定下來。[64]

起初，守衛京城四面城壁的軍隊大約有十萬人，兵力不足；因此，將領自行召募軍隊，但應募的大多是些庸俗貧困的人，毫無鬥志。而京城軍隊紀律廢弛，兵民都驕縱難以統馭。東壁統制辛康宗意圖重整紀律，軍令比較嚴格。金軍如果距離較遠，辛康宗下令不許放箭，怕金軍將箭撿去用。有一名軍士對空射擊，辛康宗喝罵他。辛康宗的士兵不喜歡他的嚴格。閏十一月一日，辛康宗的士兵鼓動百姓，說他要謀反。民衆聚集了數千人，接著登上城東城頭，將辛康宗殺害，又殺死他的數十名部將。到了晚上才稍微安定。彈壓官只逮捕一二名罪過較顯著的亂民予以斬首，並沒有追究到底；於是，四壁將領都採取姑息的態度，而號令也不能徹底執行。宋廷又怕城頭的百姓騷亂，便下令在城上守禦的百姓全部下城，由京畿提刑秦元的一萬名保甲上城接替。當初，提刑秦元請求率領保甲數萬人出城駐紮，獨當一面。宋廷不答應。秦元前後組建了保甲六七萬人，都是些怯懦沒有用的人。有一次，秦元的五千餘名保甲在朝陽門外進食，突然有六七名金軍騎

62 （宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁16。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁80-81、84-85。

63 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁2。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁81；〈中帙〉42，頁99；〈中帙〉50，頁182。

64 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁87。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁7-8。（宋）丁特起，《靖康紀聞》，頁7。

兵衝到面前，保甲立即拋棄兵器潰逃。於是，金軍更加輕視宋人。[65]

二日，欽宗又前往西壁撫慰將士。是日，范瓊的軍隊劫營回來，獲得了首級數百顆。同日，金軍向東水門進攻，金軍所發射的箭石像下雨一樣。金軍又用磨盤和碡碌作成旋風砲。宋軍用繩纜編織成大網，來抵擋砲石。這種繩網可以減低砲石的撞擊力。宋軍又在東水門內側，夾著汴河構築月城，來加強城門的防禦。欽宗又前往東壁。范瓊派遣五十名班直出城同金軍交戰，陷入險境，劉光國領兵前往救援，這批班直才得以脫困。[66]

早在十月十七日，欽宗前往城北封邱門外的飛山軍營去檢閱砲手部隊，宋軍在劉家寺一帶施放大砲。城北至城東北劉家寺一帶的郊外，從宋太祖、太宗以來，一直是京師宋軍存放大砲的場所，共有數百座。是日，宋軍施放了其中的七十座。十一月十六日宋廷下令清野以後，還有五百餘座大砲和大量的砲石屯放在劉家寺一帶。兵部說是歸樞密院收取。樞密院說自然有管轄的。原先負責的軍器監提舉官宦官李彀正因有罪離職。金軍抵達城下之後，數百座大砲和大量的砲石都落入金軍手中，金軍便利用這些大砲來攻打汴京城。[67] 金軍首先向善利門、通津門（東水門北）進攻，三、數日之內，兩座城門外面便樹立了大砲一百餘座，都是原來屯放在劉家寺一帶的。金軍只是再用生牛皮加以包裹，以及用濕的榆木來加強固定砲座和加裝軸腳而已。[68]

二日，粘罕率領河東金軍抵達汴京城下，屯駐在城南的青城。[69]

早在十月間，宋廷採用大理少卿聶守的建議，決開汴河，將河水灌入金軍上次屯駐的牟駝岡（京城西北），以免被金軍再次利用。於是，牟駝岡被河水所淹沒，但連帶淹沒了附近的十八個村莊。以後，金軍則駐紮在地勢較高的地方，並

65 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉39，〈宣和錄〉等，頁71-72；〈中帙〉41，頁86-87。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁8-12。

66 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁10。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁87-88。

67 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉33，頁1；〈中帙〉40，頁84。（宋）汪藻，《靖康要錄》（文海本），卷13，頁13。

68 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁13-14。

69 （宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁433。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁84；〈中帙〉74，頁407。

沒有受到決河的影響。[70] 粘罕抵達後，金軍總兵力增加到二十萬人。[71] 另外還摻雜著許多兩河和京城附近被俘的民衆。他們被迫替金軍搬運石頭，砍伐樹木，製造攻城器具。斡離不的大本營在劉家寺，粘罕的大本營在青城。金軍又在城池四面設立許多小營寨，將汴京城圍困得非常周密。而金軍的人馬旗幟則在郊野任意走動，宋軍見到都感到恐懼。這時，粘罕派人估算城牆長度，共有數百萬步。粘罕便說：一定容易攻破，城上人多，人多便容易混亂。[72] 這時，金軍的主力部署在京城東南兩面。因此，宋廷又在東南兩面增加兵力，東面由劉延慶負責，南面由郭仲荀負責。

三日，金軍又向通津門進攻，情勢危急，姚友仲率領一千餘人前往接應。姚友仲的軍隊下城同金軍交戰，殺死和打傷了許多金兵。

同日，欽宗又前往北壁。在這四天的視察中，進食時，欽宗都食用士兵的食物，士兵感動得落淚。從第一天開始，雨雪便輪流下著。欽宗戴著小帽，披掛鎧甲。欽宗又犒賞守城的將士，一名准備差使便受賞二千文，每面城壁的文武官員大約有七千名，所花費的錢財不可勝計。在欽宗面前血戰有功的衛士，受賞的更加優厚。[73] 欽宗皇后親自和嬪妃編織圍巾賜給將士。有的士兵說：雖然分到這個，但渾身還是單薄寒冷。這時，部分軍隊還沒有禦寒的衣服。

是夜，金軍又向東水門進攻，形勢緊急。宋軍數度派人縋下城去抵抗。出城的宋軍焚毀了金軍的砲座五座，鵝車兩座。但這方面金軍的砲座還有七座，而尚未樹立起來的砲座則多得不可勝數。[74]

(2) 金軍和戰並用

閏十一月四日，金軍又在東水門、陳州門、宋門外面一帶設立營寨。[75] 這

70 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁84；〈中帙〉71，丁特起〈孤臣泣血錄拾遺〉，頁375；〈中帙〉73，〈避戎夜話〉，頁389。又，〈孤臣泣血錄拾遺〉，作：淹沒「八十村」。

71 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁178。

72 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉40，頁84；〈中帙〉71，〈靖康小錄〉，頁372。

73 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁171。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁9-11。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁88。

74 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁88。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁10。

75 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁89。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁12。又，後書原作「朱門」。應為「宋門」。

時，金軍和戰並用。斡離不一面部署兵力攻城，一面則派遣使臣去同宋人談判。十一月二十八日，斡離不派遣使臣劉晏等進入汴京，要求欽宗出城會盟。宋廷不答應。閏十一月四日，粘罕又派遣使臣蕭慶等進入汴京。蕭慶表示：粘罕要親自同皇帝會盟才肯退兵。數日後，蕭慶再度前來，堅持要欽宗親自出城，否則絕不退兵。並且表示：欽宗如果在城未破之前出城，兩位大帥一定會用臣下的禮儀對待欽宗；城破之後，則不會有相見的禮儀。欽宗仍然不肯答應。[76]

十一月二十三日，淮寧的統領趙安率領官軍、民兵六千人在路上被金軍騎兵衝散。[77] 這時，金將撻懶等也在杞縣擊敗一支宋軍。[78] 閏十一月三日，東道都總管胡直孺從南京率領一萬名宋軍進京勤王，在拱州遭遇到撻懶屬下號稱鐵鷂子的騎兵一百餘人，宋軍不戰而潰。[79] 撻懶俘擄了胡直孺。五日，金軍將胡直孺帶到城下，京城人心大爲恐慌。撻懶繼續攻佔拱州，收降寧陵；十三日，攻佔亳州。宋軍援軍逼近，斡離不所增派的四千人恰好抵達。撻懶等合兵攻擊宋軍，宋軍大敗。另外有一支兩千人的宋軍列陣站立，金軍騎兵予以衝擊，宋軍並未動搖。撻懶命金軍下馬展開攻擊，結果將宋軍全部殲滅。[80]

閏十一月四、五、六日，金軍向通津門、陳州門猛攻。宋廷也只是隨時派遣軍隊前往支援，但還是寄望和談可以成功，所以沒有決戰的心意。某日，簽書樞密院事、南道都總管張叔夜召集范瓊、李質、王瓌、張撝等將領，到時卻沒有一個人來。欽宗則向張叔夜說：如果是要出戰，希望先行報告。於是，張叔夜感到心灰意冷。[81]

(3) 金軍繼續攻擊城東

閏十一月七日夜晚，金軍向東水門北側的拐子城進攻。殿帥王宗濋派遣殿前

76 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈宣和錄〉，頁113-115；〈中帙〉44，〈宣和錄〉，頁126-127。（宋）脫脫等，《宋史》，卷23，〈欽宗本紀〉，頁433。

77 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁99-100。

78 （宋）脫脫等，《金史》，卷66，〈撻懶傳〉，頁1567。又，此撻懶並非又名完顏昌的撻懶。

79 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁89；〈中帙〉42，頁99-100；〈中帙〉47，頁157。

80 （宋）脫脫等，《金史》，卷66，〈撻懶傳〉，頁1567。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁12、15。

81 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁91；〈中帙〉43，頁103。

司牙兵一千餘人下城同金軍交戰，統制高師旦戰死。這時，姚友仲正在南拐子城策應，而金軍則在北拐子城下同宋軍交鋒。姚友仲指揮宋軍施放弓弩、砲石，向北拐子城下的金軍射擊。雙方交戰了幾個回合，箭石來來往往。宋軍雖然沒有戰敗，但也沒有獲得大勝。最後金軍稍微後退，但依然不停的在整修砲架等攻具。

金軍的攻勢愈來愈猛，善利、通津、陳州三座城門方面尤其激烈。金軍的箭像下雨一樣，插在城上如同蝟毛。金軍的大砲有用大磨石作爲砲石的，城上的樓臺有被砲石摧毀的。

金軍剛剛抵達城下時，即盡力向城東通津門和它附近的拐子城進攻。守衛東壁的劉延慶，熟悉邊區守城的方法。每天晚上，他下令在城牆下面堆積草堆數百堆予以燃燒，以便看清金軍的攻擊行動。當時，有人提議設置了一種九牛砲（大砲），雖然是磴磨也可以施放。城東宋軍曾經使用它擊碎了金軍的雲梯。[82] 東水門南北兩側的拐子城，可以護衛水門。金軍一直向拐子城猛攻，向拐子城發射如雨般的箭石，城上的樓臺許多都被都被打壞。於是，姚友仲在南拐子城另外加建了兩座圓門，從拐子城的馬面向外拓寬三十步（約47公尺）多，圓門開闢一個小轅門。宋軍迎戰都從轅門進出。

金軍起初企圖用大砲將拐子城打壞，以便作成斜道攻上城頭。但金軍攻擊了半個月，並沒能夠將拐子城打壞。同時，金軍又使用雲梯、對樓向通津門方面的城壁進攻。東水門方面並沒有重門、敵樓，而且沒有城壕，所以容易遭受攻擊。劉延慶臨時在城上設置重樓，又派遣樞密副承旨王瓌率領麟府勤王軍一千人往來接應。金軍攻擊了半個月，宋軍所投擲的砲石落在城外的堆積起來高達一丈餘，金軍被打死和打傷的幾乎有一萬人。東水門一帶宋軍守禦得法，姚友仲有很大的功勞。姚友仲在南拐子城命令十五人防守一間虛棚。敵樓上的虛棚有三層，每間虛棚由弓箭手、弩箭手、槍手、斧手混雜防守，分爲三批，日夜輪流替換休息。

以後，金軍又轉向新宋門進攻。防守新宋門的提舉官王時雍的防守器具也準備周到。金軍的雲梯、對樓接近城牆，王時雍便用大木加以撞倒，並壓死許多金軍。統制李質也率領宋軍殺死和俘獲了很多金軍。

82 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁171。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁89、91-92。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁12。

(4) 金軍的攻城器具和宋軍的對策

金軍的雲梯、火梯都和城上的虛棚、樓臺一樣高，也有高過城頭的。火梯可以焚燒城樓。雲梯、偏橋可以靠在城頭上登上城頭。這三種攻具都有車輪。雲梯用繩索綑紮竹木製作，形狀像梯子但比較彎曲。雲梯下部鋪有平板，板上有小屋，外表蒙上牛皮作爲護甲，[83] 箭不能加以貫穿，[84] 可以隱藏幾個人，去挖掘城牆，這又同鵝車類似。宋軍則使用撞竿抵禦這些攻具。撞竿使用長達數丈的大木桿，上面穿上數十條數尺長的橫木；前端用鐵加以包裹，或是安裝大鐵鎗，或是安裝托叉鉤頭。每一座城樓時常放置撞竿兩三條。金軍的火梯、雲梯、偏橋抵達城下，宋軍便用撞竿迎面撞擊過去，將火梯頂住，再用鐵鉤加以鉤住。火梯進退不得，火便自動燃燒，火梯就被燒毀。[85] 雲梯、偏橋來時，宋軍用撞竿迎面投擲過去，手一齊迅速放開，也可以撞倒梯橋。[86] 梯橋燒毀、倒塌，上面的人也就墜落地下。萬一撞竿撞擊不中，守軍使用狼牙槍、手砲、長槍抵禦，也可以阻止金軍登上城頭。這完全要靠守禦得法。第一階段通津門拐子城一帶連日遭到猛攻，宋軍前後用撞竿打壞了金軍的火梯、雲梯、偏橋、鵝車數十座。[87]

(5) 粘罕主攻方向轉向城南和構築壕橋

粘罕率領河東金軍抵達汴京城下以後，也展開攻勢。粘罕見東壁不容易進攻，於是將主攻方向轉向城南。金軍藏身在洞子（洞屋）內，運送木柴、石塊去填塞陳州門東南方的城濠。金軍最初抵達城下時，宋軍將汴河決堤，使得城壕濠水更加深闊。金軍首先用濕木製造洞子。洞子用柏木交叉起來建造，[88] 形狀上面尖銳，下面寬闊。外表用牛皮和生鐵包紮，裡面鋪上濕的毛毯，弓箭、弩箭、砲石、火砲都無法加以穿透和毀壞。洞子前後開設大窗，可以一座座聯接起來。有時聯接長達三十餘丈（93公尺以上），金軍在其中搬運木石去填塞城濠。此外，

83 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁171-172。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁91-92；〈中帙〉43，〈避戎夜話〉等，頁108-111。

84 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁17。

85 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁172-173。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈避戎夜話〉，頁110。

86 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，〈宣和錄〉，頁97。

87 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁172。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈避戎夜話〉等，頁109-110。

88 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁12。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁89、96；〈中帙〉43，〈泣血錄〉等，頁109、113。

洞子也可以掩護進攻路線的兩側，砲座的架設，以及雲梯類攻具的前進。金軍填塞城濠構築橋樑，首先用木板鋪在城濠內，其次鋪上一層木柴，接著鋪上一層草蓆，最後鋪上一層泥土。然後按照上述方法一再重複鋪設。[89]

當初，南壁宋軍夜晚用一束束的松明裝在鐵盤上，掛在城牆外邊加以點燃，照耀城外。望見金軍意圖渡河，宋軍便箭砲齊發，所以金軍無法向前推進。南壁提舉官李擢上城以後，防務廢弛。他在城樓上修飾臥房客廳，每日和部下飲酒泡茶，或是喝得大醉，或是沒有點燃火光。守禦使孫傅、王宗濋、宰相何㮚都知道卻不加以過問，守將盧襄（正在臥病）、喬師中也置之不理，將士非常氣憤。金軍則乘著宋軍防守疏忽的機會，在陳州門東南面的城濠上構築橋樑。南壁統制何慶彥向李擢報告說金軍橋樑即將完成，請求在城下用鏵車弩（弩砲）向敵人的洞子射擊，使敵人不能藏身在洞子內，橋樑便無法完成。但李擢不理。因此，數日之間，金軍構築的橋樑達到城壕的三分之二。閏十一月七日，欽宗抵達南壁，見到金軍構築了橋樑，又聽說北壁的金軍也在填塞城壕，便下令將李擢降兩級免職，喬師中降兩級，盧襄免職；然後命田灝接任南壁提舉官，劉韐接任北壁提舉官。[90]當時，天氣變得極爲寒冷，並且下雪，濠水都結成冰。[91]

3. 第二階段的戰鬥

(1) 姚友仲力守陳州門

閏十一月九日早晨，陳州門告急，姚友仲率領宋軍前往協防。金軍繼續將城壕上的橋樑向前延伸。這時，金軍還沒有架設大砲，宋軍還比較容易防守。姚友仲挑選一批神臂弓手、強弩手站在城頭上，又部署床子弩、九牛弩等弩砲，又安放許多大小砲座，向金軍射擊。他又在城頭綑紮虛棚。城頭宋軍人如山立，弩箭、弩砲箭如同下雨般的射向金軍。金軍的橋樑始終不能再向前推進一步，夜晚，金軍暫時停止延伸橋樑的行動。以後，金軍增造火梯、雲梯、撞竿、鵝車；又在城濠南面架設大砲，宋軍的箭石打不到金軍的大砲。城濠南面有金軍的營

89 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁172-173。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁96；〈中帙〉43，〈避戎夜話〉，頁110。

90 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁106-107。（宋）徐夢莘，《會編》（《景印四庫》本），卷67，頁15。又，原作：「何慶源」。現據前書，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉，頁125，作「何慶彥」。

91 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁96。

寨，夜晚望去，燈火像白晝一樣。[92]

金軍剛剛抵達城下時，首先製造洞子，其次砍伐大樹製造對樓、雲梯、火梯等攻具。金軍又疊石作爲砲位，並尋找碑石、磨石、石羊、石虎作爲砲石。所攻擊的地方，則佈列大砲一百餘座，投射的砲石像下雨一樣，守軍因此傷亡很多。守軍最怕大砲。有位官員孟庾向守禦使孫傅建議：效法太原守軍用大繩編織成大網，用長竹竿張掛，可以防禦砲石。但孫傅不相信。

八日，宋廷下詔毀壞艮嶽的山石作爲砲石。百姓爭著擊毀山石。十一日，宋廷在城頭上裝置七星砲，並指揮六部人吏和富民租用車輛運送砲石上城。[93]

(2) 金軍繼續進攻城東

十二日，金軍在城東構築望樓，高達一百尺（約31公尺），瞰制城中。金軍又用大砲投擲火砲焚毀城上的樓臺，宋軍隨即予以修補。金軍又使用雲梯向城壁推進。宋軍用鉤竿將雲梯頂住，如果雲梯已經接近，則用鉤索將雲梯套住，再放火將雲梯焚毀。金軍數度被迫後退。宋軍又發射九牛弩，一枝弩砲箭有時可以貫穿三人。

這時，大雪連日不止。十三日，欽宗又前往四面城壁。欽宗騎著馬，在大雪嚴寒中犒勞守城將士。是日，金軍追殺出城搬運木柴的百姓，並將他們驅趕入城濠中，范瓊出兵予以救援。

十四日，天氣放晴。欽宗又前往城東新宋門。數十名金軍逼近城牆，三百餘名衛士下城同金軍交戰。有兩名手提盾牌的衛士一直向前衝鋒，殺死五六十名金兵，但其他衛士沒有跟進。欽宗命後面的衛士前進，卻沒有人肯動，前面兩名衛士最後被金軍殺死。欽宗很不高興，下城離去。

當時，宋廷法令規定，城樓上面禁火，若干士兵因而冷得發抖，不能手持兵器，甚至有凍得僵硬倒地的。欽宗在禁宮，時常祈求天晴，又時常對士兵加以慰問犒勞，給以衣服棉襖。士兵都非常感動，不敢怕辛勞。當時，宋軍不時的派兵出城向金軍挑戰，表示敢於出戰，然而能夠出戰的也只有衛士三萬人而已。衛士

92 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁172。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁89、92。

93 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁92-93；〈中帙〉43，頁109。

每次出戰都動用數百人，雖然大多能夠斬獲首級回來，但通常每次也會損失十分之五六。到了這時，衛士已經損失了數千人。[94]

(3) 陳師雄重賞重罰方案未被採納

某日，欽宗問劉延慶局勢如何。劉延慶說：大臣說京城不會被攻破的，都是欺騙朝廷的，今日局勢實在非常危險。他又說：捷報都只是守禦獲勝，只能自保而已；假使有一次失敗，要怎麼辦。[95]

當時，宋軍出戰的將士，由於酬勞、獎賞太輕，因此大多不肯拼命作戰。宋人陳師雄向宰相何㮚提議用重賞重罰來激勵將士。他說：今天只有不惜重賞，將府庫收藏全部拿來獎賞將士，激起他們貪圖金帛官爵的心理，才能夠擊敗敵人。又說：今天的獎賞，不到一百倍便不能說是厚重。陳師雄呈上劄子，大意說：

1) 前日統制高師旦血戰而死，朝廷如果拿出黃金數百兩，銀數千兩，絹數百匹，賜給他的家人。並且錄用他的子弟，給以高師旦現任的官爵。如此，便不怕統制、將帥不會盡力作戰。
2) 例如，軍士只要是進入敵陣交鋒，而不是望見敵人就逃跑的，便犒賞銀絹；有獲得首級的，每一顆另外賞賜銀一百兩，絹一百匹，也不算多。用銀一千萬兩，絹一千萬匹，便可以獲得十萬顆首級。如果實行，不僅軍士會爭功，百姓也會不顧性命出戰。官爵仍然按規定授予。戰死的，往往都是首先衝鋒拼命的人，也比照獲得首級的賞格，將銀絹賜給他們的妻兒。有盡力血戰而死的，給以金帛、錦旗特別厚重的獎賞和榮譽，授予子孫官爵。如此，便不怕軍士不會盡力作戰。
3) 將士的心理，是可以用利益來激發的。而且，金銀錢絹在今天根本不值得可惜；萬一京城失守，那一瓢水、一寸草都是敵人的。有功便賞賜。將士有功，敵人的數目便會減少。府庫還沒用完，敵人都已經全部被消滅了。

陳師雄接著說：既然實施重賞，便不能沒有重罰，如果出戰不盡力，或是見到敵人首先逃跑的，便先處死他們的妻兒，再將本人斬首示眾；如此，怯懦的也

94 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁92、95-96。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁15-16。

95 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97。

會變成勇猛。何栞說：賞罰有正常的規章，不應該太過份。陳師雄說：非常時期不能用平常的法規。何栞答應馬上實行。十五日，宋廷將一道武功大夫的任官狀和一條金帶，掛在待漏院旁邊，下令賞給能夠俘獲或殺死一名金軍金牌將領的，並且公佈俘獲從小兵至酋長的各種賞格。[96] 但是，並沒有採納陳師雄百倍重賞重罰的原則。

(4) 金軍繼續和戰並用

閏十一月十五日，又下大雪，欽宗上城撫慰將士，將士大爲鼓舞。十五、十六兩日，金軍繼續向各座城門猛攻。[97]

十七日，金軍又向東水門進攻。十八日，金軍使用鐵龍爪去鉤東水門城上的敵樓、戰棚。十九日凌晨，金軍又使用火橋（火梯）三座，點燃著火，向東水門拐子城進攻。宋軍四名搭材人將火橋鋸斷，又用水將火沃滅。宋軍又用撞竿將梯橋撞倒，但三名搭材人戰死。[98]

十四日，粘罕派遣使者蕭慶等進入汴京。蕭慶表示：現在不必欽宗出城，只要大臣前往，親近的親王作爲人質，便可以退兵；等到兩路割地完畢，便將親王遣送回來。蕭慶又表示：目前陳州門城濠已經填塞了三分之二，攻城器具有兩百輛，並沒有下令前進，如果宋朝能夠按照上述的條件，在十五日放蕭慶回去，和議便可以商定；否則元帥下令攻城，只要有一名金兵登上城頭，便沒有商量的餘地。蕭慶又說：不必皇帝出城，只要何栞前往。欽宗仍然不答應。蕭慶又請求太上皇和皇子作爲人質。欽宗也不答應。蕭慶又說：議事非何栞不可。欽宗還是不肯。[99] 十八日，蕭慶離開京城。十九日，宋廷派遣知樞密院事馮澥、簽書樞密院事曹輔、[100] 宗室趙仲溫等出城。粘罕很不高興，便叫宋使回去，然後繼續攻城。[101]

金軍最初抵達城下時，姚友仲同將領商議後提議說：趁著敵人從遠處前來，

96 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁104-106。（宋）徐夢莘，《會編》（《景印四庫》本），卷67，頁10-14。

97 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁101；〈中帙〉43，頁108。

98 （宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁18。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁113。

99 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈宣和錄〉，頁113-115。

100 （宋）楊仲良，《長編紀事本末》，卷145，頁12。

101 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈宣和錄〉、〈遺史〉，頁115-116。

營壘行陣尚未完成的機會，挑選五萬名精兵，攻其無備，可以擊破敵人；如果過了這個時機，敵人的勢力愈來愈強，宋朝援兵不來，士氣沮喪，後悔也來不及了。當時，唐恪寄望和談，因此沒有採納他的建議。以後，金軍的攻勢愈來愈猛烈，姚友仲又同將領商議，提議盡快派遣使臣議和。這時，宰相何㮚主張作戰。何㮚認爲金軍的補給無法維持，很快就會被擊敗。唐恪雖然主張和談，但是又不能果斷的作出決策。何㮚雖然主張作戰，但直到閏十一月二十五日之前並沒有派遣重兵出城打過一次硬仗。[102]

當時，金使數度進入汴京和欽宗交涉。實際上，宋廷早已答應金人畫河爲界的條件。這時，雙方爭論的是宋廷派遣什麼人出城去談判定約。最後，粘罕不再要求欽宗、上皇、皇子出城，只要求宰相和親王出城。宋廷仍然不肯答應，只派遣執政和宗室出城。

當時，金軍一面圍攻汴京，一面又分兵劫掠汴京周圍五七百里的地區，驅使所俘獲的宋人驅趕牛羊，搬運糧食，前往汴京城外。因此，金軍軍營的糧食堆積如山，糧食毫不缺乏。[103] 金軍劫掠的範圍，東至沂州、濮州、襲慶府，南至淮寧府、蔡州、順昌府。[104]

4. 第三階段的戰鬥

(1) 城南砲戰宋軍屈居下風

城南方面，宋軍最難防禦金軍的大砲。金軍的大砲有七梢、五梢、三梢、兩梢、獨梢（單梢）、旋風、虎蹲等。七梢砲射程很遠，砲石很大；五梢砲等射程也夠遠，上面或者架設兩座砲。姚友仲事先在城樓上綑紮虛棚，上面披掛羅索網，下面安放糠皮布袋和濕馬糞。他又在城頭馬面上懸掛濕的榆木、柳木、笮籬、格氈、帷幔，來阻隔砲石。

閏十一月十九日夜晚，金軍在陳州門城濠南岸安置大砲五十餘座。以後金軍便用大砲向城上射擊。城上雖然有虛棚以及各種防禦砲石的設備，但是城外地方廣大，可以安放很多大砲；城上地方狹小，安放的大砲不多。因此，砲戰中宋軍

102 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁177。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁106。

103 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁103；〈中帙〉74，頁407。

104 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉72，沈良〈靖康遺錄〉，頁378。

屈居下風，虛棚中的人都難以容身，每日被砲石打死的至少有二三十人。當初，姚友仲恐怕金軍使用大砲，因此提議：在城南城壁後面加建一道月城，萬一敵人登上城頭，宋軍還可以憑藉第二道城壁迎戰。宋廷猶豫不決，十天以後才決定實施，但白天施工，夜晚休息，最後始終未能完成。[105]

(2) 粘罕展開總攻擊

閏十一月二十日，粘罕下令在五日內攻破汴京。於是，金軍日夜不停的進攻。粘罕的主力依然指向陳州門東面。[106] 金軍藉著大砲的掩護，繼續展開填濠作業。[107] 當時，石茂良建議，在夜晚使用火箭、火砲攻擊金軍營寨和砲座，並趁金軍混亂時，派遣五百名勇士去拆毀金軍的橋樑。這個方案本來要實施，但由於副將張宗顏懦弱，所以臨時又被取消。[108]

二十一日，金軍終於將城南的三道橋樑構築完成。[109] 首先有舉著黑旗子的三十餘名金兵登上城壕北岸。都統王瓊、姚友仲率領數十名使臣和一百餘名西兵下城迎戰，殺死了數名金兵，金兵退回橋樑南面，進入洞子中。不久，宰相何㮚來到，舉著黑旗的金兵又再度登上北岸。城上宋軍的弓箭、弩箭、砲石像下雨一樣，金軍不顧，一直前進。城腳一座營寨大約有宋軍六七百人，金軍向他們直衝過去。這支宋軍立即望風而逃，金軍也不追趕。對岸的金軍也施放如雨般的箭石，宋軍被擊傷的有數百人，而自動掉入陷馬坑而死的將近有一百餘人。[110] 當時，在城腳下駐營而又時常望風退走的宋軍，大都是保甲和弓手。[111] 是日，又下大雪，地上的雪又加厚三尺。

二十二日，南壁提舉官田灝被金軍的砲石擊中身亡。[112]

105 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁173-174。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈避戎夜話〉，頁110-111。

106 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉，頁125。

107 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁174。

108 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈避戎夜話〉，頁112。

109 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁174。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉，頁125。

110 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁174。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁116-117。

111 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，〈避戎夜話〉，頁112。(宋) 徐夢莘，《會編》(《景印四庫》本)，卷68，頁7-8。

112 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁118。

二十三日，城南金軍的橋樑逐漸加寬。姚友仲派遣張宗顏等率領三百名敢死隊下城血戰。宋軍的純斧隊砍壞了七座金軍的洞子，金兵戰敗後撤，宋軍乘勝追擊。在抵達城濠中流時，河冰突然溶解，宋軍陷入水中淹死的有數十人。金兵乘機反擊，宋軍又被擊敗。[113]

(3) 二十四日的戰鬥

閏十一月二十四日，金軍又向通津門、陳州門猛攻，抵達城外的金軍火梯、偏橋、對樓等攻具像魚鱗一樣。[114] 這時，陳州門東南面城壕的橋樑已經被金軍堆積成高崗。[115] 是日清晨，[116] 金軍將五座對樓推運過城壕，一直向城牆推進，並在城下安放二百餘座大砲，發射砲石。此外，一千餘名弓弩手也進到城下施放強弓、強弩。箭石像雨點般的落在城頭上，使守軍不能安全的站立。然後，對樓等攻具乘機向城頭接近。金軍的對樓每座搭載八十人，如果有一座對樓靠上城頭，其他金軍就跟著從這座對樓衝上城頭。[117] 是日，惟字、乃字兩座樓子遭受猛烈的攻擊。每當金軍逼近這兩座樓子下面，鄰近七、八座樓子的宋軍便搶著施放箭石，數量成百成千。但這些城樓並沒有遭受攻擊，所投擲的箭石往往投擲到無人地帶，白白浪費。有阻止他們的，便被指名爲奸細而被殺害。等到城上守軍的箭石施放得稍微緩和，金軍便拾取地上的箭石，再將它們投射回去。[118] 金軍所施放的砲石、弓箭、弩箭，如下雨般的落在城頭上，城頭上的宋軍弓弩手都無法站立。宋軍的大砲則要很久才能夠發射一發。很多宋軍都被箭石打傷，宋軍的給賞官都來不及應付。樓臺之類的設施被打壞，也來不及更換；每一塊木板和柱子，都須要用優厚的賞賜召募人來搬運。當時，有被砲石擊碎頭顱的，有被流箭貫穿並插在柱子上的。

不久，城上的灰棚大多被砲石打壞，因此宋軍又用盛裝米糠的布袋作爲掩

113 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁174。又 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁118，則說是范瓊「發兵千人」出戰，「陷河而沒者五百餘人」。

114 (宋) 丁特起，《靖康紀聞》，頁12。

115 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，〈宣和錄〉，頁96-97。

116 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175。

117 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁109。

118 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁96-97。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁16。

護。宋軍也用火牛車防備對樓。宋軍又使用撞竿，對樓來時，迎面投擲過去，手一齊迅速放開，可以撞倒對樓。是日，宋軍用撞竿撞倒了金軍的三座對樓，並打死了金軍一千餘人。[119] 金軍對樓倒地後，宋軍用草去加以焚燒。對樓火勢愈燒愈大，並延燒到城頭的三座樓子上。[120] 金軍剩下的對樓趁機逼近城頭，宋軍來不及使用撞竿，對樓上的金軍用長竹竿綑上草點火去焚燒樓子、糠袋以及火牛車。城上盛好水的水桶都已經結冰。[121] 於是，三座樓子火勢大作，金軍的對樓乘機靠上城頭。接著，十數名金軍攻上城頭，揮舞著黑旗子大聲鼓譟，[122] 城上若干名持盾的宋軍盡力抵禦，[123] 而城上三座樓子的猛烈火勢也阻礙了金軍的進路。姚友仲拿著劍指揮班直盡力抵禦，又指揮宋軍救火，又用弓弩向金軍射擊，用鍊金汁潑向金軍。[124]

當初，由於禁軍缺乏，宋廷便在各司的廂軍中選拔人來充當禁軍，連同上四軍和衛士，部署在城壁四面，陳州門部署得最多。宋廷又設置十步將、百步將，大多是東南應奉局出身的人。而管事的，又都是權貴的親戚故舊，只是貪圖守禦的恩賞而已。宋廷又恐怕防守城頭的人抵抗不住，於是又挑選衛士、陝西河東兵三千人，命姚友仲、王瓊統領，去策應危急的城壁。在二十三日策應宋門的作戰中，王瓊被金軍砲石打傷了腳，被抬下城。二十四日，欽宗聽到陳州門方面鼓聲大震，派遣殿帥王宗濋率領禁衛軍前往救援。王宗濋又召募了一百餘名長槍手前往。王宗濋並下令說：有敢用長槍殺敵的，便晉升爲承節郎，獎賞金碗五隻，有官階的晉升五級。於是，禁衛軍爭先恐後的作戰。這時，部分金軍已經登上城

119 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁16-17。原作「雲梯」及撞倒兩座。（宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175，作「大梯」。本文承接前文（《會編》，乙集，〈中帙〉43，頁109）繼續作「對樓」。並據《避戎夜話》，及（宋）陳規，〈靖康朝野僉言後序〉，《守城錄》，卷1，頁5，作撞倒三座。又，「對樓」也是一種攻城塔，屬於雲梯類器械的一種，參閱：李天鳴，〈扶搖直上話雲梯〉，頁130-137；李天鳴，〈歷代對抗雲梯類器械的方法〉，頁53-63。

120 （宋）陳規，〈靖康朝野僉言後序〉，《守城錄》，卷1，頁5。

121 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97。（宋）汪藻，《靖康要錄》（《景印四庫》本），卷10，頁17、20-21。（宋）汪藻，《靖康要錄》（文海本），卷13，頁21、24。又文海本《靖康要錄》，頁24，作：金軍「以長竹札草延燒樓櫓、糠袋以及火牛車。」而《景印四庫》本，頁21，誤作：「以長竹札草延燒、樓櫓、糠袋皮火牛草。」

122 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175。（宋）汪藻，《靖康要錄》（文海本），卷13，頁24。

123 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97。（宋）汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁16-17。

124 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175。

頭，禁衛軍和原來的守軍都拼命血戰。是日，宋軍一共殺死了金軍三千餘人，金軍終於撤出城頭退回城外。戰鬥結束後，禁衛軍下城休息，但卻沒有領到任官狀和金碗。[125] 而城上起火的三座樓子則全部化爲灰燼。[126] 是夜，金軍的攻勢稍微緩和下來，[127] 但仍然不停的發射箭石，城上的將士都背著盾牌站立，整夜沒有睡覺；再加上天氣寒冷，大雪下了三尺，士兵有凍得發抖墜指的。[128] 宋軍再度在城上安放三座樓子，但最後又被金軍的大砲擊碎。[129]

是夜，金軍將白天戰死的三千餘名友軍的屍體全部埋藏了起來。而宋軍戰死的三百餘具屍體到了次日還躺在城頭上，有的腦袋破裂，有的骨頭被貫穿，橫躺在血泊中。宋兵望見都心生恐懼。是夜，何㮚、孫傅都住宿在城上，[130] 並決定次日派遣郭京的軍隊出城決戰。

(4) 六甲兵出戰大敗和金軍攻上城頭

閏十一月二十五日凌晨，郭京終於派遣他的六甲正兵從陳州門出擊，[131] 郭京則在城上觀戰，前面豎立天王旗。每道城壁又豎立三面旗子，有的畫著天王像。城中士民伸長脖子等候捷報的多得不可勝計。不久有報告說：前軍已經攻佔敵軍大營。接著又說：前軍已經奪得敵人馬一千匹。姚友仲感到懷疑，登上敵樓眺望，只見金軍正在排列人馬。這時，郭京的使臣傳令說，樓子上除了守衛的使臣和軍士外，其餘的人不許上城，因爲六甲法能夠讓人隱形，樓子上人太多，敵兵會看見。使臣的話還沒有說完，[132] 姚友仲只見金軍分成四路前進，六甲兵的前鋒越過城壕。接著，二百名金軍騎兵衝進宋軍隊伍中，切斷了宋軍前軍同後方的聯繫，兩三下宋軍前軍就被一掃而光，後面的宋軍則被擠入城壕。六甲兵被金軍騎兵踐踏殆盡。然後，金軍衝向陳州門。有人叫守城的宋軍出城救援，但守軍已經

125 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97；〈中帙〉44，〈靖康小雅〉等，頁120、125。

126 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175。

127 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉41，頁97。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁16-17。

128 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉，頁125。

129 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁175。

130 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁120；〈中帙〉74，頁408。

131 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉，頁125。

132 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁122。(宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁180。

嚇得發生恐慌現象，不敢出城。郭京立即下城率領他其餘的軍隊向南逃遁。接著，南壁的主管馬軍司郭仲荀才趕緊下令關閉陳州門。[133] 粘罕乘勝揮軍進攻，金軍浩浩蕩蕩的推運雲梯向城壁前進。金軍的重裝步兵佈滿郊野，多得像螞蟻一樣。[134]

殿帥王宗濋命令在城下的禁衛軍上城，由於前一天立功的軍士沒有領到應得的獎賞，因此這時他們口出怨言，不肯上城。金軍雲梯繼續逼近宇字樓的城牆。[135] 這方面的城頭已因樓子燒毀而成爲一道二三丈（約6.2至9.3公尺）長的空曠地帶。金軍的箭石如下雨般的落在城上，守軍都無法站立在城頭邊緣。[136] 有一座金軍雲梯首先靠上城頭，雲梯一座可以容納五十個人。起初，只有數名至十餘名金兵登上城頭，宋兵雖然在城頭後部排列著，但沒有一個人敢向前戰鬥。接著，大批雲梯接二連三的靠上城頭，金兵不斷登上城頭。城頭宋軍不敢抵抗，全部向城下逃走。這時，正好有百姓搬運石塊上城。宋兵一面下城一面大喊：百姓上城防守，他們要去救援聖駕。結果，逃跑的宋兵和要上城的百姓、軍士發生混戰，互相殘殺，但卻沒有人上城去同金兵拼命。午（11至13）時，陳州門東面的城頭終於被金軍佔領。[137]

金軍佔領城頭後，郭仲荀領兵從城下向城頭反攻，金軍箭如雨下。郭仲荀無法攻上城頭，也就收兵退走。不久，城東的金軍也攻上了東水門南方的城頭。當時，金軍也不敢立即下城進入城中。[138] 起初，陳州門的金軍沿著城頭東進，接著轉向北面，同東水門的金軍取得聯繫。然後，金軍又在通津門城下放火。城上的宋軍將士紛紛逃往城下，通津門守將宦官黃經臣不肯逃跑，投入火中而死。然後，金軍兵分兩路，一路從陳州門城頭向西推進，一路從東水門城頭向北推進。[139] 張叔夜的軍隊也被金軍擊潰，張叔夜斬殺後退的士兵，依然無法阻止士兵逃跑。張叔夜負了傷，只好退下城頭。統制吳革領兵前往南薰門東面接應，意

133 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈靖康小雅〉等，頁122、125。
134 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁180。
135 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁120。
136 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉74，〈雜考私書〉等，頁406、408。
137 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁122。（宋）石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁180。
138 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁120、122；〈中帙〉74，頁406。
139 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁126；〈中帙〉45，頁128。

圖遏阻金軍。吳革親自射殺了十餘名金軍，但他的部下逐漸散去，他也只好退往安上門東面，會同友軍繼續抵抗。是夜，張叔夜再度和何栞率領宋軍在南薰門下同金軍交戰，企圖奪回城頭。同時，張叔夜的兒子張伯奮也領兵同金軍在安上門上交戰，但其他宋軍沒有前來接應；張叔夜始終攻不上城頭，而張伯奮、吳革也被金軍擊潰。張叔夜和何栞便返回宮城。[140]

(5) 金軍佔領四面城頭

這時，金軍又放火焚燒各處城樓以及東水門、陳州門、南薰門，夜晚照得滿城通紅。是夜，城牆起火的地方有十六處。[141] 由於京城太大，宋軍的號令和音訊無法相通。最初城南失守時，西北兩面的宋軍還在城上，夜晚互相驚恐，都不知道實情，但已見不到傳令的人。城中謠言到處亂傳，例如，南薰門的守軍想逃下城，便說范統制獻出戴樓門。城頭的宋軍相互煽動，紛紛拋棄器甲下城逃遁。城內人民則毫無目標的四處逃竄。次日（二十六日），西北兩面的宋軍知道城壁已經失守，也都全部逃離城頭。於是，汴京城四面的城頭以及十六座城門便全部落入金軍手中。[142]

金軍又砍伐林木，劈開棺材，將木材拿來插在城頭內側，作爲屏障，又將城上的砲座和笮籬笆掉頭面向城內。金軍又將城牆內側的幔道予以剷除，而改築弔橋，城牆外側則構築許多幔道。三四天，這些工事便構築完成。[143]

閏十一月二十四日夜晚，金使劉晏等進入汴京；二十五日，晉見欽宗。劉晏表示：斡離不說，如果宋軍無力防守，便請欽宗早點出來相見，皇子一定會保存宋朝的國家，但必須盡速派遣宰相、親王出城。宋廷仍舊不肯。劉晏便返回都亭驛。未（13-15）時後，士兵說：金軍已經攻上城頭。不久，亂兵亂民闖入都亭驛，將劉晏殺死。[144]

140 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉59，〈宣和錄〉，頁267；〈中帙〉62，〈林泉野記〉，頁298；〈中帙〉63，〈張叔夜家傳〉等，頁302、307。

141 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈避戎夜話〉等，頁123-124。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁22。

142 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁122；〈中帙〉45，頁128、130。

143 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉45，頁128。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁23-24。

144 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈宣和錄〉，頁126-127。(宋) 汪藻，《靖康要錄》，卷10，頁24。

二十五日夜晚，城內一片混亂，居民扶老攜幼的在雪中到處奔逃，或是全家在住屋痛哭，潰兵亂民又乘機搶劫。都統姚友仲被亂兵亂民捉住毆打而死。[145] 同時，有數名統制被亂兵殺死，官吏被殺的不可勝計。

是夜，欽宗聽說京城被攻破，哭著說後悔不聽种師道的話。是年春天，种師道曾建議說：趁金軍撤退到黃河時予以半渡而擊，否則他日金軍一定會造成禍患。這時，潰兵到處殺人搶劫，道路上佈滿了屍體。潰兵或者手持兵器，在後巷居民家中威脅索取柴米酒食。提刑秦元則率領保甲從城北奪門而逃。[146]

閏十一月二十五日夜晚，城中百姓大爲恐慌，不知何去何從。不肖之徒嚷嚷說奪取城門出去便可以逃命。這時，劉延慶和他的兒子劉光國率領班直、西兵一萬餘人，進到萬勝門，打開城門逃到城外。大量軍民跟著逃亡。劉延慶等沿著城牆向南逃遁，抵達新鄭門（城西）西南方的瓊林苑。最後，聚集在瓊林苑的官吏軍民多達十數萬人。二十六日清晨，劉延慶率領軍民向西行進，遭遇金軍。金軍重裝騎兵展開衝擊，宋朝軍民全部崩潰。劉延慶死在亂兵當中。劉光國被金軍追上，自縊而死。[147]

二十六日，金軍已經完全佔領了汴京的城頭。是月底，金軍在城頭上構築了堅固的防禦工事，宋金第二次汴京城之戰也宣告結束。

四、雙方勝負的因素

（一）宋軍戰敗的因素

本戰役，宋軍戰敗的因素有以下幾點：

1. 戰略戰術不當

(1) 戰略方面

十月十一月間，宋人提出若干防禦方案，但大臣猶豫不決。十一月十六日，

145 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁176。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈避戎夜話〉，頁124。

146 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁122-123。

147 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉45，〈遺史〉、〈宣和錄〉，頁128-130、134。

宋廷下令實施清野；十七日，傳說渡河的是宋軍潰兵，宋廷又下令取消清野。金軍在十三、十四日已經開始渡河，赤堠所說的是正確的，但大臣只願意聽信平安的報告，以致宋廷朝令夕改，喪失了數日部署防務的時間。

十月，种師道命令南道總管司和陝西制置司領兵入援京師。十一月初，宋廷主張和談，命各地遣散所集結的軍隊。陝西和南道分別遣返了十餘萬人。如果陝西和南道的二十餘萬人，以及其他各路軍隊，能夠早日抵達京師，戰局應該會有某種程度的不同。[148]

十月，宋廷決開汴河，將河水灌入上次金軍所屯駐的牟駝岡。結果，牟駝岡和附近村莊被河水淹沒。有人說：即使可以淹沒敵軍，也要等到敵人抵達之後再加以潰決。而金軍抵達之後，屯駐在東南兩方，並沒有受到決河的傷害。此外，汴京西北兩面的城牆較高，防守比較容易；而東南兩面城牆則較低，水門還來不及整修，比較容易攻擊。而且，金軍屯駐在東南兩面，又順便阻絕了東南兩方援軍前來的路線，以及切斷了汴京對外的主要交通線──汴河，使得緊急時宋室無法從汴河逃遁。

第一次汴京城之戰，李綱將若干大型部隊（八千、一萬人以上）部署在城外腳下，接應比較方便，可以從城外直接攻擊攻城的金軍。本次守城戰，宋朝沒有在城腳下部署大型部隊，只有小部隊（數百人）。致使金軍較容易逼近到城下。當時，有人建議讓張叔夜一軍（一萬餘人）在城外駐紮，但未被採納。[149] 如果張叔夜一軍駐紮在城外，對金軍可以造成一些牽制作用，而且伸縮自如；一旦進入城內，便受到很多掣肘，難以發揮更大的作用。[150]

郭京自稱能夠施展六甲法，宋廷竟然深信不疑。這是宋廷最荒唐可笑和最大的失策。六甲兵出戰，一下子就被金軍擊潰。這是致使汴京陷落的主要關鍵。因爲，城內許多軍民都把希望寄託在六甲兵身上，城上的宋軍看見六甲兵被擊潰，膽氣便完全喪失，士氣完全崩潰。於是，當金軍乘機推運雲梯前進時，守軍已經不知所措。而當金軍起先只有十餘名金軍登上城頭，城上的宋軍沒有人敢抵抗。金軍陸續上城，宋軍全部向城下逃遁。

148 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉73，〈避戎夜話〉，頁389。
149 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉73，〈避戎夜話〉，頁389。
150 （宋）黎靖德編，《朱子語類》，卷130，頁61。

是役，也有若干將領提出不少較好的計畫。初期，姚友仲表示：趁著敵人營壘陣勢尚未部署完成，挑選五萬名精兵出其不意的加以攻擊。吳革也建議挑選一天從各個城門一起出兵。石茂良建議使用火箭、火砲乘夜攻擊金軍。但是都未被採納。

(2) 戰術方面

南壁提舉官李擢防務廢弛，或是沒有點燃火光。數日之間，金軍乘機構築了達到城壕三分之二長的橋樑。這是致使汴京最後陷落的關鍵之一。

姚友仲曾經提議在城身後面加建一道城壁。但未被採納。

閏十一月二十四日，每當金軍逼近惟字等兩座樓子，鄰近的宋軍便施放箭石，但往往投擲到無人地帶。是日，宋軍撞倒三座金軍對樓，並加以焚燒。次日，金軍便是從這方面攻上城頭。事後，有人指出：金軍對樓倒了以後，正好堵住金軍攻具的進路；宋軍卻加以焚毀，自動替金軍攻具掃清了進路上的障礙，這是宋軍大大的失策。[151] 此外，宋軍戰死的屍體到次日還留在城頭上，宋兵望見都心生恐懼，這也多少會影響到次日的守城戰。

2. 欽宗無能，大臣、將領大多缺乏軍事才幹

當時，河北河東宣撫使范訥率領宋軍五萬人屯駐濬州，河北河東宣撫副使折彥質率領宋軍十萬餘人屯駐懷州，分別負責阻止河北、河東的金軍南下。十一月，折彥質聽說金軍南下，便放棄懷州，率領大軍退往河陽黃河南岸。河陽之戰，金軍整夜敲打戰鼓，折彥質便嚇得退往河岸後方。接著，金軍三千人渡過黃河繞到宋軍後方。折彥質首先率領中軍逃遁，宋軍十二萬餘人不戰而潰。接著，防守汜水一帶的提刑許高等軍數萬人望風而潰。於是，西路金軍毫無阻礙的進到汴京。斡離不南下時，發現磁州、濬州一路宋軍防備比較嚴密，便繞道渡過黃河，使范訥的五萬名宋軍失去了的作用。以後，范訥在濬州又毫無作爲，坐視斡離不進軍汴京以及金軍攻打汴京。

汴京之役，有數百座大砲和大量的砲石屯放在城外沒有收入城內，以致落入金軍手中。金軍便利用這些大砲攻打汴京城。

151 （宋）陳規，〈靖康朝野僉言後序〉，《守城錄》，卷1，頁5。

初期，唐恪寄望和談，沒有採納攻擊剛剛抵達的金軍的建議。以後，何㮚主張作戰，但錯誤的判斷金軍的補給無法維持太久；因此，他到閏十一月二十五日之前並沒有派遣重兵出城打過一次硬仗。[152] 是役，金軍和戰並用。而欽宗寄望和談，所以一直沒有出城發動較大規模攻勢，也沒有積極加強汴京的守備。顯示欽宗的無能，並被金軍和戰並用的策略所迷惑。

郭京自稱能夠運用六甲神兵。欽宗、王宗濋、何㮚、孫傅等竟然深信不疑，不聽反對的意見。簽書樞密院事曹輔曾經說：自古以來用兵，從來沒有用妖術而成功的。宋廷依然不聽。[153]

南壁守將李擢廢弛防務，何㮚、孫傅等卻不加以過問。金軍在城濠上構築橋樑，有人提出遏止金軍填壕的建議，李擢也置之不理。

殿帥王宗濋昏庸無能，毫無紀律。閏十一月二十四日，王宗濋率領禁衛軍擊退了金軍的攻勢。事後，王宗濋食言，沒有賞賜禁衛軍。因此二十五日金軍攻上城頭時，禁衛軍便不肯上城。這是致使汴京陷落的重要關鍵之一。[154]

當時，欽宗和大臣，以及各級將領，大多缺乏軍事才幹。當時，不少宋人提出若干較好的的方案，都未被採用。有人作了一首〈長歌〉，其中說：「明明大漢亦有臣，誰謂舉國空無人；賈生絕口休長慟，用者不才才不用。」[155]

宋朝大臣、將領大多缺乏軍事才幹，又是欽宗缺乏知人、用人才幹的後果。

3. 宋軍缺乏訓練，號令不嚴，賞罰不公，戰力低弱

宋廷軍政腐敗，正規軍訓練缺乏，號令不嚴，紀律廢弛，賞罰不公，由來已久。是役，汴京城內正規軍兵力不足，將領自行召募大量的軍隊，但應募的大多是些庸俗的人，又缺乏訓練。當時紀律廢弛，統制辛康宗意圖重整紀律，兵民卻將辛康宗等將領殺死。宋廷只處死一二人，沒有追究到底。所以軍民更加驕縱蠻橫。於是，將領大多姑息，號令不能徹底執行。由於京師太平日久，游手好閒的民眾很多，此外還有一些里巷惡霸。他們時常趁機聚眾作亂。是年秋天，姚友仲

152 （宋）石茂良，《避戎夜話》，卷下，頁177。（宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉42，頁106。

153 （宋）楊時，《龜山集》，卷8，〈曹輔墓誌銘〉，頁9。

154 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉72，夏少曾〈朝野簽言〉，頁381。

155 （宋）丁特起，《靖康紀聞》，頁3-4。

爲了預防亂民，因此建議設置巡檢十六名，部屬在外城、內城。每名領兵五百人，有警報時，由一名正將帶領二百五十人前往救援，二百五十人留守。如果有小民作亂，便用軍法處置。但宋廷並沒有採用。[156]

當時，四壁管事的官員、將領大多是權貴的親戚故舊，只是貪圖獎賞。作戰論功時，統制身邊的使臣，都被列爲優等；在前面拼命的，未必被收錄。作戰負傷的，有輕傷而受到重賞，有重傷而受到輕賞，有戰死卻被申報爲逃亡而死的。即使是統領，論功行賞時，有時連他們遠在千里之外的子弟親戚，都可以掛名受賞。統制以上將領的作風可想而知。於是，事權無法統一，大家觀望姑息，軍民都不畏懼軍令；再加上賞罰不公，軍士無從受到鼓舞和警惕，因此弊端百出，士無鬥志。[157] 長期以來，宋軍中不服從命令的將士不一定會遭到處死，作戰逃亡潰散的也可以再被召集，這種風氣已經變成了習慣。[158]

東壁守將劉延慶，是導致燕山之役慘敗的禍首，宋廷卻仍然讓他帶兵，顯示賞罰不明。閏十一月上中旬，他陸續晉升爲檢校少傅、檢校太傅。他獲得重用和晉升的主要原因，則是他擅長結交宦官。因此，導致人心不服，將士怨恨。他的兒子劉光國憑藉宦官，更加蠻橫。[159]

長期以來，宋廷軍政腐敗，正規軍戰力低弱，包括以往戰力最強的西兵和戰力較強的京師禁衛軍。特別是經過太原戰役西兵再次遭到重創以後，宋軍的戰力和士氣更加削弱。河陽之戰，金軍敲打戰鼓，宋軍便嚇得退往河岸後方。接著，金軍三千人繞到宋軍的後方。折彥質的十二萬人和李回的騎兵五千人便不戰而潰。汜水之戰，提刑許高等軍數萬人望風而潰。統領趙安部官軍、民兵六千人被金軍騎兵衝散。拱州之戰，總管胡直孺部一萬人遭遇金軍騎兵一百餘人，便不戰而潰。

156 (宋) 石茂良，《避戎夜話》，卷上，頁176。(宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，〈避戎夜話〉，頁124。

157 (宋) 徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉44，頁120-124；〈中帙〉71，丁特起〈孤臣泣血錄拾遺〉，頁375-376。(宋) 徐夢莘，《會編》(《景印四庫》本)，卷69，頁2-7。(宋) 汪藻，《靖康要錄》(文海本)，卷13，頁13、25-26。《靖康要錄》(《景印四庫》本)，卷9，頁9；卷10，頁22-23。(宋) 丁特起，《靖康紀聞》，頁4。又文海本《靖康要錄》作：「四壁各爭強弱，有事不相關白，人甚危之」而《景印四庫》本《靖康要錄》誤作：「四壁各清野，有事相關，敵人甚危之。」

158 (宋) 李綱，〈乞修軍政劄子〉，《梁谿集》，卷62，頁1-3。

159 (宋) 汪藻，《靖康要錄》(文海本)，卷13，頁6、18；卷15，頁2-6。

有一次，兩名衛士向前衝鋒，殺死數十名金兵，但後面的衛士並不跟進。欽宗命衛士前進，沒有人肯動，前面兩名衛士終於被金軍殺死。某日，六七名金軍騎兵衝到城東五千餘名保甲的面前，保甲立即逃遁。某日，金兵向城下的六七百名宋軍衝過去，宋軍望風而逃。閏十一月二十五日，六甲兵大敗，金軍乘機登上城頭，城上宋軍完全崩潰。

4. 宋軍組織紊亂，總指揮官未能有效指揮

當初，守衛四壁的主要是京畿保甲和軍士，兵力不足。因此，宋廷召募無賴之徒當兵，任命草莽之徒爲統制；以致軍隊共有七十萬人，帶兵將領共有九十餘位。而統制大多各自指揮自己的軍隊，並不接受樞密院的節制。四壁的官員、將領非常之多，又互爭高下，有事也不互相知會。屯駐城外的軍隊也不知道朝廷的計劃。城壁上又有許多宦官帶兵防守。宋朝宦官專權，由來已久，這時依然如故。若干市井小民得以被任用爲守城官員，也是由於宦官的推薦。城上執行某件措施，也是出自宦官的建議。守禦使孫傅都時常受到宦官的掣肘，其他官員更時常受到宦官的欺凌。宦官的專權，使士氣遭到打擊。初期，侍御史胡舜陟見人們起哄要毆打宦官，便請求不要派遣宦官上城。欽宗批准。但是不久，欽宗又讓他們上城。京城軍民對宦官恨之入骨。[160]

是役，京師宋軍組織紊亂，軍民雜用，削弱了宋軍的防禦能力，宋軍總指揮官又未能加以改變，而作有效的掌控、指揮。

回顧同年的第一次汴京攻防戰，守城的宋軍同樣包括著正規軍、保甲、居民、廂軍，城壁同樣有侍從官、宗室、宦官防守。擔任宋軍總指揮官的右丞、親征行營使李綱（後來改爲京城四壁守禦使）在受命後，數日內，便組建指揮部，將守城器具準備妥當。李綱在每一面城壁派遣正規軍一萬二千餘人防守，另外還有許多保甲、居民、廂軍。他又命各個官員劃分地境防守。他又集結步騎兵四萬人，分爲五個軍，兩個軍駐紮東壁城外，三個軍駐紮城中，作爲預備隊。

李綱時常在城上坐鎮指揮，數度親自指揮宋軍遏阻了金軍的攻勢。正月九日的守城戰，李綱一面抵抗，一面命駐紮城外的宋軍前來，從城外攻擊金軍的攻城部隊。他又激勵將士，宋軍都奮勇抵禦。他指揮宋軍對近、中、遠程的金兵分別

160 （宋）汪藻，《靖康要錄》（文海本），卷13，頁6、18；卷15，頁2-6。

使用手砲、擂木、神臂弓、強弩、弩砲、大砲加以攻擊。他又召募數百名壯士下城，焚毀了金軍雲梯數十座，並對負傷的宋兵給予厚重賞賜。

起初，宋軍士兵藉口斬獲奸細，任意殺戮。李綱逮捕數名士兵予以斬首，下令說擒獲奸細必須查驗，擅自殺人的則斬首。使局面穩定了下來。二月五日，陳東上書事件爆發，群衆乘機殺害了許多宦官。事後，李綱下令不許打傷宦官，違令的處斬。是夜，李綱將傳言要作爲金人內應的守衛西北壁的宦官梁方平加以逮捕。次日，李綱又將守衛城壁的宦官全部免職，又將二十餘名殺害宦官的首謀群衆斬首。同日，李綱又將二十餘名殺傷將校的群衆斬首。使得民心穩定下來。[161]

李綱雖然沒有指揮大軍打野戰的才幹，但在指揮守城戰中並無缺失。第一次汴京攻防戰，李綱忠勇愛國，敢於負責，因此部署較爲正確，指揮得當；城中處置較有次序，號令較爲嚴肅，賞罰較爲公正，能夠鎮壓軍民，排除宦官，激勵士氣，將士能夠奮勇效命。第二次汴京攻防戰，擔任宋軍總指揮官的同知樞密院事、都大提舉四壁守禦使孫傅和副指揮官的殿帥、守禦副使王宗濋，既沒有忠勇愛國和敢於負責的情操，又缺乏才幹，甚至愚昧，號令不嚴，賞罰失當，自然無法對軍隊作有效的掌控、指揮。結果，孫傅等受到宦官掣肘，深信郭京的神兵，坐視李擢廢弛防務，對允諾賞賜食言。[162] 如果第二次攻防戰是李綱擔任總指揮官，絕不可能發生這幾件事。這又再次證明戰爭中總指揮官和人材的重要性。

（二）金軍獲勝的因素

是役，金軍獲勝的因素有以下幾點。

1. 戰略正確

金軍戰略正確。金將粘罕、斡離不不顧河東、河北尚未全部佔領，便採取大膽深入渡越黃河直取汴京的戰略。在戰略目標上，選擇直接摧毀敵國的指揮中心；進攻時，則採取兩路南下分進合擊的戰略，令敵人顧此失彼。金軍南下時，河東金軍運用欺敵、側背迂迴等戰略（野戰戰略），便造成據守河陽的河東宋軍主力十二萬餘人全部潰散，打開了前往汴京的通路。河北方面，宣撫使范訥率領

161 李天鳴，〈宋金第一次汴京之役〉，稿本。
162 （宋）李綱，〈李綱行狀〉，《梁谿集》，頁24-25。

宋軍五萬人駐守濬州一帶。斡離不南下時，發現磁州、相州、濬州一路宋軍防備比較嚴密，也運用側背迂迴的戰略，繞道信德東方，經由大名附近渡過黃河，直趨汴京，使范訥的五萬名宋軍失去了遏阻金軍的作用。

是役，金軍使用和戰並用的策略。起初，斡離不表示一定要獲得三鎮。宋廷答應。不久，粘罕又要求以黃河作爲國界。宋廷又同意。汴京城之戰時，金使又一再進入汴京交涉，使宋廷一直寄望和談可以成功。

金軍使用因糧於敵的戰略。金軍一面圍攻汴京，一面分兵劫掠汴京周圍數百里的地區，驅使宋人搬運糧食前來。因此，金軍糧食毫不缺乏。

2. 戰法靈活，將領優秀

金將時常使用靈活和巧妙的戰法，像欺敵、側背迂迴等。例如，河陽之戰，婁室命金軍整夜敲打戰鼓，使得宋軍以爲金軍要展開攻擊，而退往河岸後方。接著，一部金軍從西面渡河，繞到宋軍後方，宋軍便不戰而潰。遇到不能一衝即潰的宋軍，金將也會立即改變戰法。像亳州之戰，金軍騎兵衝不動宋軍的陣勢，金將撻懶便命金軍下馬展開攻擊，而將宋軍殲滅。

粘罕見東壁不容易進攻，便將主攻方向轉向城南；又利用宋軍守備鬆懈的戰機，在城壕構築了長長的橋樑。在延伸橋樑行動被阻以後，金將則架設大砲，藉著砲石的掩護，將橋樑構築完成。金軍攻佔陳州門東城頭後，並沒有立即下城，而首先攻佔東南方的城頭；接著分別向北向西推進，將四面的城頭以及十六座城門全部佔領。使金軍免除了巷戰的傷亡。這都顯示了金軍戰法的靈活和將領的優秀。

3. 金軍擁有優勢的騎兵和戰力強勁的軍隊

金軍擁有優勢的騎兵和戰力強勁的軍隊，在野戰中，宋軍時常望風而潰，或是被金軍一衝即潰。例如，河陽之戰，汜水之戰，擊潰趙安軍之戰，拱州之戰（一萬名宋軍遭遇金軍騎兵一百餘人便不戰而潰），擊潰汴京東門外保甲之戰（六七名金軍騎兵衝散五千餘名保甲），擊潰六甲兵之戰。

4. 金軍訓練精良、號令嚴格、賞罰分明

金軍強勁的戰力，又是在訓練精良，號令嚴格，賞罰分明之下所養成的。汴京城之戰，金軍被殺死的也不算少。有時在宋軍的一次砲擊之下，金軍便被打死

了一百人，但金軍隊形並不會因此而產生混亂。相對的，城頭上只要落下一枝金軍的箭，宋軍便互相驚擾，很久都穩定不下來。這種情形在第一次汴京攻防戰時便已發生。[163] 閏十一月二十一日，第一批登上城壕北岸的金兵被擊退後，不久金兵再度登上北岸，不顧城上的弓箭、弩箭、砲石，一直向城下宋軍衝過去。金軍從抗遼戰爭開始，訓練便很精良，號令也很嚴格。不服從命令的，事情小的也會被處死，事情大的全體族人都被誅殺。這種法令已經徹底實行多年，威信已經確立，眞正須要用到這種刑罰的反而很少。[164] 其實金軍中也有怕死的人，只是金軍賞罰分明，有功必賞，有過必罰；所以戰鬥人人拼命，不覺得戰死的可怕。[165]

五、結　語

是役，宋廷戰略戰術不當。戰略方面，宋廷起初猶豫不決，未能事先定出一套有效的防禦方案。宋人最初發現金軍渡越黃河，但大臣不願全然相信，以致措施朝令夕改，喪失了數日部署防務的時間。宋廷下令遣返各地已經集結的軍隊，以致喪失了可以增強京師兵力的機會。宋廷提前將汴河灌入牟駝岡，讓金軍遠離了禍害，又使金軍屯駐在城壁較易遭受攻擊的東南兩面。此外，宋廷沒有在城外腳下部署大型部隊，致使金軍比較容易逼近到城下。而最荒唐的，則是宋廷竟然深信郭京可以施展六甲法擊敗金軍。

戰術方面，南壁守將李擢廢弛防務，使金軍乘機在陳州門東南面的城濠上構築了達到城壕三分之二長的橋樑。閏十一月二十四日的戰鬥，宋軍撞倒了金軍的三座對樓，卻加以焚毀，一方面替金軍攻具掃清了進路上的障礙；另一方面，火勢也延燒燒毀了城上的三座樓子，以致形成一道空曠地帶。次日，金軍便是從這個空曠地帶攻上城頭。

是役，欽宗無能，宋朝缺乏優秀的大臣、將領。宣撫副使折彥質一味避敵，最後他的大軍在河陽不戰而潰。宋廷官員沒有將汴京城外的砲座全部運入城中，以致大量的砲座和砲石落入金軍手中。宋廷又被金軍和戰並用的策略所迷惑，欽

163 （宋）徐夢莘，《會編》，乙集，〈中帙〉72，〈朝野簽言〉，頁381。
164 （宋）李綱，〈乞修軍政劄子〉，《梁谿集》，卷62，頁1-2。
165 （宋）鄧肅，《栟櫚集》，卷12，〈辭免除左正言第三劄子〉，頁3-4。

宗一直寄望和談可以成功，宰相何㮚又錯誤的判斷金軍的補給無法維持太久；因此，宋廷沒有積極的設法去加強守備，也一直沒有出城發動較大規模攻勢的計畫。欽宗、何㮚、孫傅、王宗濋等又深信郭京的六甲神兵可以擊敗金軍。南壁提舉官李擢等廢弛防務。當時，有不少人先後提出若干較好的戰略、戰術以及提振戰力的方案，但都未被採用。

宋廷軍政腐敗，正規軍—包括以往戰力最強的西兵和較強的京師禁衛軍—訓練缺乏，號令不嚴，紀律廢弛，賞罰不公，戰力低弱，由來已久。特別是經過太原戰役西兵遭到重創以後，宋軍的士氣和戰力更加削弱。是役，汴京城內正規軍兵力不足，動用了大量的州郡保甲、弓手，宋軍將領又各自召募大量的軍隊。保甲、弓手和臨時召募的軍隊，大都毫無鬥志，戰力比正規軍更爲低弱。而且宋軍組織紊亂，總指揮官未能作有效的掌控和指揮。是役，宋軍依然號令不嚴，紀律廢弛，賞罰不公。因此，宋軍號令不能統一，士氣和戰力更加低弱。

以上便是是役宋軍戰敗、汴京陷落的原因。

是役，金軍戰略正確。金將採取兩路南下渡越黃河直取汴京的戰略，大膽深入，分進合擊，直接摧毀敵國的指揮中心。金軍又不斷使用和戰並用的策略，使得宋廷一直寄望和談可以成功，所以沒有積極的去加強守備。圍攻汴京時，金軍又採用因糧於敵的戰略，因此糧食毫不缺乏。金軍擁有較多優秀的將領，野戰中，金將時常運用像欺敵、側背迂迴等等靈活的戰法。金軍又擁有優勢的騎兵和戰力強勁的軍隊，作戰中，宋軍時常望風而潰，或是一衝即潰。金軍長期以來，訓練精良，號令嚴格，賞罰分明，所以養成大批作戰時服從命令、不怕死亡、戰力強勁的軍隊。這些便是金軍獲勝的原因。

第二次汴京之役，是中國歷史上一個具有決定性的戰役。是役之後不久，金軍便滅亡了北宋，造成靖康之難。金軍攻佔汴京城頭後，是月底，欽宗出城前往金軍軍營。十二月二日，欽宗向金將粘罕呈遞降表。九日，宋廷派遣使臣前往河北、河東，割讓黃河以北土地。金將先後要求宋廷繳納絹一千萬匹，采緞一千萬匹，金一百萬錠，銀五百萬錠。靖康二年（金太宗天會四年，1126）二月六日，粘罕宣佈金國廢除欽宗和趙氏的詔令，北宋正式滅亡。宋人先後繳納金軍絹一千萬匹，金二十一萬餘兩，銀七百一十四萬餘兩，褁緞一百零四萬餘匹。三月七日，金人冊立張邦昌爲大楚皇帝，統治黃河以南的土地，作爲金國的藩屬。四月

一日，金軍撤離汴京城下，押解徽宗、欽宗以及宋朝太后、皇后、太子、親王等宗室三千餘人班師北歸。汴京府庫兩百年來的積蓄，幾乎被金軍一掃而光。[166]

166 關於金軍攻佔汴京城頭後滅亡北宋的詳情，可以另外專文敘述。

NATIONAL CENTRAL LIBRARY ROC

引用書目

一、傳統文獻

（宋）丁特起，《靖康紀聞》，收入《筆記小說大觀六編》本，冊3，臺北：新興書局，1975。

（宋）王柏，《魯齋王文憲公文集》，臺北：臺灣學生書局，1970。

（宋）石茂良，《避戎夜話》，上海：上海書店，1982。

（宋）李綱，《梁谿集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1125-1126，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）汪藻，《靖康要錄》，臺北：文海出版社，1967。

（宋）汪藻，《靖康要錄》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊329，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）宗澤，《宗忠簡集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1125，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）徐夢莘，《三朝北盟會編》，臺北：大化書局，1979。

（宋）徐夢莘，《三朝北盟會編》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊350-352，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）陳規，《守城錄》，收入《叢書集成簡編》，冊308，臺北：臺灣商務印書館，1966。

（宋）楊仲良，《皇宋資治通鑑長編紀事本末》，《宛委別藏》本，冊30-39，臺北：商務印書館，1981。

（宋）楊時，《龜山集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1125，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）樓鑰，《攻媿集》，《四部叢刊初編》本，冊61-62，臺北：臺灣商務印書館，1965。

（宋）鄧肅，《栟櫚集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1133，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）羅願，〈丘濬傳〉，《新安志》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊485，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（宋）黎靖德編，《朱子語類》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊700-702，臺北：臺灣商務印書館，1986。

（元）脫脫等，《金史》點校本，臺北：鼎文書局，1976。

（元）脫脫等，《宋史》點校本，臺北：鼎文書局，1978。

佚名，〈王雲呈覆〉，《大金弔伐錄》，收入《筆記小說大觀十編》本，冊2，臺北：新興書局，1975。

二、近代論著

李天鳴，〈扶搖直上話雲梯〉，《故宮文物月刊》，3卷10期，1986年1月，頁130-137。

李天鳴，〈歷代對抗雲梯類器械的方法〉，《中華文化復興月刊》，20卷5期，1987年5月，頁53-63。

李天鳴，〈宋金聯合攻遼燕京之役──燕山之役〉，《第二屆宋史學術研討會論文集》，臺北：中國文化大學，1996，頁283-305。

李天鳴，〈北宋後期軍隊的戰力〉，第三屆國際漢學會議（2000）宣讀論文，稿本。

李天鳴，〈宋金第一次汴京之役〉，中國歷史上的軍事與社會國際研討會（2000）宣讀論文，稿本。

李天鳴，〈金侵北宋初期戰役和宋廷的決策〉，《宋旭軒教授八十榮壽論文集》，臺北：中國文化大學，2000，頁183-236。

李天鳴，〈靖康元年夏秋的太原之役〉，《故宮學術季刊》，22卷1期，2004年秋季，頁145-182。

張踐，《中國宋遼金夏宗教史》，《中國全史》百卷本，北京：人民出版社，1994。

張踐等，《新編中國宋遼金夏史》，《中國全史》百卷本，北京：人民出版社，1995。

馮東禮等，《北宋遼夏軍事史》，《中國軍事通史》第12卷，北京：軍事科學出版社，1998。

劉慶等，《中國宋遼金夏軍事史》，《中國全史》百卷本，北京：人民出版社，1994。

顧宏義，《天裂──十二世紀宋金和戰實錄》，上海：上海書店，2000。

Ching-k'ang's Calamity: The Second Chin Siege of Pien-ching

Lee Tien-ming
Department of Rare Books and Documents
National Palace Museum

Abstract

In the eleventh month (by lunar reckoning) of 1126, two separate contingents of the Chin army advanced south to attack Pien-ching. On the twelfth day, the western contingent reached Ho-yang and, on the thirteenth , routed over 120,000 Sung troops. On the fourteenth, Wo-li-pu led the eastern contingent across the Yellow River at the Li-ku ford. On the fifteenth, the western contingent crossed the Yellow River at Ho-ch'ing and proceeded to capture Hsi-ching and occupy Yen-shih and its surroundings. On the same day, the Chin army advanced to the Ssu River, while the Sung army turned and fled. On the twenty-sixth, the Chin general Nien-han crossed the Yellow River.

On the twenty-fifth, Wo-li-pu reached the walls of Pien-ching. On the twenty-seventh, the Chin army commenced its attack on the city. On the second day of the eleventh intercalary month, General Nien-han also reached the city. The Chin army attacked the city daily during the first seven days of the month, and then continued to launch regular, fierce attacks thereafter. At the same time, General Nien-han shifted the focus of his attack to the Ch'en-chou Gate on the city's southern wall. On the seventh, the Chin army succeeded in building a bridge across two-thirds of the moat outside the Ch'en-chou Gate.

During the middle of the eleventh intercalary month, the Chin army repeatedly assaulted the eastern city wall. In the late evening of the nineteenth, both sides launched siege projectiles over the southern wall. On the twentieth, Nien-han ordered a comprehensive attack on the city, concentrated in the south. The Chin army completed their bridge on the following day. On the twenty-fourth, the Chin launched another assault on the city wall that succeeded in burning three towers to the ground and creating a scene of utter devastation.

Just before dawn on the twenty-fifth, the Sung's Liu-chia Army sallied forth from the Ch'en-chou Gate, but was routed by the Chin troops. The Chin army seized the opportunity to assault the wall, and the last remnants of the Sung army fled in disarray. By noon, they captured the wall east of the Ch'en-chou Gate. Soon after, they captured the wall south of the Tung-shui Gate. By the following day, the entire city wall was in their hands. (Translated by Jeffrey Moser)

Keywords: history of the Sung-Chin war, warfare, Pien-ching, K'ai-feng

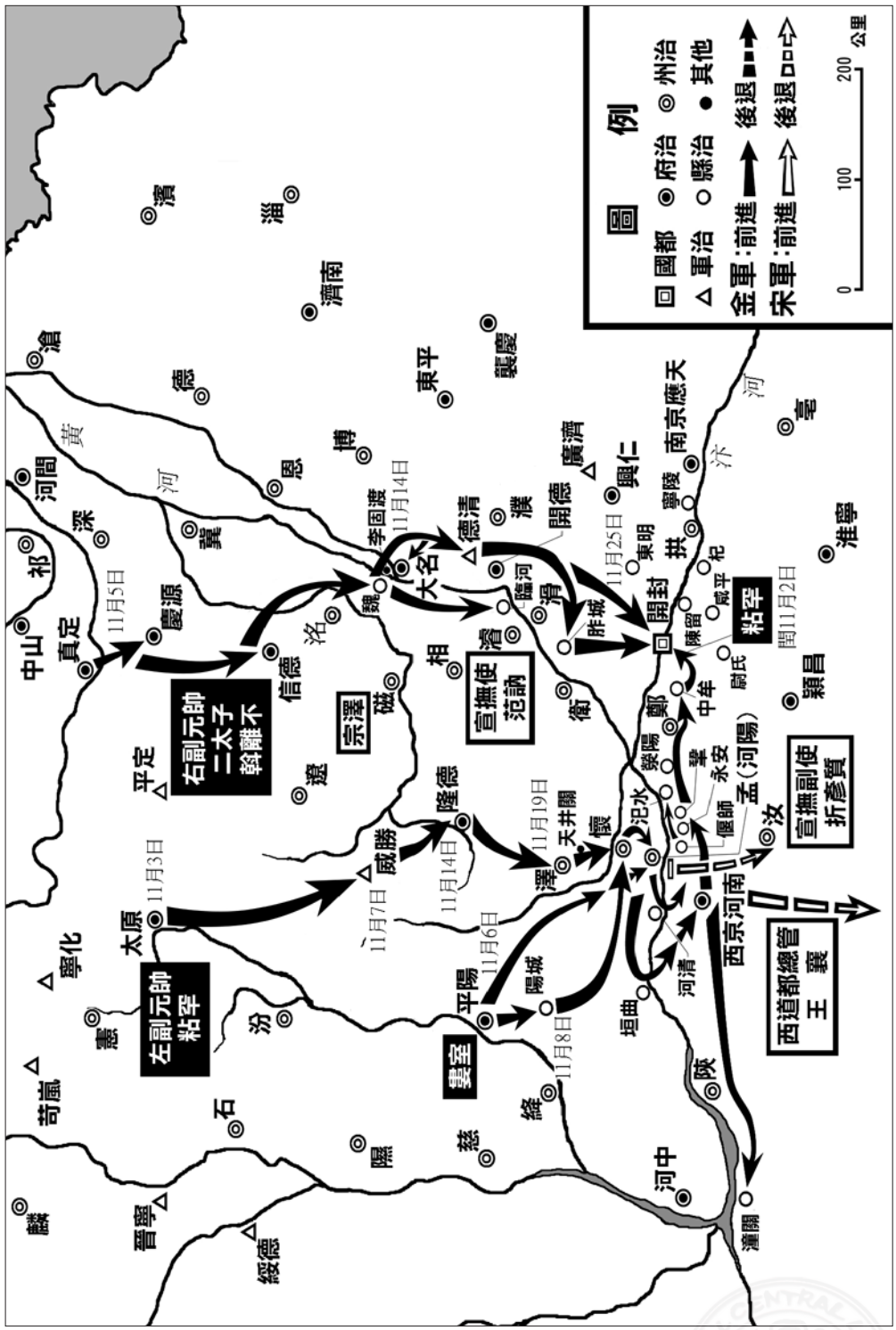


圖1　第二次汴京之役經過示意圖（靖康元年11月至閏11月）　林加豐電腦繪製

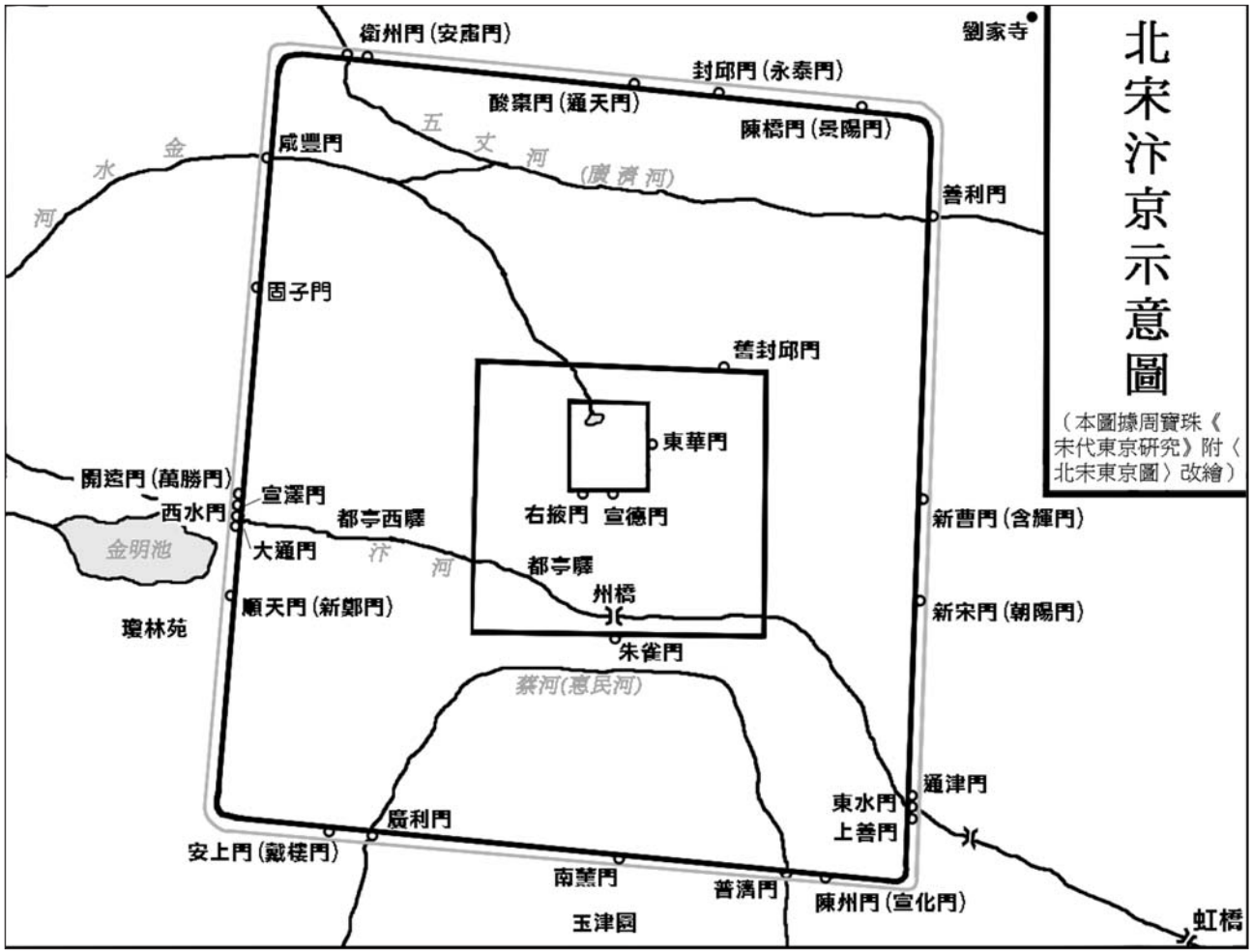


圖2　北宋汴京示意圖　林加豐電腦繪製