

# 全球化下中共文化意識形態的發展與困境



梁式榮

## 摘要

當前的全球化浪潮，正經由經濟、科技，繼而文化、政治，而蔚為世界趨勢，其過程使得國際間逐步同質化形成了「地球村」；20世紀末冷戰結束後，新的世界霸權爭奪戰卻使得民族主義有了一個更能發揮的空間，民族主義被用來作為國家追求自身利益的一種方式，並在全球同質化過程中衍生異質化。因而，在觀察全球化過程的本質就像是一個矛盾的統一體：既包含有一體化的趨勢，同時又含有分裂化的傾向。大陸從改革開放以來，深知在面對此無法避免的全球化時代，要能有效地維護國家主權，除了經濟和軍事的力量外，還必須有政治、文化等力量配合，以保持文化上的主體性，才能維持政權的合法性及尋求在世界秩序中的話語權。中共自建黨建政以來，國家意識形態上已逐步由國際主義轉向傳統民族主義，文化意識形態方面則為因應內部及外部的矛盾，漸次重構文化安全基礎、提升國家「軟實力」作為對外戰略方向，尤其是有條件接納中國傳統儒家文化，並運用政治民族主義，（註1）意圖在其馬列社會主義意識形態搖搖欲墜之際，以文化國家、文化民族主義填補其匱乏及不足，並作為力抗西方強勢運用文化全球化的文化戰略（註2），但此不穩定的轉形（TRANSITION）與結合對未來發展走向不啻充滿著不可測的困境及危機。

**關鍵詞：**全球化、意識形態、轉形、民族主義、儒家文化

《註1》張灝，《時代的探索》，（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2004年7月），頁83。

《註2》戰略，是指為實現某種目標（如政治、軍事、經濟或國家利益方面的目標）而制定的大規模、全方位的長期行動計畫。2014年5月28日下載，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%88%98%E7%95%A5>

## 壹、前言——開啟序幕的對抗與競爭

全球化浪潮下，跨國勢力興起，造成國與國疆界的破壞，在經濟上，政治及文化上似乎越來越難固守其疆界，從正面來看，全球化進程使得更多先進的價值、文化和制度，具有超越民族國家的普遍性，日益獲得各國人民的認可和接受，而出現所謂的「全球認同」，但是亦無法不讓人感受到隱身於全球化下，西方國家在經濟擴張和金融壟斷過程的同時，並設法透過話語權的掌握，運用其文化產業的傳播，將其文化意識、價值觀，向其他國家推展，形成所謂普世價值的「文化規範」（註3），使得第三世界國家，尤其是亞洲民族國家的自我認同遭到嚴峻挑戰，從而國家在追求自身利益的方式發生了變化，民族主義被用來作為國家追求自身利益的一種方式。

中共自1978年改革開放後，在全球化浪潮下由計畫經濟轉向市場經濟，並獲取了全球化經濟利益的好處。20世紀末冷戰結束後，（註4）同時期大陸經改已逐步顯現成效，引起了西方國家疑慮的所謂

「中國崛起」。西方在「黃禍論」的歷史陰影下，1992年，美國費城外交政策研究所亞洲部主任芒羅（Ross Munro）首先發表《正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自中國》，1996年，哈佛大學教授亨廷頓（Samuel Phillips Huntington）的《文明的衝突與世界秩序的重建》也在此背景下問世。前者指出美中軍事衝突不可避免，後者則斷言儒教文明與伊斯蘭教文明的結合將是西方文明的天敵。

事實上，以美國為首的西方國家將大陸視為假想敵，並試圖以軟性力量對其影響及改變，在1953年時美國前國務卿杜勒斯即曾對當時封閉的大陸提出柔性的「和平演變」概念。而後，大陸改革開放後綜合國力日升，又有所謂的「中國威脅論」及圍堵戰略的形成。美國並在2009年高調提出「重返亞洲」戰略，2011年推出「轉向亞洲」概念，到2012年6月美國國防部長帕內塔（Leon Panetta）又推動「再平衡亞洲」戰略，短短的3年內，從模糊策略，修正到比較具體的「轉向亞洲」與「再平衡亞洲」的戰略，美國國務卿希拉蕊就坦言：「就是要維護和鞏固美國在亞太地區的領導地位」，（註5）美國「重返亞洲」

《註3》如大眾傳播經常報導或強調某事物，就會在受眾中造成某事物是社會文化規範的印象，從而促使受眾去模仿。文化規範論認為如果此影響增強，會造成社會「一體化」，指社會所有的個人、集團乃至國家都從大眾傳播中獲取不同的信息，從而相互了解他人的生活條件與觀點。

《註4》冷戰（1945年至1990年）就是以美國為首的西方集團（即北大西洋公約組織的成員國）和以蘇聯為首的東歐集團（即華沙條約組織（華沙公約組織）的成員國）之間在政治和外交上的對抗。是從第二次世界大戰結束開始，直到1990年代初蘇聯解體為止。

《註5》「美國國務卿柯林頓以〈美國的太平洋世紀〉為題發表演講」（2011年11月11日），2014

的一連串外交軍事結盟政策企圖明顯地在進行世界霸權的保衛戰。同時亞洲許多國家亦擔憂，崛起後的中國可能想恢復幾世紀前的帝國地位，使其淪為中國的附屬國，使得美國更有利於在東亞維持力量制衡及增加在亞洲地區的軍力部署，加強與傳統盟友的戰略合作與建立新夥伴關係。除去軍事外交上的隱然對抗外，美「中」之間同時仍致力於外交、貿易、科學的合作接觸及教育文化交流，大陸並自1980年起又分別重返國際貨幣基金組織及世界銀行，尤其2001年11月世界貿易組織（WTO）審議通過了大陸加入世界貿易組織的申請，西方文化產業更因而大量輸往大陸，同時亦挾帶著人權、自由、憲政主義等西方文化價值，並在網路媒體等效應加成效果下，除了使大陸民眾生活方式及形態大受影響，亦使中共所抱持的馬列社會主義意識形態左支右絀，難以應付。

中共隨著經濟全球化的推波助瀾，尤其在二次大戰後，美國把持著全球化的話語權，儼然國際社會秩序及規則的制定者，更加劇此種威脅的升高，使得大陸感到文化主權受到極大威脅，因而建構內部

的文化安全作為已經是刻不容緩。大陸在經濟實力日趨茁壯下，卻同時面臨共產社會主義國家接續潰敗、瓦解，及美國軍事外交上的圍堵戰略及文化侵襲，深刻體認到全球化加劇的時代，要有效地維護國家的主權，必須還要建構在政治（大國外交）的、文化的力量，亦即在「硬實力」底層建築之上，上層的文化「軟實力」（註6）亦有待築穩，同時必須積極投入國際政治經濟秩序的重構，特別是參與國際規則的制訂，以便在全球治理中掌握住話語權，使其能在國際間發揮更重要的作用。而在大陸內部，從1955年起文化大革命發起的社會暴力戰爭，形成人際間的質疑及不信任，仁愛、和諧、慈悲等變得愈來愈貧乏，1980年至1990年伴隨著大陸的經濟成長和社會繁榮，內部規範性價值觀逐漸腐蝕的結果，物質財富扭曲了人際關係，造成社會道德低下，2011年廣東省佛山市「小悅悅事件」所突顯的大陸內部道德淪喪及群體羞恥感更達到高峰。（註7）

中共從建黨建政以來，在力抗西方資本主義文化勢力的戰略呈現，政策宣示上是漸次逐步向傳統中國靠攏，以重新尋回

年5月28日下載，《iipdigital》，<http://iipdigital.ait.org.tw/st/chinese/texttrans/2011/11/20111111210002x0.4932171.html#axzz37mh0J31b>。

《註6》軟實力（Soft Power），指國際關係中，一個國家所具有的除經濟、軍事以外的第三方面的實力，主要是文化、價值觀、意識形態、民意等方面的影響力。是由美國哈佛大學教授約瑟夫·奈爾提出。2014年5月28日下載，《維基百科》，[http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BD%AF%E5%AE%9E%E5%8A%9B](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%B D%AF%E5%AE%9E%E5%8A%9B)。

《註7》小悅悅事件發生於2011年10月廣東省佛山市，一名2歲女童王悅先後被兩輛汽車撞傷倒地，最初路過的18名行人未及時施救，惟第19名路人陳賢妹救起，小悅悅在廣州軍區廣州總醫院宣告搶救無效。這次事件引來了中外輿論對大陸國民素質現狀的質疑。

傳統文化價值；尤其在2002年時將儒家文化正式定調接納，並將儒家代表人物——孔子，視為是平息內部貧富不均、階級對立，及對抗西方文化入侵、展現文化主體性的護身符，以便能在內部產生安定社會秩序效果，並在國際社會中標識出自身文化獨立性及正當性；2012年習近平繼任後又接續提出「中華民族偉大復興」口號，將傳統文化與民族主義作結合，以凝聚民心，因應內外變局的變局。中共官方的公開宣示及政策作為，重新尋回被視為封建的傳統文化價值，此與馬列主義主張的唯物論、階級鬥爭、反封建的路線是背道而馳，因而解析中共這種發展趨勢，及在全球化發展下對抗「西化」真實目的，對理解中共未來發展走向，及兩岸文化交流互動的掌握，應是有所助益。

中共從建黨建政以來的發展，政經外交等重大關鍵事項及轉折時點值得研究因素甚多，本文主要從歷史發展角度，針對全球化進程中，中共面對西方意圖圍堵大陸的崛起，因應外在的變局（如蘇聯、東歐集團瓦解）及內部轉型需要（改革開放、階級對立及貧富不均、價值空虛、信仰缺席、道德淪喪、社會風氣日趨敗壞等），約略以中共的五代領導人掌權時期作劃分，分析整理出其文化意識形態及戰略演變歷程，探討在中共各階段官方對傳統中國本土意識及傳統文化的接納態度、

儒家文化與社會主義嫁接現存問題、民族主義轉化與儒家文化結合運用等。中共在外部的主要矛盾及次要矛盾轉型修正路線過程中，在經濟及文化部分，不斷吸納其核心價值所排斥的資本（自由）主義、封建的傳統（儒家）文化，在大陸當前充斥各類思潮，此文化意識形態方向所可能面臨的矛盾與衝突，非但關係到未來兩岸關係發展，對國際上更有重大影響。

## 貳、全球化浪潮下民族國家的發展趨勢

### 一、「全球化」與「文化全球化」的意涵

#### （一）「全球化」的界定及演進

全球化可能表現在經濟、政治、科技、意識形態上，具超越地區及民族國家範圍的現象，而其現象，可以從經濟、政治、科技、資訊流通、教育、文化與價值觀的不同角度加以觀察。英國社會學者吉登斯指出，所謂的「全球化」就是世界各地相互聯結性與日俱增的現象。（註8）大陸1978年改革開放之後，雖然經濟上受惠於全球化，但如同鄧小平所言的，只要打開窗戶，就無法避免討人厭的「蒼蠅」（西方的理念和價值觀）飛進來。（註9）突顯開放後在全球化影響下，無法避免西方意

《註8》Anthony Giddens, *Beyond Left and Right: The Future of Radical Politics* (Cambridge: Polity Press, 1994)；楊雪東、李惠斌譯：《超越左與右——激進政治的未來》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2000）。

《註9》馬暘、葉文斌、蔣文豪等譯，《匱乏，中國到底還缺什麼？》，（新北市：八旗文化／遠足

識形態影響的副作用。

## (二) 文化全球化的意涵

全球化既是一個整合的過程與整體互動概念，則「文化全球化」無疑將更加深這樣的繁複連結與整合性認知。「文化」如一般人所闡述代表人們「整體的生活方式 (the whole way of life)」，不但是衣、食、住、行、育、樂等日常生活經驗的具體實踐，同時也是各個「在地」的群體在這些生活實踐的過程中，對於其深層意義與價值的詮釋，進而成為一種「獨特的生活方式 (a particular way of life)」。因而，「文化全球化」所探討的不僅只是全球化過程中各樣商品、科技、流行物、資訊的跨國流通，以及世界政治、經濟組織、市場等全球體系的過程描述，更需探究此過程背後所代表的意義，以及其對人們日常生活和傳統在地思維模式所產生之深層影響，因此研究文化全球化也就是探討各種政治經濟體制在散播至世界各地後，以及文化資訊、商品在自由市場經濟和全球體系普遍流通後，對世界各地的文化價值所產生之具體影響與衝擊，以及在地價值與思維體系對此一巨大「挑戰」的種種「回應」。(註10)

## 二、文化全球化等同於「西化」？

一般所謂「文化全球化」，從某種

意義和程度上說，似乎就是在全球性範圍內實現文化的「西化」，在置身全球化日益加速和深入的時代，面對西方強勢經濟國家形成的「文化霸權」或「文化霸權主義」，宣導「文化主權」已經成為發展中國家或者說弱勢文化國家在國際關係事務中一個日益突顯的議題。全球化不只是歐美強勢文化同質化全球的過程，也包括了其他在地特殊文化向世界散播或抗爭其價值、象徵意涵的異質化過程，因而衍生所謂的「文化主權」，就是指一個國家堅持對內獨立自主地進行本國文化的發展和創新本國文化，對外則平等參與全球文化的交往互動的權力。中共近年來在加入世界貿易組織後，為防止「西化」對內部影響，消極層面上，對西方文化產品輸入實施長期限限制，積極面上則強力宣傳「中國式」觀念，即是著力建立自己的「文化主權」作為。

## 三、民族國家的演進發展

### (一) 民族國家的起源

民族國家是一種國家的形式，與傳統帝國或王國不同，民族國家成員效忠的對象乃有共同認同感的同胞及其共同形成的體制，認同感的來源可以是傳統的歷史、文化、語言或新創的政體，一個民族構成政體，或者由數個民族經同一共享的政體

文化事業，2014年4月），頁297。

《註10》劉俊裕，〈文化全球化：一種在地化的整合式思維與實踐〉，《真理大學通識教育學報》（新北市），第3卷第1期（2012年9月7日），頁6-7。

構成的國族，都是民族國家的可能結合形式。（註11）近代意義的國家主權概念是在17世紀中葉後隨著威斯特伐利亞體系（威斯特伐利亞和約westphalian system）產生而形成的，此後，西方民族國家概念便一直是人類政治生活的核心，並建立在領土、主權和人民三要素之上。（註12）

## （二）國家功能的看法

從Thomas Hobbes的國家論(Leviathan)後，Nettle的國家中心論述及Evans的國家侵蝕論述較具有不同代表性，其對國家不同的論述分別為：

1. Nettle的國家中心論述，國家是一切引導發展或轉型的重要力量，將國家概念在社會科學中視為一個變項，且由不同時期、不同分類不同結構加以區分，一則說明國家的重要性，另則指陳國家的概念仍在變動中。並將國家置於公部門的框架下。（註13）
2. Evans的國家侵蝕論述，對上述論述批評認為Nettle的國家中心概念是一項時代錯誤，因其忽略了全球系絡下影響國家發

展的重要因素，及許多因素操控了人類的公共福利與政策，必須求助於私部門或第三部門。

事實上，Nettle所描述的傳統國家60年代確是如此，如聯合國即是，但90年代後國家已不足操控、引導經濟活動，在20世紀後30年市場運作效應及公民社會發展已取代公權力體系。Evans同時認為國家是變動、多元、協作、擴張內容，及從國內治理的框架跳到全球面向的公共治理範疇，因而觀察國際事務或公共政策必須從國際環境因素來解構。（註14）但時至今日，真能說Nettle的國家中心論述過時了嗎？可能倒也未必，從近代第三世界國家的成形，到大陸以「中國夢」鼓吹民族主義國家強盛的號角，皆可看出國家的獨立性及民族主義在全球化下，非但未如Evans的國家侵蝕論漸趨式微，反成為真正影響未來世界格局主導發展或轉型的重要力量。中共的國家觀由毛澤東時期的無產階級國家主義到習近平時期的對抗西方國家的大民族主義，（註15）顯然已將國際主義的階級國家轉變為對抗外強的傳統民族

《註11》2014年5月28日下載，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E6%97%8F%E5%9C%8B%E5%AE%B6>。

《註12》是象徵30年戰爭結束而簽訂的一系列和約，簽約雙方分別是統治西班牙、神聖羅馬帝國、奧地利的哈布斯堡王室和法國、瑞典以及神聖羅馬帝國內勃蘭登堡、薩克森、巴伐利亞等諸侯邦國。曾經一統天下的神權世界已經無可避免趨於瓦解，民族國家開始登上歷史舞臺，國家之上不再有任何權威，這確立了國家主權至上的國際基本原則。2014年5月28日下載，《百度百科》，<https://www.google.com.tw/>。

《註13》曹俊漢，《全球化與全球治理——理論發展的建構與詮釋》，（臺北：韋伯文化出版公司，2009年4月），頁20-23。

《註14》同前註，頁23-26。

《註15》同《註1》，頁93-98。



主義。尤其1994年以來，愛國主義在中共的宣傳媒體中占重要位置，具有強烈民族主義色彩，撥動民眾民族主義情感，使在面臨國內政治危機、意識形態瓦解時，增強政權合法性的作用。（註16）

#### 四、全球化與民族國家間的同質、異質性

全球化進程正逐步改變民族國家的主權，超國家組織對國內政治生活的影響日益增大。如聯合國、世界貿易組織、國際貨幣基金、世界銀行等開始超越各主權國家的傳統邊界，對各個國家的國內政治經濟產生直接的重大影響。國家的傳統職能因而受到嚴重的限制和削弱，如跨國公司的設置和投資策略、全球金融市場的規制等問題，都難以完全由國家單方面決定。更重要的是，民族國家的認同遭到危機。全球化進程同時亦使得更多文化產業、意識形態、價值觀念、文化和制度具有超越民族國家的普遍性、同質性，開始出現一種所謂的「全球認同」。2014年6月，在卡達杜哈舉行的聯合國教科文組織第38屆世界遺產委員會會議，審議通過大陸「大運河」及大陸、哈薩克、吉爾吉斯跨國聯合

申報的「絲綢之路」，兩項專案列入《世界遺產名錄》，成為大陸第32、33項世界文化遺產。尤其「絲綢之路」為大陸首次跨國聯合申遺，為東西方之間融合、交流及對話之路，顯示出中共在面對經濟全球化同質化外，亦表現出文化同質化的一面。（註17）

全球性表現了同質性並沒有消除國家的自主性，相反地反而突顯了國家的自主性，表現出異質性。二次大戰後，美國掌握著全球化的話語權，並一直將全球化形塑為一種優越、有利於各國發展的理想狀態，亦引起第三世界國家，尤其大陸的不安及反彈。美國以推行單邊主導模式，推銷美國的法治、自由、民主，並以雙重標準對待他國，從而並以文化的滲透力與侵蝕力影響其他國家，造成全球化發展的緊張。（註18）同時，冷戰結束，雖然終止了東西方之間的軍事和意識形態對抗，在西方文化意識形態更形擴張下，民族主義被用來作為民族國家追求自身利益的一種方式，亦促成了民族主義的復興，尤其是大陸近年來國家實力日益強大，亦促使其產生對抗的動力。中共領導人屢屢宣示中華民族復興，（註19）及強調民族精神，

《註16》陳子明、王軍濤，《解除中國危機》，（香港：明鏡出版社，1996年），頁103。

《註17》〈中國大運河、絲綢之路 申遺成功〉（2014年6月23日），2014年6月28日下載，《中時電子報》，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%81%B%E6%B2%B3-%E7%B5%B2%E7%B6%A2%E4%B9%8B%E8%B7%AF-%E7%94%B3%E9%81%BA%E6%88%90%E5%8A%9F-220003957--finance.html>。

《註18》同《註13》，頁37。

《註19》〈習近平：共圓中華民族偉大復興的中國夢〉（2014年2月19日），2014年5月28日下載，《新華網》，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2014-02/19/c\\_119](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2014-02/19/c_119)

並與傳統文化聯結，即是在地特殊文化向世界散播異質化過程典型的例子。

## 參、大陸面對西方文化強勢入侵壓力

### 一、隱藏在全球化下的「文化霸權」

文化霸權也稱為文化領導權，是義大利政治學、新馬克思主義學者安東尼奧·葛蘭西所提出。其涵義為：一個社會階層，可以通過操縱社會文化（信仰、解釋、認知、價值觀等），支配或統治整個多元文化社會，統治階級的世界觀會被強制作為唯一的社會規範，並被認為是有利於全社會的普遍有效的思想。（註20）19世紀馬克思便預言：在各國經濟走向世界經濟的過程中，文化生產也將走向世界性。「資產階級由於開拓了世界市場，使一切國家的生產和消費都成為世界性的了……物質的生產如此，精神的生產也是如此」。（註21）在當前全球化時代中，繼經濟、科技之後，所發生的文化新霸權至少表現在三方面：

1. 價值理念的擴散與宰制，最常見的就是「人權」價值理念。
2. 表現是生活方式的擴散和支配。以美國為例，生活步調快速，講求效率，處處講求「績效」。
3. 世界秩序的再建構，霸權國家深深介入世界秩序的建構，其中包括文化秩序的建構。這種單方性全球化的發展，容易使宣揚「全球化」忽視了其他國家的個別的歷史特殊性。杭士基（Noam Chomsky, 1928-）在所撰《流氓國家》一書中，就批判其自己國家——美國之霸道。（註22）

大陸國家主席習近平於2013年8月19日全國宣傳思想工作會議即表達：「國際輿論格局是西強我弱，西方主要媒體左右著世界輿論……要著力推進國際傳播能力建設，創新對外宣傳方式，加強話語體系建設，著力打造融通中外的新概念新範疇新表述，講好中國故事，傳播好中國聲音，增強在國際上的話語權。」（註23）充分顯露出對強勢西方媒體宣傳下的文化霸權戒慎心態。

394028.htm。

《註20》《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%87%E5%8C%96%E9%9C%B8%E6%AC%8A>。

《註21》任仲平，〈談文化強國的「中國道路」〉（2011年10月15日），2014年5月28日下載，《人民日報》，[http://news.ifeng.com/mainland/special/17jieliuzhongquanhui/content-4/detail\\_2011\\_10/15/9870448\\_0.shtml?\\_from\\_ralated](http://news.ifeng.com/mainland/special/17jieliuzhongquanhui/content-4/detail_2011_10/15/9870448_0.shtml?_from_ralated)）。

《註22》Avram Noam Chomsky，林佑聖譯，《流氓國家》，（臺北：正中書局，2002）。

《註23》〈習近平"8·19"講話傳達全文曝光，殺氣騰騰〉（2013年11月04日），2014年5月28日下載，《博訊》，<http://news.boxun.com/news/gb/china/2013/11/201311042254.shtml#.U6ju3ZS Sx1Y>。



## 二、大陸內憂外患的文化底蘊

中共中央政治局常委李長春在中共第17屆中央委員會第6次全體會議召開前在往吉林、北京等地考察文化傳媒發展時所舉行的全大陸道德模範座談會上指出，「當前大陸社會見利忘義、誠信缺失等道德失範現象時有發生，封建迷信、黃賭毒等社會醜惡現象沉渣泛起」。(註24)大陸經濟體制改革近年雖有明顯成效，大陸經濟領域的中石化、中移動進入世界五百強，但文化領域面臨的挑戰卻前所未有，文化企業沒有一個名揚世界的品牌，創意產業幾乎為零。全大陸500多家出版社的收入總和，不及德國博德曼集團(Bertelsmann AG)一年的收入。全世界每100本圖書，85本由已開發國家流向發展中(未開發)國家；美國生產的電影占全球影片數量的10%。在加入WTO以後勢必要開放的內部文化市場，大陸文化單位與國外文化企業的懸殊實力；民眾的精神文化需求強烈，但是國有文化單位卻活力不足；大陸雖在經濟、外交上重返世界舞臺，但是西方世界是帶著「有色眼鏡」妖魔化中國。(註25)

## 三、以美國為首的西方文化強勢輸入

文化政策可包含三個層面：1. 經濟發展；2. 資訊——傳播的推動及控制；3. 個人的社會化及文化和認同資望的傳遞。(註26)大陸近年在面對以美國為首的西方文化入侵的強勢壓力亦可從上述三個層面來觀察：

### (一) 西方文化產業產值輸入的威脅

文化的廣義面亦是經濟發展的要素之一，因而文化產業是經濟領域內重要的一部。文化貿易逆差，是指外來文化對本國的影響要大於本國文化對其他國家的影響。大陸近年在經貿上的順差主要是在商品方面，但在文化產品和文化服務貿易卻是嚴重的逆差。依大陸海關公布的統計數據顯示，2010年，大陸核心文化產品進出口總額雖然達143.9億美元，但輸入與輸出之比仍高達3:1；對歐美的圖書進出口比例超過100:1；在演藝產品方面，外國在大陸的文藝演出與大陸在國外的商業文藝演出每場的收入之比約為10:1。此外，大陸文化部的統計數據顯示，2011年，美國、歐盟、日本、韓國在國際文化市場上所佔的市場份額分別為43%、34%、10%和5%，大陸卻僅占4%，列第五位。(註27)

《註24》〈十七屆六中全會今閉幕 文化在戰略層面意義突顯〉(2011年10月18日)，2014年5月28日下載，《中新網》，<http://news.sina.com.hk/news/20111018/-1-2466118/1.html?rtext>。

《註25》同《註21》。

《註26》Jean-Pierre Warnier，吳鈞德譯，《文化全球化》(La mondialisation de la culture)，(臺北：麥田出版社，2003年)，頁94。

《註27》〈我國文化產業競爭力指數不足美國三成〉(2012年1月12日)，2014年5月28日下載，

文化產業已成為許多已開發國家的重要支柱產業；韓國文化產業在其GDP中所占的比重高於15%，日本為20%，美國則高達25%，（註28）2011年大陸文化產業在GDP中占的比例僅超過3%。大陸的文化產業是從20世紀80年代後期才開始發展，90年代才開始文化產品出口，目前的文化產業仍然屬於弱勢產業，缺少有實力參與國際文化市場競爭的文化產業集團，文化產業生產規模小，資源分散，競爭力低，競爭力不到平均指數的43%，僅為美國的24%，英國的29%，韓國的43%，日本的38%。（註29）從金融危機以來，文化產業更成為一些已開發國家的支柱產業，占GDP的比重平均在10%以上。相較而言，大陸的文化實力和競爭力還存在著不足，文化產業增加值占GDP的比重僅為3.48%，這與全球第二大經濟體的地位和日趨上升的國力已不相稱。（註30）

## （二）網路資訊缺乏國際話語權

無論理念的推廣、意識形態的選擇、政治宣傳、資訊的傳布皆須透過媒體傳播。資訊優勢就是文化的優勢，如同阿爾溫·托夫勒所說：未來世界政治的魔方將控制在擁有資訊強權人的手裡，他們會使用手中掌握的網路控制權、資訊發布權，利用英語這種強大的文化語言優勢，達到暴力金錢無法征服的目的。（註31）大陸的文化貿易逆差亦容易使其他國家對大陸西方國家塑造的形象，如近年大陸經濟的迅速崛起，在美國等西方國家所掌握的話語權下給大陸帶來了負面的影響，即所謂的「中國威脅論」，（註32）反映出大陸在文化輸出方面太弱，在國際社會間的網路資訊弱勢下，無法在世界取得話語權主導地位，在國際文化市場上只能被動的回應。（註33）習近平2013年8月的全國宣傳思想工作會議亦表示，西方反華勢力一直妄

《大陸中小企業信息網》，<http://www.sme.gov.cn/web/assembly/action/browsePage.do?channelID=1321583617487&contentID=1326322835474>。

《註28》李運祥，〈文化產業的發展趨勢及路徑選擇〉，《當代經濟》（湖北），第11期（2010年），頁70-72。

《註29》鄧麗，〈經濟全球化背景下大陸文化發展的戰略思考〉，《四川文理學院學報》（四川），第3期（2011年），頁80-84。

《註30》朱虹，〈文化軟實力硬 大陸夢才實現〉，（2014年2月18日），2014年5月28日下載，《人民日報》，[http://big5.qstheory.cn/wh/whzl/201402/t20140219\\_322324.htm](http://big5.qstheory.cn/wh/whzl/201402/t20140219_322324.htm)。

《註31》阿爾溫·托夫勒，《權力的轉移》，（北京：中共中央黨校出版社，1991年4月）。

《註32》自大陸改革開放以後不斷地在經濟、政治、軍事等綜合實力方面的崛起，便不斷從日本、韓國、美國等鄰國和世界大國所傳來所謂的「中國威脅論」，表示出外國人對於大陸的崛起會影響和威脅到本國的利益，便試圖通過這種輿論減緩大陸的發展速度或在國際舞臺中孤立，2014年5月28日下載，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%A8%81%E8%83%81%E8%AE%BA>。

《註33》2011年9月6日，大陸國務院新聞辦公室發表的〈大陸的和平發展〉白皮書，再次重申了大陸和平發展道路的選擇，明確了大陸和平發展的對外方針政策以及國際戰略定位，在國

圖利用互聯網「扳倒中國」，多年前有西方政要就聲稱「有了互聯網，對付中國就有了辦法」，「社會主義國家投入西方懷抱，將從互聯網開始」。從美國的「棱鏡」、「X——關鍵得分」等監控計畫來看，互聯網活動能量和規模遠遠超出了一般人的想像，在互聯網上，直接關係大陸意識形態安全和政權安全。

### (三) 西方意識形態的強勢輸出

大陸在改革開放前，基本上是揚棄了中國傳統文化，形成內部文化底蘊無從應對西方意識形態的強勢輸出，加上大陸文化貿易逆差，亦有逐漸影響大陸的民族文化認同，使對大陸文化安全形成威脅。由於美國等西方國家掌握著文化的話語權，同時藉助於文化產品的輸出強行推銷其政治制度、意識形態、價值觀念和生活方式，並使用西方文化價值觀來「重塑」整個世界。法國斯特拉斯堡舉行的歐洲議會全體大會通過的歐盟2006年度全球人權狀況報告中，將包括大陸、俄羅斯和伊朗的人權狀況納為重點受到批評。美國國務院2014年2月27日公布〈2013年度國別人權報告〉中，對大陸部分評為：大陸官方打壓公民的政治權利，安全部隊屢次侵犯人權，而大陸公民無權改變政府，糾正官員

濫用職權的方式有限。黨權威權壓倒人權。並指出，大陸是一個威權專制國家。（註34）2014年5月28日，美國眾議院幾乎全票通過呼籲大陸停止審查「六四事件」信息的決議。敦促大陸終止對要求享有宗教自由、言論自由、結社自由和互聯網自由的中國公民進行的騷擾、拘押和酷刑，釋放所有因參與六四民主運動而仍然被關押的人士，允許因六四事件而流亡海外的人士在沒有懲罰威脅的情況下回國，並結束對互聯網、媒體及學術界有關六四事件討論的審查。（註35）上述均是以西方自由主義價值標準所對大陸人權提出的責難，使得中共當局唯恐對大陸民眾造成價值體系的混亂和價值觀的衝突；2013年3月，大陸政協主席俞正聲在政協閉幕式表示，要始終不渝地堅持大陸共產黨的領導，絕不照搬西方政治制度模式，以為對西方意識形態的反擊。而大陸全國人大委員長吳邦國也在該次人大會議上強調，「中國」要堅持人大制度，「絕不照搬西方政治制度模式」。可看出大陸國家領導人對西方意識形態的壓力及反應。

## 肆、中共文化戰略發展歷程—— 逐步走向傳統中國

際社會引起廣泛反響。

〔註34〕〈美國國務院人權報告指出中國人權問題重重〉（2014年05月24日），2014年5月28日下載，《美國之音》，<http://www.voachinese.com/content/human-rights-report-20140227/1860650.html>。

〔註35〕〈美眾議院通過決議 促中國停封鎖六四新聞〉（2014年5月28日），2014年5月28日下載，《中國報新聞網》，<http://www.chinapress.com.my/node/530484>。

文化本身就是國家利益或民族利益的構成要素，其次，文化的形態也直接影響到政治形態。同時，文化會影響對外政策進而影響國際格局，在決定未來的各種因素中，文化是一個至為關鍵的重要因素。大陸在建政後歷經了文化大革命、改革開放等一連串的重大而廣泛的變革，一路走來充滿著不確定的變數，而在全球化時代，本土文化的興衰亦將影響到大陸未來的國際競爭力。（註36）

### 一、文化主權與文化安全

文化是一個社會政治經濟的觀念反映；一個民族國家認同、凝聚力的基礎，亦是國家和民族生存的前提條件。因此，文化對國家穩定與國家安全的作用在於，不僅為政治經濟制度的建立和運行提供基礎，而且透過其對社會成員的教化塑造，為國家的政治穩定、經濟發展提供精神資源和人力資源。文化主權觀念是近年來大陸在參與經濟全球化進程中提出的主張，事實上，主權概念本身就蘊涵著複雜的文化內涵，近代國家主權概念中始終包含著文化主權的內涵。發展文化主權問題時，主要是指對本國在維護本國民族文化特性方面擁有的排它的最高權力，因而文化主權是與一個國家的政

治主權密不可分，捍衛文化主權不僅關係到國家的獨立性，而且關係到一個民族的政治主權和獨立地位。進入本世紀後，大規模戰爭的衝突威脅基本上是消除了，但文化安全問題反而更形突出，各國間文化交流及在國際競爭中結果，所影響的不僅是市場的大小、產業數量的成敗，更重要的是在於意識形態主動權的得失、國家文化軟實力的強弱。面對全球化的浪潮，如不能形成自己的文化優勢，就無法在激烈的國際競爭中，維護國家文化安全，捍衛國家文化主權，因而，文化安全成為全球化時代國家安全觀念中的重要內容，亦成為國家安全的深層內涵。

有大陸學者即認為，文化全球化是經濟全球化的必然結果，在此形勢下，面對西方文化的擴張和滲透，及在西方資本主義國家的挑戰下，給民族文化帶來的負面影響遠大於其正面影響。從而當權者反思中國傳統文化應進行自我定位，構建自我文化體系，同時走入國際，尋求國際層面的理解、對話與認同。（註37）其中並以中國文化的思想資源能解決當今世界在發展過程中所面臨的諸多矛盾，並提供有效的幫助，因此全球化也為中國文化的發展提供了機遇。（註38）

《註36》康曉光，《當代中國大陸文化民族主義運動研究》，（新加坡：八方文化創作室，2008年4月），頁4-5。

《註37》劉麗，〈文化全球化與大陸傳統文化的自我定位〉，《成都市委黨校學報（四川）》，第4期（2009年），頁80-83。

《註38》于忠偉，〈文化全球化與大陸文化面臨的挑戰和機遇〉，《湖北行政學院學報（湖北）》，第



## 二、中共的文化意識形態發展歷程

### (一) 1978年改革開放前——結合中國國情獲取文化資本

中共延安整風（1942年到1945年）前，是在以蘇聯為中心的共產國際支持下發展起來的，此階段是透過「馬克斯主義中國化」論述將馬克斯主義的發展與中國化或在地化或本土化相連結，運用中國國情強化民眾認同，並替代了蘇俄和共產國際，掌握了中共黨內命名、區隔或賦予資格，獲取了符號和文化資本。（註39）因而在建黨至建政時期，毛澤東在遵奉馬列主義路線、方針原則下，是挾雜著中國實際、中國國情而為（見表一）。

1949年建政至1977年文革期間，因認為「馬克斯主義中國化」「新民主主義

社會」包含著資本主義、資產階級的革命經驗，開始對傳統文化進行批判，1953年毛提出「過渡時期總路線」，從新民主主義社會向社會主義社會轉變。1958年中共中央提出社會主義建設總路線、大躍進和人民公社的「三面紅旗運動」，階級鬥爭擴大到1959年的反右傾運動，是以階級民族主義或可說是階級國家主義立場切斷資本主義及蘇聯方面影響，並對傳統文化進行批判而發生後來的文革的災難，均係毛澤東為了維繫賦予別人符號和文化資本的權力和權威，不斷防止挑戰從而確保其至高無上的權威。（註40）因而在毛時代的文化走向，由毛澤東的「馬克斯主義中國化」所導引的只是對於中國古代術的熟練運用，從而讓自己的思想成為馬克斯主義傳承的主流和命脈，此時文化資本內的中

表一 毛澤東1949年以前文化立場上的論述

時 間	場 合	論 述 要 點	備 註
1938年9月	第6屆6中全會	提出「馬克斯主義中國化」。	與國際派王明鬥爭時提出
1941年5月	延安幹部會議	強調馬列主義中普遍真理與中國實際、現況相結合的重要性，將中國傳統與馬列做有機結合。	
1944年5月-1945年4月	第6屆7中全會	要使中國革命獲得成功，必須依靠結合中國國情與馬列主義的毛澤東思想。	

資料來源：作者自行整理。

3期（2005年），頁88-91。

《註39》李英明，〈文化資本的實踐：析論延安整風中的毛澤東〉，李英明、關向光主編，《中國研究的多元思考》（臺北市：巨流圖書股份有限公司，2007年），頁107-110。

《註40》同前註，頁142-143。



國元素仍是在馬列社會主義的陰影之下。

## (二) 1978年至1989年——意識形態的紛沓及轉變

1976年中共對內終止了「批孔批林運動」，之前是以代表第三世界反霸與美競爭，1979年中美關係正常化，開展了1980年代共同抗俄具有的半同盟關係，1980年進入國際貨幣基金組織，正式加入全球性國際組織，對外開放的結果，造成西風東漸影響。同時，1980年代大陸內部「河殤」議題引發中國文化何處去等具爭論的議題。

此時期，中共經濟上改革，政治上放棄階級鬥爭，國際戰略上，與美國關係正常化，同時接納西方物質及精神的輸入，自由主義、馬列主義、新儒家思想紛沓而來，1989年時隔法國大革命200年，及五四運動70年，隨著改革開放後民間自發性反傳統思潮開始泛濫，直到20世紀80年（全面推動改革與開放政策）到達高峰，終於爆發了1989年「六四事件」，中共將之定位為反革命的暴亂，甚至為「社會主義」與「資產階級自由化和精神污染」的鬥爭。唯此時期中共除以改革開放，促進生產力，並在精神文明展現出與物質文明不同的獨立性與主動性，且提出，「走自己的道路，建設有中國特色社會主義」，並標示出有道德，有文化，守

紀律。國際主義、愛國主義都屬於精神文明的範疇。此時期，無論在物質經濟生產及精神文化意識，雖然仍是走社會主義路線，但所標榜的「中國特色社會主義」已在往合於中國國情的道路上前進。

## (三) 1989年至2002年——將「中共」等同於「中國」

從1989年「六四事件」後，1990年分裂41年的兩德統一、1991年蘇聯解體，1995年西方盛行「中國威脅論」及實現貿易自由化的WTO成立，1990年代全球化、市場化改革及私有化等，形成了該階段自由主義輝煌的年代，1999年南斯拉夫使館遭美國誤炸事件，亦引發愛國主義，強化後來民族主義的興盛，2001年大陸進入WTO。江澤民執政面臨蘇聯、東歐瓦解後的背景，必須進入全球化下的國際經濟組織及內部政權維繫的不穩定性，此時更是在嚴峻的資本主義及西方流行文化侵襲下面臨轉變處境，對其政權維繫的合法性有眾多挑戰。因而在主導的改革在路線調整上展現出若干「變」的內容，包括以德治國；依法治國；社會主義政治文明；抵禦風險、拒腐防變；執政黨建設；三講；三個代表等。（註41）而從三講與三個代表，更顯出以「中國」為主體。所提出「三個代表」為——要求中共要始終代表中國「先進社會生產力的發展要求」、「先進

《註41》王正旭，〈江澤民主政時期中共政黨屬性轉變之研究〉，政治大學政治研究所博士論文（2004年），摘要。



文化的前進方向」以及「最廣大人民的根本利益」。並從「現實中國是歷史中國的發展」闡述了「中國特色社會主義」是中國優秀傳統文化合乎邏輯的歷史傳承和創新發展。江澤民各種論述基本上是以「中國」出發，雖其所言是著重中共的發展與地位，以「中共」等同於「中國」，使中共的作為皆為中國作為，人民服從中共亦是服從中國。

#### (四) 2002年至2013年——接納中華文化以提升文化軟實力

2002年起官方正式公開祭祀孔子、漢辦亦正式推動海外孔子學院建立，2009年「中國模式」受到廣泛的注意和爭論。（註42）2009年至2011年美國轉向亞洲與再平衡亞洲的圍堵戰略形成，大陸在國際環境文化實力與國力不相稱、內部呈現社會階級對立、貧富不均等情況下，胡錦濤提出

表二 胡錦濤任內對接納儒家文化提升文化軟實力相關論述

時間	場合	相關論述	備註
2006年4月	美國耶魯大學	「現時代中國強調的『以人為本、與時俱進、社會和諧、和平發展』，既有著中華文明的深厚根基，又體現了時代發展的進步精神。」	
2010年10月	「十二五規劃」	推動文化大發展、大繁榮，提升國家文化軟實力專門章節。	
2011年7月	中國共產黨成立90周年大會	推動中華文化走向世界，形成與中國國際地位相對稱的文化軟實力，提高中華文化國際影響力。	
2011年10月	十七屆六中全會	中國共產黨從成立之日起，既是中華優秀傳統文化的忠實傳承者和弘揚者，又是中國先進文化的積極倡導者和發展者。當今世界正處在大發展大變革大調整時期，文化在綜合國力競爭中的地位和作用更加突顯，維護國家文化安全任務更加艱鉅，增強國家文化軟實力、中華文化國際影響力要求更加緊迫。	
2012年11月	中共十八大報告	「推進馬克思主義中國化時代化大眾化，大力弘揚民族精神和時代精神……積極培育社會主義核心價值觀。」	

資料來源：作者自行整理。

《註42》朱嘉明，〈哈耶克經濟思想的現實意義〉，錢永祥等主編，《儒家與現代政治》（臺北市：聯經出版事業股份有限公司，2012年1月），頁67。



「科學發展觀」與「和諧社會」兩個「中心思想」，並在中共十七大列入了黨章；其中尤以「和諧世界」、「和諧社會」及王道等中國傳統詞彙的提出，突顯出中共向傳統文化逐步靠攏。

此時期均由官方肯認了傳統文化（見表二）及儒家孔子的正式角色，以文化走出去方式宏揚中華文化確立建設「社會主義文化強國」文化戰略目標。

### (五) 2012年後——標榜著「中國夢」的文化民族主義

2012年，「中」菲、「中」越南海海島及「中」日釣魚臺等爭議，搭配美國圍堵政策的持續發酵背景下。習近平提出實現「中華民族偉大復興」的中國夢概念。

有關「實現中華民族偉大復興」的說法，以往江、胡雖均曾多次宣示過民族主義，但均屬於消極型、防守型愛國主義形態，習近平所提中華民族偉大復興，無論用語、闡述內涵則具有積極性及目標性，並一再突顯中華優秀傳統文化（見表三）。

自古以來中國重文化輕種族（國家），強調的是「文化主義」，並非「民族主義」，過去若非如此，經過兩次異族入侵，中國將難以延續五千年的文化，而從19世紀末起，中國不斷受西方帝國主義欺凌，中國民族主義興起，所重視關懷的已是「國家」而不是「文化」了。毛澤東掌權時期主張的是國際主義的無產階級國家，到了2013年9月，習近平掌權後，在全國人大的講話所提出實現中國夢三條件，則充滿著民

表三 習近平掌權後對文化民族主義相關論述

時間	場合	相關論述	備註
2012年11月	參觀中國國家博物館「復興之路」展覽	為「中國夢」下定義：「我以為，實現中華民族偉大復興，就是中華民族近代以來最偉大的夢想。」	
2013年3月	第12屆第1次人大閉幕式	9次提到「中國夢」。三個中國夢為：「國家富強、民族振興、人民幸福」。	
2013年6月	訪問美國時對美國總統歐巴馬表示	中國夢和追求民主自由的美國夢相通。	
2013年8月	全國宣傳思想工作會議	中華優秀傳統文化是中華民族的突出優勢，是我們最深厚的文化軟實力；中華民族創造了源遠流長的中華文化，中華民族也一定能夠創造出中華文化新的輝煌。	
2014年1月	中共中央政治局第12次集體學習	努力實現中華傳統美德的創造性轉化、創新性發展。提高國家文化軟實力，要努力提高國際話語權。	

資料來源：作者自行整理。



族主義色彩，（註43）從此時習近平的中國夢、中華民族偉大復興等宣示，可看出已認同民族國家的概念。「中華民族偉大復興」的「中國夢」，所標榜的民族主義所著重的，顯然是中國的「國家」，而不是中國的「文化」，只是運用、結合了中華文化以推動文化國家、文化民族主義，以達到中國夢的目標。從近日大陸所發布的新式豎版中國地圖，除了將中國所屬的南海島嶼名稱一一羅列清楚外，還特別將釣魚臺列嶼以「大比例小插圖」的方式置於角落，充分顯現了大陸對東海、南海主權歸屬的強硬立場，並可看出習近平掌權以來，對民族主義積極實踐的具體發揮。從大陸的動作可看出，大陸政府除了要獲得民眾對政府維護中國海域主權措施的認同外，也要於國際上營造中國「絕不後退」的強大氣勢。（註44）

### 三、近年運用傳統文化具體作為

#### （一）對國際廣推孔子學院

大陸政府利用中文的語言文化需求來擴大中國語言和文化的影響，並以孔子代

表中國的儒家文化，且知名度高，具有代表性和象徵性，同時，孔子主張禮儀，國與國之間的和平相處，代表和諧，因此，以孔子學院為名，（註45）近年並向國際大肆推廣，從大陸國家漢辦的資料亦顯示，截至2013年年底，全世界已經有120個國家（地區）建立440所孔子學院和646個孔子課堂，共計1,086個。其中，美國開辦的孔子學院數量最多，共97所。據大陸文化傳媒網數據顯示，2010年約有一億外國人學習漢語，2013年學習漢語的外國人約達到一點五億人。學習漢語的外國人逐年遞增，孔子學院已成為漢語推廣和體現大陸「軟實力」的文化品牌。從全球分布上看（截至2013年年底），歐洲、美洲和亞洲是孔子學院分布最密集的地區，分別為149所、144所和93所。歐洲以英國、俄羅斯、法國、德國和意大利開辦的數量最多且規模最大，分別為24所、18所、17所、14所和11所；美洲以美國、加拿大和巴西開辦的孔子學院數量最多且招生規模最大，分別為97所、13所和8所；亞洲以韓國、日本和泰國開辦的數量最多且規模最大，分別為19所、13所和12所。

《註43》實現中國夢三條件分別為：一、走中國特色社會主義道路；二、弘揚以愛國主義為核心的民族精神；三、凝聚中國各族人民大團結的力量。

《註44》〈旺報觀點——突出釣島標明南海 顯陸決心〉（2014年6月27日），2014年6月28日下載，《中時電子報》，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%97%BA%E5%A0%B1%E8%A7%80%E9%BB%9E-%E7%AA%81%E5%87%BA%E9%87%A3%E5%B3%B6%E6%A8%99%E6%98%8E%E5%8D%97%E6%B5%B7-%E9%A1%AF%E9%99%B8%E6%B1%BA%E5%BF%83-220106688--finance.html>。

《註45》凱露，〈分析：孔子學院與「文化入侵」〉（2010年4月26日），2014年5月28日下載，《BBC中文網》，[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/2010/04/100426\\_ana\\_confucius.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/indepth/2010/04/100426_ana_confucius.shtml)。

2010—2013年，孔子學院的發展呈現多元化趨勢。除了以漢語言文化推廣為主的普通孔子學院之外，還創建了各種各樣的特色孔子學院，傳播大陸文化，如中醫孔子學院、商務孔子學院、旅遊孔子學院、音樂孔子學院、舞蹈和表演孔子學院、飲食文化孔子學院、茶文化孔子學院等。（註46）

## （二）內部象徵性尊孔作為

### 1. 豎立孔子雕像

天安門是中國政治象徵性的建築物，中國近代史上的許多重大事件都在天安門前發生，孔子則是中華傳統文化的代表，2011年1月12日在象徵威權地位的天安門廣場豎起了孔子雕像，作為爭取文化正統的論述權，傳遞的政治訊息極為明顯。後雖在豎立雕像的100天後忽然「消失」。據相關人員指出，根據大陸國家博物館改擴建工程設計，雕像已被移至西側北庭院內。（註47）但一般認為應是當局無法承受毛左派政治壓力而為。

### 2. 習近平親赴曲阜

2013年11月26日，中共中央總書記習近平來到孔府和孔子研究院參觀考察時強調，一個國家、一個民族的強盛，總是以文化興盛為支撐，中華民族的偉大復興需要以中華文化發展繁榮為條件，透過「弘揚優秀傳統文化和現實生活相協調」來建立起中華民族新時代的價值觀，用強大的中華民族的文化做支撐來推進下一步的全面改革開放。（註48）有大陸學者認為，習近平「曲阜之行」與鄧小平「南巡講話」具有同等重要的意義。鄧小平的南巡解決了經濟領域的「姓社」「姓資」的問題，認為社會主義和市場經濟能夠兼容；習近平的「曲阜之行」解決了「姓孔」和「姓馬」的對立問題，實際上提出了馬克思主義與儒學的關係問題。馬克思主義和儒學是能夠兼容的。（註49）

### 3. 採用「中華文化基本教材」

2013年5月18日，兩岸高中中華傳統文化教育交流研討會、暨中華傳統文化（高中）教學研究基地共建啟動儀式在北京舉行，與會的兩岸教育界人士對中華書局新出版的《中華文化基礎教材》進行研討。以這批教材為基礎，大陸中華書局還

《註46》〈全球已建立440所孔子學院及646個孔子課堂美國最多〉（2014年4月17日），2014年5月28日下載，《人民網》，<http://politics.people.com.cn/n/2014/0417/c1001-24908823.html>。

《註47》〈只當了100天新地標 北京天安門孔子像被搬走〉（2011年4月22日），2014年5月28日下載，《華視新聞網》，[news.cts.com.tw/nownews/general/201104/201104220719650.html](http://news.cts.com.tw/nownews/general/201104/201104220719650.html)。

《註48》〈習主席視察曲阜，弘揚優秀傳統文化勢不可擋〉（2013年12月2日），2014年5月28日下載，《國學網》，<http://www.26guoxue.com/thread-30998-1-1.html>。

《註49》〈許嘉璐出席山東人文社科研究協作體年會〉，2014年1月26日，2014年5月28日下載，《人民網》，<http://edu.people.com.cn/BIG5/n/2014/0126/c1053-24233605.html>。



與北京四中、衡水中學、合肥一中、武漢四中、華南師大附中等大陸知名中學，共建中華傳統文化（高中）教學研究基地，並逐步建立面向全大陸中小學的中華傳統文化教育服務體系。而大陸中華書局將正式引進臺灣高中必選課教材《中華文化基本教材》，並在此基礎上修訂出版教材《中華文化基礎教材》。顯示中共將擴大弘揚儒學教育，加強高中生傳統文化教育的內涵。此次大陸中華書局引進這些教材，旨在為高中階段傳統文化教學提供新範本，期望通過引導學生學習和傳承中華民族的優秀傳統文化，使其成長為具有民族情懷與世界眼光的現代中國人。（註50）

### （三）以傳統文化推動對臺交流

#### 1. 相關宣示

- (1) 胡錦濤在2008年提出的「胡六點」中提到，「兩岸同胞要共同繼承和弘揚中華文化優秀傳統，開展各種形式的文化交流，使中華文化薪火相傳、發揚光大，以增強民族意識、凝聚共同意志，形成共謀中華民族偉大復興的精神力量」，及「我們將繼續採取積極措施，包括願意協商兩岸文化教育交流協議」等說法。
- (2) 2010年6月底，在重慶舉行的第5次「江陳會」，陳雲林表達，兩岸關係和平發

展不僅需要推進經濟合作，也需要弘揚中華文化；不僅需要厚植經濟基礎，也需要提供文化的養分；希望能將文化議題列入第6次「江陳會」中。

- (3) 2011年9月14日，大陸國臺辦發言人范麗青於新聞發布會上表示，推動兩岸關係和平發展，包括很多方面的內容，兩岸經濟合作方面，目前已經有非常多的協議，希望能夠將兩岸文化交流協議也納入未來兩岸協商的考慮。

#### 2. 具體作為

- (1) 寧波市社會科學院分別於2012年6、7月間舉辦兩次「沈光文的文化成就及當代價值」學術研討會，會中主要討論沈光文在臺灣傳播中華文化所作的貢獻。2012年12月寧波市社會科學院將再召開以紀念沈光文誕辰400週年為主題的「第6屆浙東文化論壇」。
- (2) 大陸「全國政協」常委林兆樞於2012年6月29日來臺，就海外華文教育及華語教學所面臨的問題，與臺灣「中華僑聯總會」達成協議；在師資交流、學生夏（冬）令營活動、華文教材編寫、舉辦華文論壇等展開實質而具體的合作。此外，大陸近來不斷對臺啟動家譜文化及返鄉祭祖的交流模式，希望透過對共同的歷史記憶及對中華文化的認同，強化臺灣對「一個中國」的認同感。

《註50》〈陸「引進我中華文化基本教材」〉（2013年5月21日），2014年5月28日下載，〈聯合報〉，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/7910904.shtml>。



## 伍、中共推動文化戰略所陷入的困境

### 一、普設孔子學院引發的阻礙及困窘

2014年，美國芝加哥大學7個系的系主任聯合一百多名教授，呼籲院方2014年秋天不再和中共官方機構「漢辦」續簽該校孔子學院合同。（註51）同時，加拿大大學教師協會亦同樣呼籲關閉孔子學院，該協會呼籲加拿大各高校抵制大陸政府資助的孔子學院，並稱學術自由受到干預。加拿大大學教師協會（The Canadian Association of University Teachers）並在2013年12月17日於其網站上呼籲加拿大各大學和學院切斷與「大陸威權政府資助、監督的機構」的聯繫。更早時，該協會還通過決議，呼籲各校終止與孔子學院的合作。該協會執行會長詹姆斯·圖爾克（James Turk）說，「簡單來講，孔子學院是由威權政府所擁有和運營的，對其政策也負有責任。」（註52）

2012年5月，孔子學院總部總幹事許琳月表示，從2010年開始，美方就通過各種管道調查孔子學院，調查內容包括有沒

有價值觀輸入；2011年下半年，孔子學院在德國就遭遇過激烈的「圍剿」；在2012年5月的英國經濟政治學院，孔子學院也曾被發難，最後都是因為當地合作辦學的大學堅定支持孔子學院而堅持下來。2010年，時任日本大阪產業大學事務局長的重裡後行曾表達，孔子學院是大陸的「文化間諜機關」；而多家海外重量級媒體都曾刊登報導，質疑孔子學院的資金來源和擴張速度。（註53）

孔子學院除了遭到西方等先進國家質疑外，在其代表中國文化「走出去」亦顯露出其功能發揮上的不足，這被稱之為代表大陸「軟實力」的機構，從其實際運作來講，僅是一所漢語推廣機構。所以學者湯一介認為孔子學院：「就是主要是教語言，教文化的比較少！」孔子學院無論是在開發目的、合作平台和運行機制上都仍然處於一種「高成本低產出」的弱勢競爭狀態。除語言外，目前僅僅還處在教漢語、太極拳的階段，這些雖然也是中國文化，但僅僅是技藝上的「術」，還不是核心價值、意識形態的「道」，如《論語》裡的「仁者愛人」、「己所不欲、勿施於

《註51》刁卿蕙，〈美國拒絕孔子學院說起〉（2014年5月13日），2014年5月28日下載，《旺報》，<https://tw.news.yahoo.com/從美國拒絕孔子學院說起-215049507.html>。

《註52》斯洋，〈加拿大大學教師協會呼籲關閉孔子學院〉（2014年05月13日），2014年5月28日下載，《美國之音》，<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/articleprintview/1822998.html>。

《註53》〈孔子學院「中槍」折射中國文化困境〉（2012年5月28日），2014年5月28日下載，《中國評論新聞網》，<http://www.chinareviewnews.com>。



人」等並未得到傳播。相對於西方文化進入大陸傳播卻是他們的價值理念，大陸投入大筆資金以孔子學院在海外教授漢語，同時大陸內部體制內的教育卻愈加西化，大陸幼童的英語教育時間越來越早，升學、考職稱都會因英語未過關而落榜，在大陸內部所謂的「國學熱」更是一種假象，大多數國人對於傳統文化依然相當陌生。（註54）

## 二、文化產值輸出仍無法扭轉劣勢

雖然大陸自2003年電影產業化改革啟動以來，電影市場的規模持續保持著30%左右的增長，2013年初，大陸電影總票房已超越日本，一躍成為僅次於美國的世界第二大電影市場。（註55）2013年，大陸電影票房總額達36億美元（下同），上升27%，成為全球第二大電影市場。以致外國電影面對龐大的大陸市場在作品中皆會置入不少「中國元素」。（註56）但由中國社會科學院文化研究中心、社會科學文獻出版社等單位發表的2014年《文化藍皮書》指出，近年來，儘管大陸電影票房快

速增長、電影市場急劇膨脹，但依舊難掩國產片輸出困難的尷尬局面。大陸電影海外推廣公司的數據表明，2012年大陸電影年產量700多部，但全年銷往海外的影片共計75部，銷往80個國家（地區），共計199部次，其中合拍片為46部，比例高達61.33%；海外票房及銷售總收入為10.63億元，不到大陸內部票房的10%，比2011年海外營銷額20.24億元同比減少48%。2013年上半年共有23部影片，銷往19個國家（地區），共計88部次，海外票房及銷售總收入為5.14億元。從發展態勢上看，電影出口呈下降趨勢。藍皮書指出，近年來電視劇年對外出口都徘徊在一億元左右，進口量穩定維持在2億至3億元，達到出口量的2.5倍甚至3倍，貿易逆差雖然在逐年縮小，但仍相當嚴重。（註57）

## 三、意識形態嫁接的扞格

無論毛澤東的「馬克斯主義中國化」、鄧小平的「中國特色社會主義」乃至其後的江、胡、習仍皆受制於馬列主義意識形態，毛澤東之後的領導人在路線上的論述

《註54》顧村言，〈一個表象 孔子「全球化」——孔子學院「大躍進」下的冷思考〉（2009年12月30日），2014年5月28日下載，《國學網》，<http://www.newsancai.com/big5/news/142-editorial/20692-2009-12-30-16-28-55.html>。

《註55》〈陸港CEPA十年：香港電影已成往事〉（2014年6月12日），2014年6月28日下載，《中奢網》，<http://news.chinaluxus.com/Imp/20140612/295321.html>。

《註56》如2014年6月上演的《變形金剛4：絕跡重生》，2013年吉勒摩戴托羅執導的3D電影《環太平洋》，在全球播映皆置入不少中國元素。

《註57》〈2014文化藍皮書：中國電影海外票房不及國內一成〉（2014年4月14日），2014年5月28日下載，《人民網》，<http://politics.people.com.cn/n/2014/0414/c1026-24891006.html>。

亦莫敢脫離此一路線（如表四）。

中國傳統文化中與馬克思主義具有某種相通的文化（如「民本」與「和諧」思想），雖然已經超越時代、民族、階級、地域的界限，即使如此，也無法簡單地拿來與馬克思主義相拼接。馬列主義在本質上具有絕對性，其特性是難以接受除其以

外的純信仰，在與中國傳統文化的結合乃至融合，從「表四」來看仍是以馬克思主義對這些文化內涵進行改造和創新，顯示出二者之間主從問題。而就政治現實面而言，軟實力來自內部社會的共識，從孔子像遭搬走此一事實可瞭解，儒家孔子的被接受，在大陸遭到新左派的掣肘。

表四 中共對馬克思主義的指導地位優越性相關論述

時間	場合	相關論述	備註
1982年9月	十二大政治報告	在共產主義思想指導下在全社會建設社會主義精神文明。「一切文化建設當然也要在共產主義思想指導之下發展」。	
1986年9月	十二屆六中全會決議	通過《中共中央關於社會主義精神文明建設指導方針的決議》，指導思想為：「以馬克思主義為指導的社會主義精神文明」。	
1995年9月	十四屆五中全會決議	江澤民提出：「社會主義精神文明建設要以馬列主義、毛澤東思想和鄧小平同志建設有中國特色社會主義理論為指導」。	
2007年10月	十七大政治報告	推動社會主義文化大發展大繁榮的任務，主要包括建設社會主義核心價值體系，增強社會主義意識形態的吸引力和凝聚力。	
2012年11月	十八大政治報告	「紮實推進社會主義文化強國建設」強調「加強社會主義核心價值體系建設。要深入開展社會主義核心價值體系學習教育，用社會主義核心價值體系引領社會思潮……積極培育社會主義核心價值觀。」	
2013年11月	曲阜孔府	習近平表示，要運用馬克思主義的立場、觀點、方法對中華優秀傳統文化進行揚棄，和時代精神相協調，由點及面，由淺入深，逐步建立起中國特色社會主義的價值觀。	
2013年8月	全大陸宣傳思想工作會議	習近平表示，「中國特色社會主義」理論體系是馬克思主義中國化最新成果，是當代中國的馬克思主義，是堅持和發展「中國特色社會主義」的行動指南。	

資料來源：作者自行整理。



#### 四、儒家文化遭工具性運用

中共自建政以來，其外交取向一直在國際主義與民族主義二條主線間游移，並始終以馬列主義作為國家意識，以取代中國的傳統文化，結果即出現柯亨（M.Cohen）所說的「平面的沒有文化內涵的文化」，是以必須要以傳統文化來填補其空虛的馬列主義意識形態。

從鄧小平以降的中共領導人所強調的「中國特色社會主義」有回歸中國文化的傾向，但在「四個堅持」下，中國文化仍無法彰顯其自主性、獨立性，（註58）且中國特色與社會主義二個語詞在內涵上的貧乏與多歧，因而顯得曖昧。（註59）中共對儒家傳統文化符號化及工具主義利用心態，可從孔子學院僅教授漢語、未探究儒學實質內涵看出。如同學者張灝所言，劉少奇30年代所寫的《論共產黨員的修養》，認與儒家倫理觀有很少相似之處，僅強調領袖的人格修養，採用儒家的一些觀念如慎獨、公私之辨，事實上對儒家的人格理想——聖賢君子，及構成此理想的基本德

性五常及三達德並未提及，因而僅具形式道德及工具性意義。（註60）毛澤東同樣是接受列寧的觀念——「道德是政治的工具」。儒家的修養論及工夫論只是可以有助共產黨的團結和紀律……因而中共對儒家的基本德性只是一種道德政治化的思想形態，與儒家的政治道德化，適成對比。（註61）

因而對所謂社會主義與儒家文化說法，亦只是認同制度性儒家（Institutional Confucianism）的那一面，就是團體主義所偏重的，如三綱五常，個人自由權、人格權的抑制，（註62）只不過在這部分沒有明說。對儒家中具有的民主性部分，則是他們不願納入的那部分。從中共在論述己身合法性時會依據歷史唯物論，強調是遵循歷史規律的必然性而專政的，事實上是延用過去帝制「奉天承運」而統治天下的變相。中國文化中壞的（對其有利）部分都被加強了，好的（對其不利）部分都被丟掉了。（註63）而中共近日推動文化國家、文化民族主義，在中共領導人尤其是習近平的「中國夢」、「中華民族偉大復

《註58》金耀基，《中國政治與文化》，（香港：牛津大學出版社，2013年），頁288。

《註59》同前註，頁292。

《註60》張灝，《幽暗意識與民主傳統》，（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2006年1月），頁28-29。

《註61》同前註，頁184。

《註62》〈儒家文化與貪腐犯罪之關係〉，梁式榮，臺北大學犯罪學研究所碩士論文（臺北，98年），頁16。

《註63》〈余英時：中國轉一個身非常困難〉（2014年3月14日），2014年5月28日下載，《紐約時報中文網》，<http://cn.nytimes.com/china/20140314/cc14yuyingshi/zh-hant/>。



興」等宣示可看出在中共實用主義心態上將傳統文化為其政治民族主義工具化的結合。中共當權者視儒家之角色及心態從此更可見其一斑。

## 陸、綜合研析

### 一、隱藏著大國利益均勢的爭奪

近現代以來的全球化，不僅僅是簡單的市場擴張過程，同時也是政治及文化進逼過程。以往美蘇強權國家代表著資本主義與共產主義的聯邦體系，都被民族主義化成為強大的「民族國家」。(註64)也就是持著民族主義心態，以「全球化」名義透過此過程在追求自身的利益，令人疑惑的是，西方民主國家標榜著理性主義、基本人權等普世價值，在全球化過程中卻是以現代化名義進行非理性掠奪之實，因而現今的全球化過程中，表面上是國與國之間在政治、經濟貿易上互相依存，及民族國家在全球化下功能消長的探討，實則幕後卻隱藏著霸權主義與國家利益均勢的爭奪，是強權國家透過民族主義掌控國際話語權主導的相互爭執，及意圖影響國際規則秩序的制定。

### 二、中共在尋求內部及國際社會的文化認同

屈什(見D. Cuhe, 1996)曾指出，認同可定義為：行動、語言、文化的總匯，語言及文化並為認同現象的核心。大陸自改革開放後，2007年超過德國成為全球第三大經濟強國，2010年GDP超過日本成為世界第二大經濟體，(註65)在全球化過程中獲取了經濟上成果，並發展壯大了自己，並形成崛起中的「中國」；但在面對美國等西方國家文化產業、意識形態等持續不斷透過全球化過程的入侵，若僅依靠緊抱著馬列主義作為國家的意識形態應對，而未有傳統文化作為民族意識的養分，其結果將會如白魯侖(Lucian Pye)所言，是缺少「實質性核心」，沒有足以激發群體認同的集體性理念及符號。基於儒家思想核心包含著多元面向，正如同布魯金斯學會研究員李成所指，「儒家思想是一個大筐子，你可以從中挑選任何想要的東西。」(註66)中共為能與西方文化有所抗衡，樹立起自身文化的合法性，因而將曾經摒棄的中國傳統文化——尤其是儒家文化、孔子形象拿來作為對抗文化全球化、西方霸權主義主要的戰略工具，以

《註64》 Barbara Ward, *Nationalism and Ideology* (N. Y. W.W Norton &co.1966), pp.99, 120。

《註65》〈中國正式超過日本 成為世界第二大經濟體〉(2011年2月14日)，2014年5月28日下載，〈中國評論新聞網〉，<http://hk.crntt.com/doc/1015/9/7/9/101597945.html?coluid=4&kindid=16&docid=101597945>。

《註66》"Confucius Statue Shows Up in China's Tiananmen Square." *Huffington Post*, January 14, 2011, [http://www.Huffingtonpost.com/201101/14 confucius statue-tiananmen-square\\_n\\_809038.html](http://www.Huffingtonpost.com/201101/14 confucius statue-tiananmen-square_n_809038.html).



確立在世界文明衝突中的主體地位。同時，亦寄望能挽回大陸內部枯槁的精神文明、道德價值、社會風氣及失控的社會秩序。從中共近年來以正面態度面對傳統儒家文化、在海外廣設孔子學院教授漢語等積極作為，正足以看出中共是朝向尋求大陸人民及國際社會的認同感而為。

### 三、文化戰略將成為未來對臺工作重點

自2007年起，中共「十七大」政治報告首度將「文化」作為其建構「中國特色社會主義」的四大戰略支柱之一，自此對「文化建設」工作如火如荼地展開。同時，近年來兩岸關係發展，經濟合作上由淺入深，文化交流也日益熱絡，包括民間文化在內的各領域文化交流亦積極熾熱地進行，大陸方面認為兩岸經濟交流已完成初步成果，近來在對臺經濟交流與制度化協商告一段落後，文化戰略將成為未來大陸對臺工作的重點，此可從2012年3月大陸國務院第11屆第5次工作報告中對文化教育及社會交流的突顯看出。因而，文化和教育交流成為中共對臺的重點工作，並希望透過軟實力的交往，強化臺灣民眾對中華文化和民族的認同，乃至建立起對中國的認同，因而對臺推動的文化交流關係中，透過教育、歷史文化交流合作，將民族文化意識「向下扎根」，利用文化紐帶爭取中華民族的共同認同，從舉辦學生冬令、夏令營活動，尋根問祖、宗親聯誼、學術交流等活動，到洽談簽署兩

岸文化教育交流協議，建立交流合作機制，皆是在利用傳統文化推動「漸進式統一」，意圖建立共同的「精神家園」。

惟大陸對「文化」的界定，是以社會主義核心價值體系為主，以中華文化為輔；但在對臺文化工作戰略上，只提中華文化價值，少提社會主義核心價值體系，可見其係將「文化交流」工具化。由於文化的感染力過於強烈，兩岸源自同樣的歷史和文化，對於文化合作協議簽訂，就彼此的文化實力來對比，是很容易被同化或被感染。在國際僑界上，臺灣目前仍然掌握相當的海外僑務資源，臺灣移民海外在世界各地的社團與僑委會仍保持密切聯繫，亦而臺灣對海外僑社仍具影響力，由臺灣書院與孔子學院在海外並立，亦透露存在著兩岸中華文化正統的競逐。

### 四、呈現出「可變」及「不變」實踐面向

從前述中共歷屆領導人就文化上論述來看是逐步回歸傳統中國，且已由官方正式接納儒家文化，明顯地，中共對文化意識形態是在進行轉型，就如同鄧小平改革開放的變革，屬於經濟轉型，是由於馬列社會主義階級鬥爭意識形態及價值觀所呈現出的空洞化，階段性上勉強由改革開放後經濟成長率來支撐，但在意識形態上已部分接納、轉向資本主義市場經濟。而持續的文化轉型變革，則是由反傳統到復興傳統，試圖從「社會主義中國化」的角度，銜接中國傳統文化，發展出中國獨有

的國家文化，調整新文化路線，是以文化轉型來支撐其文化意識形態及道德上的危機。中共從毛澤東時期強調國際主義的階級國家逐步轉向為民族國家，透過民族主義復興等方式自我保護，作為與全球化互動的力量，近來並將民族主義與傳統文化結合，以圖強化對抗西化的力道。從計畫經濟轉變為市場經濟，並將曾視為封建、迂腐的傳統文化摒棄後又重新拾回，且由國際主義轉為民族主義等一連串作為，顯見其在適應全球化變局中，不斷以「轉型」以求得生存，似已與正統馬列主義精神漸行漸遠，其在具體方針及政策作為上，是以功利主義、現實主義、務實主義的實踐呈現出其「可變」的一面。

但從官方推動馬克思主義中國化、儒家文化現代化、以馬克思主義的科學方法對傳統文化內涵進行改造和創新、以維護馬克思主義的指導地位等說法，及鄧小平的「四項基本原則」、（註67）習近平提出「兩個不否定」、（註68）等重要宣示，均不難發現其所呈現出傳統文化、資本主義與馬列社會主義間不變的主從關係。經濟、文化兩次轉型，從計畫經濟轉變為市

場經濟，但仍堅持公有制的社會主義市場經濟；轉型接納傳統文化後，卻少有從儒家文化的內涵去闡述說明，尤其中共強力推廣的中國式價值觀，都是儒家思想在道德與治理層面上的衍生物，相當模糊難懂，顯示，傳統儒家文化在當前中共文化戰略上是呈現出工具性的尷尬角色；即對傳統儒家文化是選擇，對能強化其統治權有利者則採用之，至其具有自由民主色彩之民貴君輕等思想則摒棄之，轉型似乎都只轉到一半。雖然中共當前的基本綱領（基本目標及政策）方向是朝「中國特色」的中國傳統文化及社會主義融合的方向去做，但始終是以馬列社會主義為其黨的核心價值，是以馬列社會主義在中共權力結構中始終是具有絕對的地位，政治上以維繫其政權為最高原則並表現出「不變」的一面。

## 五、未來仍存在著不可測的風險

最後，有關中共文化意識轉型部分，在馬列社會主義與傳統文化間不變的主從關係下，「馬克斯主義中國化」未來形勢發展真能相互融通而相安無事？仍無法不令人感受到傳統文化與外來的馬列社會主

《註67》「四項基本原則」是鄧小平在1979年提出的在中華人民共和國內不允許爭論的四個議題。1979年3月30日，鄧小平在中國共產黨的理論工作務虛會上講話中提出，中共中央認為：必須堅持社會主義道路；必須堅持無產階級專政（即人民民主專政）；必須堅持中國共產黨的領導；必須堅持馬列主義、毛澤東思想；1987年10月，中共第十三次全國代表大會把「四項基本原則」寫進了「黨在社會主義初級階段的基本路線」中。

《註68》2013年1月5日，習近平在新進中央委員會的委員、候補委員學習貫徹黨的十八大精神研討班提出：「不能用改革開放後的歷史時期否定改革開放前的歷史時期，也不能用改革開放前的歷史時期否定改革開放後的歷史時期」。



義間的矛盾與衝突，「援儒入馬」或「援馬入儒」，未來真能為中共在處理社會內部和諧，及抗衡西方文化霸權發揮功效？仍須看中共是如何實質上踐履傳統文化的誠意？尤其「中華民族偉大復興」這一族群式民族主義論調，所著重者仍是國家主義，並非傳統文化，其中潛藏著義和團式的極端主義傾向，（註69）在未來的踐履過程充滿著重重風險及不可測的未來。

### 柒、結語——再次地摸著石頭過河

不論是班納迪克·安德森所認為的崛起後的中國，將之認為是逐漸蛻變為現行國際體系下「負責任的大國」，抑或是如日本左翼文化評論家柄谷行人的看法——「中國社會主義革命乃是帝國重建的過程」。其結果將如同李光耀對「中國崛起」的評價：「在世界權力平衡的變化上，中國的尺度是如此巨大」。從未來全球化文化意識抗爭角度來看，若如杭廷頓所言，經過了西方內部民族國家及其後的意識形態對抗後，未來將是西方與非西方間的「文明對抗」。同時，在兩岸方面，臺灣在繼承和發展中華傳統文化方面、文化創意產業方面，特別是高新技術手段與傳統文化的結合，使臺灣文化產業既保存了傳統文化的精髓又融合了現代化、科技化的新

氣息，而大陸文化產業的資源十分豐富，市場空間廣大，消費群體眾多，受眾面廣泛，需求多樣化，這些又為兩岸發展文化產業合作提供了廣闊的舞臺，在兩岸中華文化正統的競逐外，仍存在共通互補的一面。檢視中共在面對當前不可避免的全球化下的變局下，東西方文化衝突，內部意識形態的空洞化，及民族主義的利用、儒家文化角色的定位，都是要同時面臨及應對的險峻形勢。展望中共未來的發展方向，就如同1978年的轉型，經濟改革開放時計畫經濟與市場經濟間的拉扯過程及徬徨，當前在中共所堅守的社會主義發展方向與傳統文化間磨合階段，在內部日漸敗壞的社會風氣及失序的社會秩序，加上西方資本主義國家的「西化」、「分化」壓力，同樣又面臨了文化、意識形態轉型的沈重壓力，未來能否在理想信念和道德建設，乃至文化事業得所突破困境的機會，引導出一個新的意識形態復興，並為兩岸文化交流發展開拓出一條坦途，無疑將又是一條「摸著石頭過河」的漫漫長路。未來前景如何，河有多深多淺？似乎只能邊走邊摸方向，未來結果亦恐怕只有待時間及歷史的檢驗了，但唯一可確定的是，其未來基本路線仍將是「非左」、「非右」，方向仍是會循著「專政」此一「正確」路線繼續前進。

（作者梁式榮為中國文化大學中山與中國大陸研究所博士生）

《註69》同《註1》，頁89-90。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 張灝，2004，《時代的探索》，臺北：聯經出版事業股份有限公司。
- 楊雪東、李惠斌譯，2000，《超越左與右——激進政治的未來》，臺北：聯經出版事業股份有限公司。
- 馬暘、葉文斌、蔣文豪等譯，2014，《匱乏，中國到底還缺什麼？》，新北市：八旗文化／遠足文化事業。
- 劉俊裕，2012，〈文化全球化：一種在地化的整合式思維與實踐〉，《真理大學通識教育學報》。
- 曹俊漢，2009，《全球化與全球治理 理論發展的建構與詮釋》，臺北：韋伯文化出版公司。
- 陳子明、王軍濤，1996，《解除中國危機》，香港：明鏡出版社。
- 林佑聖譯，2002，《流氓國家》，臺北：正中書局。
- 吳鈞德譯，2003，《文化全球化》，臺北：麥田出版社。
- 李運祥，2010，〈文化產業的發展趨勢及路徑選擇〉，《當代經濟》第11期，湖北。
- 鄧麗，2011，〈經濟全球化背景下大陸文化發展的戰略思考〉，《四川文理學院學報》第3期，四川。
- 阿爾溫·托夫勒，1991，《權力的轉移》，北京：中共中央黨校出版社。
- 康曉光，2008，《當代中國大陸文化民族主義運動研究》，新加坡：八方文化創作室。
- 劉麗，2009，〈文化全球化與大陸傳統文化的自我定位〉，《成都市委黨校學報》第4期，四川。
- 于忠偉，2005，〈文化全球化與大陸文化面臨的挑戰和機遇〉，《湖北行政學院學報》第3期，湖北。
- 李英明，2007，〈文化資本的實踐：析論延安整風中的毛澤東〉，李英明、關向光主編，《中國研究的多元思考》，臺北：巨流圖書股份有限公司。
- 王正旭，2004，〈江澤民主政時期中共政黨屬性轉變之研究〉，政治大學政治研究所。
- 朱嘉明，2012，〈哈耶克經濟思想的現實意義〉，錢永祥等主編《儒家與現代政治》，臺北：聯經出版事業股份有限公司。
- 金耀基，2013，《中國政治與文化》，香港：牛津大學出版社。
- 張灝，2006，《幽暗意識與民主傳統》，臺北：聯經出版事業股份有限公司。
- 梁式榮，2009，〈儒家文化與貪腐犯罪之關係〉，臺北大學犯罪學研究所。

### 二、英文部分

Barbara Ward, 1966, *Nationalism and Ideology*, N. Y : W.W Norton & co.

