

家庭教育與諮商學刊 第六期：93-117  
2009年 6月 國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所

## 父母教養態度、家庭心理環境 與青少年網路成癮之相關研究

張高賓\*

國立嘉義大學輔導與諮商學系助理教授\*

### 摘要

本研究在探究青少年所覺知父母教養態度、家庭心理環境與其網路成癮的關聯，並以 Amos6.0 結構模式做為徑路模式的初探。研究對象以台南縣、嘉義市、雲林縣國小高年級至國中三年級學生為研究對象，樣本依來源採分層隨機抽樣，有效樣本為594名。本研究結果發現：(1) 台南縣的網路成癮傾向高過其他縣市。國中的網路成癮傾向高過國小。國二的網路成癮傾向高過其他年級。男生的網路成癮傾向高過女生。低社會地位的網路成癮傾向最高。(2)父母管教四個分量表（少關愛督導、權威限制、忽略、敵意）與網路成癮之關係呈現顯著正相關；家庭心理環境四個分量表（關懷溝通、衝突少、秩序及休閒活動）與網路成癥之關係呈現顯著負相關(3)「忽略」、「衝突少」、「敵意」、「少關愛督導」、「年級」、「性別」及「社會地位」具顯著預測力。(4)根據徑路模式之驗證，青少年網路成癮的徑路模式大致符合基本模式適合標準、整體模式適合度，但不能完全符合內在品質適合度。

關鍵字： 青少年網路成癮、父母教養態度、家庭心理環境

張高賓\*(本文通訊作者)

國立嘉義大學助理教授

通訊處：嘉義縣民雄鄉文隆村85號

## 壹、緒論

隨著電腦資訊的進步與普及，民眾對於訊息處理與獲得的習慣逐漸改變，捨棄查閱圖書，藉助網路增進生活知能，變成是一項基本技能，也因為網路的便利性及多樣性，讓許多使用者愛不釋手並深深沉迷。網路使用狀況從電子郵件的收發，一般的資訊蒐集，網路社群的成立，線上聊天到網路遊戲等等，都帶給使用的人相當的樂趣，其中的人際互動效應更超乎想像，但也造成許多人因過度使用網路，出現成癮的症狀，不但其日常生活受到影響，更損及個人身心健康。網路過度使用而出現上癮的行為，亦稱為網路沉迷，這種情況在現今社會電腦普及的情況下日益嚴重。根據美國心理學會(American Psychological Association, 2000)彙整Young的研究指出，過度的上網可能會形成類似酒癮、藥癮、毒癮、病態性賭博等無法自律之上癮行為，導致網路成癮的症狀。陳淑惠等(2003)亦表示國內外的報告多半以「成癮症」來瞭解推論網路成癮的症狀表徵或病理成因，並將之視為「成癮症」中的一類，與酒癮、藥癮等物質濫用相似，具有一些屬於成癮症的最主要共同行為。

Young (1998a) 認為網路成癮是一種病態性的網路使用現象，個體沒有能力去控制使用網路的欲求，並可能引起心理、社交及學業方面的障礙。楊正誠和陳世佳(2003)將網路成癮定義為因網路過度使用與沉迷而導致其日常生活受影響，並使個人身心功能造成缺損。徐西森和連廷嘉(2001)對於大學生網路沉迷的研究中，則認為網路成癮或網路沉迷行為是重複網路使用所造成的一種著迷現象，並帶來難以抗拒、甚至過度使用之欲望。由上述說法可發現，無論是國內或國外學者對於網路成癮的定義，皆與精神醫學對於藥癮或酒癮之診斷標準頗為相合。一些研究者即以傳統成癮疾患概念出發，採用網路成癮耐受性、強迫性上網行為、網路戒斷退癮反應，以及生活功能減損等相關問題界定網路成癮(陳淑惠、翁儼禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳，2003；Hall & Parsons, 2001；Leung, 2004)。

國人對於網路使用的依賴情形日趨普遍，陳淑惠等人(2003)的研究中特別提及網路成癮的嚴重性與在青少年族群的危害效應。Kim與Kim(2003)表示網路成癮會出現許多問題，例如：心理疾病、說謊、竊盜、注意力不足、學業成就低、中輟、逃家及其他的家庭危機。Jang、Hwang與Choi(2008)研究發現網路成癮與性別、使用過度及線上聊天有關聯外，當控制背景變項及相關因素後，也發現網路成癮與強迫症及憂鬱症的症狀有高度的關連。Cao與Su(2006)研究中國地區青少年的網路成癮嚴重性，發現其具有高度的神經與精神病症症狀及說謊行為，此外也出現顯著的情緒、品性及過動現象。社會大眾普遍對於青少年沉迷於網路的嚴重程度日益重視，並與中輟或偏差行為畫上等號；校園內對於青少年因網路使用過度導致適應問題之報導也屢見不顯，並苦思解決之道。

隨著網際網路的普及與上網人口的增加，青少年因為沉迷網路而造成家庭關係困擾的問題逐漸受到重視。網路成癮現象的出現，使得父母對網路的使用產生了疑慮，因此在嚴格禁止下，並可能導致親子關係出現衝突。但是正當政府努力與世界接軌，一再強調提昇國家科技產業的思維，並積極鼓勵利用電子傳輸資訊的同時，實不應嚴格禁止青少年接觸網路。因此對於青少年網路成癮現象，本研究從家庭觀點切入，探究其可能因家庭因素造成網路成癮現象。研究成果不僅能提供給父母正確的管教方式，也能了解家庭氣氛對於澄清影響青少年網路成癥的家庭因素之重要性。此外一些研究也顯示在使用網際網路的族群裡，學生是較容易發生網路成癥問題的族群，因其沉迷於網路而造成學業、工作、家庭及身心健康困擾的問題逐漸受到重視，而且在台灣社會使用網路的年齡更有向下延伸的趨勢。因此本研究便針對以往較少觸及的國中小的部份進行調查研究，以便瞭解青少年族群相關網路成癥的情形。因此本研究嘗試以家庭因素的角度切入，探討父母教養態度、家庭心理環境與青少年網路成癥之關聯為何，因此依據上述動機與文獻所述，本研究目的如下：

1. 了解青少年網路成癮之現況。
2. 探討青少年的父母教養態度、家庭心理環境與網路成癥之相關。
3. 探討何種因素對青少年網路成癥具有預測力。
4. 針對青少年網路成癥之路徑進行初探分析。

## 貳、文獻回顧

### 一、網路成癮

網路成癮症（Internet Addiction Disorder，IAD）一詞是精神科醫師Gordberg所創造出來的名詞，Gordberg（1996）表示此病症的症狀包括：上網時間過長導致生活型態改變、逃避重要活動、失眠或改變睡眠型態；生理或身體活動減少；忽略健康；失去朋友，忽略家人，忽略個人責任及工作；拒絕延長下網時間，及渴望增加上網時間。Young（1998a）提出了病態性的網路使用來涵蓋整個網路成癮行為，包括強迫使用、戒斷症狀、耐受性及後續困擾。Young 提出了八點判定網路成癮的標準，她建議在下列八項敘述中，只要有五項以上答案為「是」，即可判定有網路成癮的情形，包括：

- (1) 你是否覺得自己心神全放在網路上（包含回想之前的線上活動或期待下次上網）？
- (2) 你是否需要更多時間上網才能感到滿足？
- (3) 你是否嘗試控制、暫停或終止上網動作卻徒勞無功？
- (4) 你是否在暫停或終止上網時感到欲罷不能、難過、沮喪或是脾氣暴躁？
- (5) 你是否用在網上的時間比自己原來預定的多？
- (6) 你是否願意因上網而承擔失去重要的人際關係、工作、學習或工作機會損失的風險？
- (7) 你是否曾對家人、朋友、輔導人員或其他關心你的人說謊隱瞞上網的狀況？
- (8) 你是否藉上網來逃避困擾或減輕不舒服的感覺（如：無助感、罪惡感、焦慮感或沮喪等）。

## 二、影響網路成癮之因素

國內外許多研究者對於網路成癮的個人層面影響因素做了許多探討，其中較常被提及的一項因素就是使用者的自尊或自我價值感。Young (1998b) 認為，自尊低落者、經常被拒絕與否定者、或是對生活感到不滿意者，較容易產生網路成癮的現象。柯志鴻等人分析國中學生的線上遊戲經驗，發現低自尊和生活滿意度差的男性較易沉迷，亦即沉迷網路可視為個人逃避較深層的自我價值低落與人格型態缺陷的一種做法(Ko, Yen, Chen, Chen, & Yen, 2005)。陳淑惠 (2000;2003) 表示網路世界的「去社會規範」之特性，可以將自己在社會角色、期待、性別上重新定位，這樣對於自卑感重、易退縮的青少年而言，反而能打造出另一個新的自我。

上述研究顯示，自我價值感低落雖是網路成癮的重要影響因素，人際互動也是評估網路成癮傾向的重要個人層面因素之一。針對人際層面，過去研究顯示網路沉迷者在生活中常有人際關係上的問題、認同或是分離的焦慮，以及學業或工作上的困境等 (Kandell, 1998)。方紫薇 (2002) 指出，沉迷網路程度高的受試者，比低沉迷網路者對生活更容易採取逃避的方式，且較常使用網路來紓解情緒，在人際互動方面，高沉迷者則較不習慣面對人群，與他人較容易虛應了事或是迴避衝突。亦即這群人在現實生活中不擅於社交，但卻可能透過網路尋求慰藉並滿足其現實生活中的人際需求。陳怡安 (2003) 針對線上遊戲玩家進行研究，結果發現網路遊戲可以滿足使用者的各項心理需求，特別是人際互動方面。林以正 (2003) 亦曾指出，網路人際互動之所以令人著迷，是因為有些使用者在真實的人際關係上無法獲得安全感，所以必須在網路人際中得到適

當的肯定，才能確認自己的價值。

除上述網路心理層面之外，一些對於網路成癮的相關文獻或研究也認為尚有其他個人心理層面，包括：1. 網路成為生活問題的避難所：網路可能成為逃避下述生活問題的臨時避難所，包括缺乏自尊、缺乏社會支持或情感寄託、家庭功能不佳、生活無聊、人際衝突、課業或工作挫折等，亦即有此等問題的當事人是較可能成為網路成癮的高危險群；2. 網路滿足現實生活所不易獲得的心理期待，包括滿足成就感、掌控感、歸屬感與虛擬名聲；3. 網路提供了滿足其正向自我意象的可能性，特別是此可能是其在現實生活所不易獲得的（引自王智弘，2008，頁4）。

上述的研究顯示，容易患有網路成癮的人多屬自尊低、人際關係有問題者。雖說個人因素對於造成網路成癮有許多的影響，但除了個人特質因素外，其他層面的影響因素卻較少受到討論。然而青少年的生活和行為模式往往受到家庭因素的深刻影響，如果對這些層面缺乏了解，將難以掌握問題全貌，也不利於預防方案的規劃設計。且國內在青少年網路成癮相關論著為數尚少的情況下，本研究除彙整現有發現，亦嘗試參酌諸如物質濫用等其他常見的青少年成癮行為文獻，藉以歸結出在家庭層面可能影響網路成癮傾向的潛在危險因子。

### 三、家庭因素與青少年網路成癮

家庭一直是個人社會化開始的起源地，是個體最早接觸的場所，是青少年在整個發展過程中最重要的學習場所，也是個體的人格形成與發展的中心。此外家庭本身是一個密集的人際互動的場所，從一些研究的結果發現，家庭環境是青少年的行為與社會發展的基礎。因此，良好的家庭關係與氣氛，能給予孩童幸福感及健全的人際關係，對生長在其中的青少年而言，更能獲得適當的發展（魏麗敏，1994）。Hoffman (1991) 從過去在行為遺傳學與發展心理學的相關研究中得知，家庭環境是影響個體人格特質或發展的重要因素之一，從一些研究的結果發現，家庭環境是青少年的行為與社會發展的基礎。因此，良好的家庭關係與氣氛，能給予孩童幸福感，及健全的人際關係結構，對生長在其中的青少年而言，更能獲得適當的發展。

過去的研究皆顯示，父母或朋友是個人成長過程中，一個相當重要的支持來源，但近年來的研究則強調家庭環境經驗對個人成長的影響 (Carolyn, 2001; Daniels & Plomin, 1985; Kazuhisa et al., 2000)。Gurung、Sarason、Keeker與Sarason (1992) 在一項研究中發現家庭環境在個體的適應上是一個相當重要的因素，尤其是家庭成員間人際的互動關係與孩童的生活適應情形。Katainen與Raikkonen (1999) 的研究發現父母與子女間的代溝，造成親子關係不佳，缺乏溝通，促使子女產生偏差行為。張麗梅 (1993) 研究發現，青少年的家庭氣氛與其偏差行為有顯著負相關，家人間的關

係不融洽會促使青年有反社會行為出現，家庭氣氛愈和諧，子女愈不易出現偏差行為，反之，家庭氣氛不佳，成員對家庭產生排斥，子女不願對家人表達自己的情緒，造成個體與家人際疏離、適應不良。家庭環境確實是影響青少年人格特質和情緒適應的重要因素。Harrist 與Ainslie(1998)研究發現夫妻的衝突、親子關係和青少年的人際互動覺察，可以預測青少年的社交行為和情緒經驗，當夫妻間經常吵架，那麼會影響到親子關係和青少年對於人際覺察的能力，因此導致青少年會有攻擊行為或者會有社交退縮行為的出現。Kazuhisa等人（2000）研究發現家庭環境與個體的人格發展有關聯，當家庭凝聚力減少，且家庭人際間的衝突增加，則個體會更為孤單，並影響社交互動，例如會更感到焦慮並想要逃避，研究也顯示男女對於焦慮、孤單也有所差別，男生顯著有較多的焦慮、孤單及逃避行為。張高賓（2004）研究發現家庭心理環境、親子關係與孩童的情緒經驗有高度關聯。因此家庭環境的影響對青少年的生活或社會適應而言是相當重要的，尤其是家庭環境與孩童人格發展，研究結果顯示兩者之間是有相關的（Scott, Scott , & McCade, 1991）。從上述的相關研究顯示，家庭氣氛或心理環境對於青少年的人際與情緒經驗是有其一定的影響，而根據前部分的文獻顯現，人際與情緒經驗又是影響網路成癮的因素。因此這亦即研究者所期待透過研究進行檢證之處。

許多研究皆報導青少年的家庭環境具有高度預測青少年的網路成癮現象（Nam, 2002; Young, 1999）。親子關係不融洽以及與雙親衝突等家庭互動問題常是造成青少年成癮行為的重要因素（李蘭、孫亦君，翁慧卿，1998；程玲玲，1997；盧麗卉，2002；蕭秀玲，1993；Chassin & Ritter, 2001）。Park、Kim 與Cho (2008) 以南韓青少年為研究對象，以了解家庭因素與其網路成癮的關聯，結果發現父母教養態度、家庭溝通、家庭凝聚力及家庭衝突與青少年網路成癮有關聯。彭陽與周世杰(2007) 針對中國大陸地區的青少年研究結果顯示，網路成癮組所知覺父母情感溫暖的分數顯著低於一般正常組。謝龍卿與黃德祥（2005）分析青少年網路成癮程度和生活壓力之關係，亦發現家庭互動方面的壓力對於網路成癮有最佳的預測力。因此家庭互動即成為青少年成癮行為的一項重要環境因子。戴秀津、楊美賞和顏正芳（2004）研究發現家庭功能有障礙者，例如不容易與家人互動、親子關係等，較容易出現網路成癮的現象。魏希望、李致中與王宛雯（2006）結果發現，相較於一般學生，網路成癮高危險群的受試者其自尊較低，害羞傾向較高，與家人的互動較差，較不喜歡學校，唸書時間較少，段考排名亦較差。謝龍卿（2004）針對中部地區青少年進行問卷調查發現，網路成癮高危險群的受試者以國二生居多數，其學業成績較差。林靜茹（2003）訪談四位沉迷網路的高中學生，亦發現他們的在校成績普遍不佳。盧麗卉（2002）研究發現性別、家庭結構可有效預測網路成癮。綜合前述，在個人層面可歸納出低自尊和人際焦慮高等兩項網路成癮者具有的特質，同時由相關文獻中可發現家庭互動因素是常見造成青少年有成癮行為的環境因子。

因此對於正處發展階段的青少年，包括其認同感、人際及歸屬問題，若生長在家庭

不支持的環境下，隨即會脫離家人的關注，而寄託於線上的滿足，以獲取其需求，本研究即從家庭因素的角度探討青少年網路成癮問題。

## 參、研究方法

### 一、研究架構與假設

據研究動機與目的，擬定研究架構如圖1 所示：

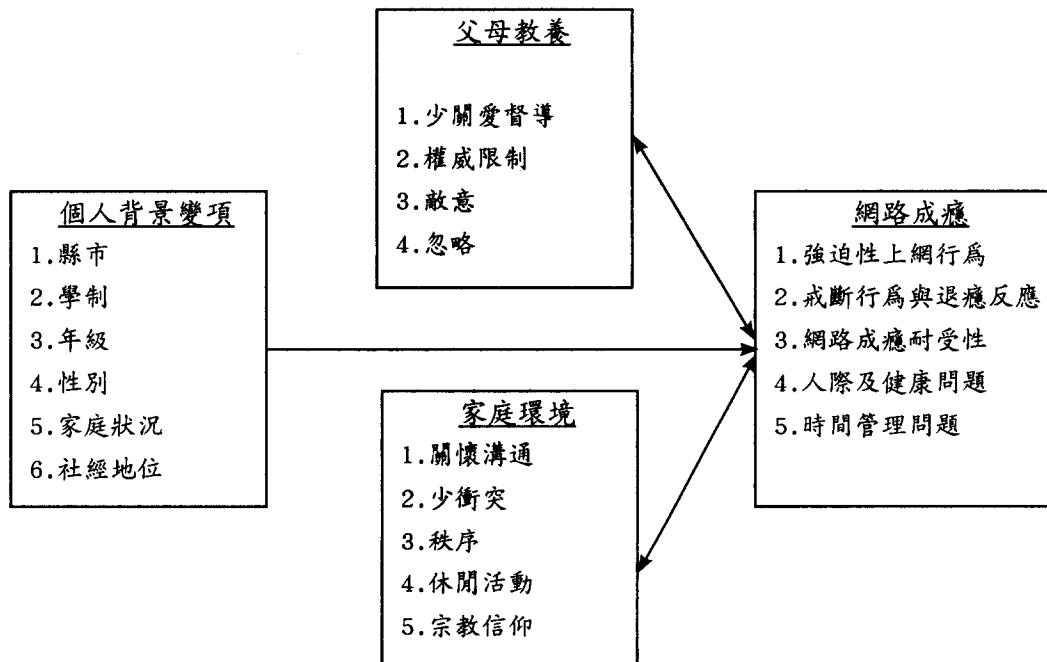


圖1 研究架構

依據研究目的及文獻探討之結果，並配合研究架構中變項間的關係，本研究發展出以下的假設：

假設一：不同背景變項的青少年在網路成癮量表之分數上有顯著差異。

假設二：父母教養方式、家庭心理環境與青少年網路成癮有顯著相關。

假設三：不同背景變項、父母教養方式及家庭心理環境對青少年網路成癮傾向具有顯著的預測力。

假設四：青少年網路成癮模式皆達理想的適配標準。

## 二、研究樣本

本研究以雲嘉南地區(包括台南縣、嘉義縣市、雲林縣)之國民中小學的學生為研究的母群體，抽樣年級從國小5年級至國中9年級，採分層隨機抽樣，按照學校地區及學校規模的比例做抽樣，共抽取650名樣本。回收問卷614份，扣除無效問卷後，正式問卷數為594，問卷回收率達91%。

表1

全體受試樣本分配情形

樣本特性	國小		國中	
	人數	%	人數	%
性別	男	109	179	
	女	90	216	
社經地位	低	15	56	
	中	111	222	
區域	高	73	117	
	臺南縣	0	196	
家庭結構	嘉義縣市	100	99	
	雲林縣	99	100	
家庭結構	雙親	176	338	
	單親	22	50	
	隔代教養	1	7	

## 三、研究工具

### (一) 父母教養態度量表

本量表係由楊慧萍（1997）所編製而成。量表為四點量表題目共分為「關愛督導」、「權威限制」、「敵意」、「忽略」等四個向度。係數分別為.86、.65、.67、.44，各分量的相關分析除了關愛督導與權威限制未達顯著，其餘各變項之間皆達顯著水準 ( $p < .000$ )。本量表中除了關愛督導外，其他的分量表都是負向命名，因此在計算關愛督導的分數時以反向題計分，並以較少關愛督導作為統計結果分析的解釋。

## (二) 家庭環境量表

本量表以張高賓（1998）所編訂的家庭環境量表為主要內容。本量表為一種四點量表，量表求得內部一致性係數(Cronbach 係數)，總量表.90，各分量表「關懷溝通」、「衝突」、「秩序」、「休閒活動」、「宗教信仰」的 $\alpha$ 係數分別為,.86、.88、.84、.69、.84。有鑑於量表中除了衝突外，其他的分量表都是正向命名，因此在計算衝突的分數時以反向題計分，並以較少衝突作為統計結果分析的解釋。

## (三) 網路成癮量表

本研究採陳淑惠等人（2003）編製之「中文網路成癮量表」，共有二十六題，每題有四種回答選項（非常符合～極不符合）。量表主要在測量受試者之網路成癮症狀和生活相關問題。全量表之內部一致性係數為.94，兩週之再測信度為.83。各因素量尺之內部一致性係數則介於.78 與.90 之間。經迭代主軸因素分析法，以斜交轉軸方式所得之因素結構吻合原先之概念結構。本量表具有五個因素，分別為強迫性上網行為（5題）、戒斷行為與退癮反應（5題）、網路成癮耐受性（4題）、人際及健康問題（7題）、時間管理問題（5題）。此量表的發展之受試對象為大學生，但經過青少年受試樣本，柯志鴻等人也修訂適用青少年版本，近年也有研究者將之適用在青少年，青少年版的切截分數58或以上，已有沉迷傾向；64或以上可能有網路成癮問題(Ko, Yen, Yen, Chen, Yen, & Chen, 2005)。本研究並經過分數轉換，將量表分數分為1（輕微：58 以下）、2（沉迷傾向：58-63）、3（成癮傾向：63 以上），並透過交叉分析進行人口學變項之探究。

## 四、資料處理與分析

本研究將顯著水準訂為.05 及 .01，所採取的資料分析方法如下：

- (一) 以交叉分析了解不同背景變項之青少年的網路成癮現況。
- (二) 以積差相關探討青少年所覺知的父母教養態度、家庭心理環境與其網路成癮之相關。
- (三) 以多元逐步迴歸分析探究哪些變項對網路成癮具有預測力。
- (四) 透過Amos軟體了解青少年父母管教態度、家庭心理環境對其網路成癮之路徑圖。

## 肆、結果與討論

### 一、網路成癮的現況

研究者透過統計轉換，並參考柯志鴻等（2005）的切截分數，將受試者在網路成癮量表的總分區分為三個範圍，並依序以輕微、沉迷、成癮傾向代表。以下分別針對受試樣本的背景變項，包括縣市、學制、年級、性別、家庭狀況及社經地位，透過交叉分析了解其差異性。在縣市別方面，結果顯示  $F=15.499$ ,  $p < 0.05$ ，顯示縣市別在網路成癮分數上有顯著差異存在，若從表2得知，台南縣的受試青少年網路成癮傾向高過其他縣市。在學制方面，結果顯示  $F=14.37$ ,  $p < 0.01$ ，顯示學制別在網路成癮分數上有顯著差異存在，若從表2得知，國中的網路成癮傾向高過國小。在年級方面，結果顯示  $F=24.606$ ,  $p < 0.05$ ，顯示年級在網路成癮分數上有顯著差異存在，若從表2得知，國二的網路成癮傾向高過其他年級。謝龍卿(2004)的研究結果顯示在年級方面，國二、高三、高職一學生為網路成癮高危險群前三名，比例分別是15.2%、15.2%以及14.5%；其國二網路成癮傾向較高與本研究結果一致。推測其因乃是國中時期，學生離開原本相處六年的小學環境，轉至課業壓力較重的國中就讀，初次入學國中，學生多處於摸索狀態；升上國二除了試著了解自己並發展自我認同，對於人際交往、追尋目標或尋求一技之長，仍處於懵懵懂懂的，此時期學生的自我穩定性較不高，故而可能會透過使用網路來抒發情緒與尋求支持。在性別方面，結果顯示  $F=17.0$ ,  $p < 0.01$ ，顯示性別在網路成癮分數上有顯著差異存在，若從表2得知，男生的網路成癮傾向高過女生。本研究結果發現與Jang、Hwang 與 Choi (2008) 的研究結果一致。且美國心理衛生協會(APA)也曾提出，過度使用網路可能會造成類似酒癮、藥癮、病態性賭博等無法控制之上癮行為，而這些上癮行為也以男性居多(引自戴秀津、楊美賞、顏正芳，2004)。在家庭狀況方面，結果顯示  $F=6.701$ ,  $p > 0.05$ ，顯示家庭狀況在網路成癮分數上無顯著差異存在。在社經地位方面，結果顯示  $F=21.822$ ,  $p < 0.01$ ，顯示社經地位在網路成癮分數上有顯著差異存在，若從表2得知，低社經地位的網路成癮傾向最高。推測其因可能父母疏於管教、忙家庭經濟，無暇照顧之際，且小孩擁有多時間與自由，因此尋求網路世界的人際慰藉，導致網路成癮的傾向高過其他族群。

上述的研究結果皆符合本研究的理論預期，也再度驗證過去研究結果之所獲，惟獨家庭狀況部份雖未達顯著差異，但隔代教養下之青少年在網路成癮傾向之比率大過其他兩的族群值得注意。



表2

不同背景變項與具網路成癮傾向交叉分析表

			嚴重程度		
			輕微	沉迷	成癮傾向
縣市	台南縣	觀察次數	100	33	63
		% within 縣市	51.0%	16.8%	32.1%
		% within 嚴重程度	27.7%	41.8%	40.9%
	嘉義市	觀察次數	138	24	37
		% within 縣市	69.3%	12.1%	18.6%
		% within 嚴重程度	38.2%	30.4%	24.0%
雲林縣	雲林縣	觀察次數	123	22	54
		% within 縣市	61.8%	11.1%	27.1%
		% within 嚴重程度	34.1%	27.8%	35.1%
	合計	觀察次數	361	79	154
		% within 縣市	60.8%	13.3%	25.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
學制	國小	觀察次數	141	24	34
		% within 學制	70.9%	12.1%	17.1%
		% within 嚴重程度	39.1%	30.4%	22.1%
	國中	觀察次數	220	55	120
		% within 學制	55.7%	13.9%	30.4%
		% within 嚴重程度	60.9%	69.6%	77.9%
年級	國小5	觀察次數	361	79	154
		% within 學制	60.8%	13.3%	25.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
	國小6	觀察次數	95	17	18
		% within 年級	73.1%	13.1%	13.8%
		% within 嚴重程度	26.3%	21.5%	11.7%
國中1	國小6	觀察次數	46	7	16
		% within 年級	66.7%	10.1%	23.2%
		% within 嚴重程度	12.7%	8.9%	10.4%
	國中1	觀察次數	85	17	32
		% within 年級	63.4%	12.7%	23.0%
		% within 嚴重程度	23.5%	21.5%	20.8%

(接下頁)

(續前頁)

		觀察次數	72	22	56
		% within 年級	48.0%	14.7%	37.3%
		% within 嚴重程度	19.9%	27.8%	36.4%
	國中2	觀察次數	63	16	32
		% within 年級	56.8%	14.4%	28.8%
		% within 嚴重程度	17.5%	20.3%	20.8%
	國中3	觀察次數	361	79	154
		% within 年級	60.8%	13.3%	25.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
	合計	觀察次數	152	41	95
		% within 性別	52.8%	14.2%	33.0%
		% within 嚴重程度	42.1%	51.9%	61.7%
	性別 男生	觀察次數	209	38	59
		% within 性別	68.3%	12.4%	19.3%
		% within 嚴重程度	57.9%	48.1%	38.3%
	女生	觀察次數	36	179	154
		% within 性別	60.8%	13.3%	2.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
	合計	觀察次數	320	65	129
		% within 家庭狀況	62.3%	12.6%	25.1%
		% within 嚴重程度	88.6%	82.3%	83.8%
	家庭狀況 雙親	觀察次數	38	11	23
		% within 家庭狀況	52.8%	15.3%	31.9%
		% within 嚴重程度	10.5%	13.9%	14.9%
	單親	觀察次數	3	3	2
		% within 家庭狀況	37.5%	37.5%	25.0%
		% within 嚴重程度	.8%	3.8%	1.3%
	隔代教養	觀察次數	361	79	154
		% within 社經地位	60.8%	13.3%	25.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
	合計	觀察次數	31	14	26
		% within 社經地位	43.7%	19.7%	36.6%
		% within 嚴重程度	8.6%	17.7%	16.9%
	社經地位 低	觀察次數	195	53	85
		% within 社經地位	58.6%	15.9%	25.5%
		% within 嚴重程度	54.0%	67.1%	55.2%
	中	觀察次數	135	12	43
		% within 社經地位	71.1%	6.3%	22.6%
		% within 嚴重程度	37.4%	15.2%	27.9%
	高	觀察次數	361	79	154
		% within 社經地位	60.8%	13.3%	25.9%
		% within 嚴重程度	100.0%	100.0%	100.0%
	合計	觀察次數	14	26	26
		% within 社經地位	43.7%	19.7%	36.6%
		% within 嚴重程度	8.6%	17.7%	16.9%

## 二、父母教養態度、家庭心理環境與網路成癮之相關

### (一) 父母教養態度與網路成癮之相關

從表3得知，父母教養態度量表（少關懷督導、權威限制、忽略及敵意）與「強迫上網行為」、「戒斷行為及退癮反應」、「網路成癮耐受性」、「人際及健康問題」、「時間管理問題」、「網路成癮量表總分」等網路成癮指標之相關係數分別呈現顯著正相關，亦即父母教養態度若關愛督導越少、愈權威限制、忽略及敵意，則青少年越容易有網路成癮的問題。此結果和彭陽與周世杰(2007)及Park、Kim與Cho (2008)的研究結果一致。青少年正值身心變化較劇烈的時期，如果父母與青少年間的互動較為負向或經常性的衝突，會使青少年的注意力轉移到其所認可的需求面上。因此家長對於其管教若疏於照顧，親子關係緊張，青少年將會把焦點逐漸轉移到其他面向，如同儕或虛擬的世界以尋求抒壓。尤其有網路成癮傾向之青少年，常感受不到來自父母親的關心和支持，隸屬與愛的需求未獲得滿足，覺得寂寞孤獨，可能會到網路尋求精神依靠。此外青少年處於國中階段，課業壓力繁重、父母教養態度較為嚴格、生活圈狹隘，網路即成為寄託之處。漸漸的，青少年過度依賴網路的結果轉變成有心事也只僅跟網友分享，而不肯告訴父母師長。

表3

父母教養態度與網路成癥之相關

	少關愛督導	權威限制	忽略	敵意
網路成癥總分	.325**	.125**	.340**	.317**
強迫上網行為	.317**	.134**	.358**	.321**
戒斷反應	.316**	.141**	.297**	.293**
網路成癥耐受性	.294**	.090*	.271**	.252**
人際健康問題	.214**	.117**	.261**	.238**
時間管理問題	.310**	.056	.361**	.295**

n=594, \*\*<.01, \*<.05

### (二) 家庭心理環境與網路成癥之相關

從表4得知，家庭心理環境四個分量表（關懷溝通、衝突少、秩序及休閒活動）與「強迫上網行為」、「戒斷行為及退癮反應」、「網路成癥耐受性」、「人際及健康問題」、「時間管理問題」、「網路成癥量表總分」等網路成癥指標之相關係數呈現顯著負相關，此結果與一些研究之結果相符（李蘭、孫亦君、翁慧卿，1998；謝龍卿、黃德

祥，2005；戴秀津、楊美賞、顧正芳，2004；魏希聖、李致中、王宛雯，2006；Park, Kim, Cho, 2008）。亦即家庭心理環境中越少關懷溝通、多衝突、少秩序及缺乏休閒活動，則青少年越容易有網路成癮的問題。家庭是青少年主要的支持系統，根據心理社會論可得知此時期的青少年主要任務是自我認同與角色混亂，家庭在這之間所扮演的角色即顯重要，若家人能以包容、接納的態度傾聽青少年的心聲，感受青少年的需求並與之情感交流，建立良好的親子關係及家人互動關係，則青少年感受到愛與隸屬需求的滿足，自然能接納自己並與家人分享生活事件；倘若青少年在家中得不到這些支持，他便會無所適從，投入網路虛擬的世界尋求更多來自虛擬的關愛。當青少年在家得不到父母的關愛，便會尋求其他精神支柱，以寄託心靈的不安定感。因此從小生長在缺乏關懷、衝突家庭凝聚力又不足的家庭，與家人間是負向的互動，無法以直接、清楚的溝通方式應對彼此，遇到困難也無法跟家人分享，可能會影響到其人際發展，他們會以較退縮的方式與人接觸，而到網路上尋求虛擬的人際互動以獲得自信。

表4

家庭心理環境與網路成癮之相關

	關懷溝通	衝突少	秩序	休閒活動	宗教信仰
網路成癮總分	-.302**	-.326**	-.202**	-.256**	.038
強迫上網行為	-.293**	-.295**	-.191**	-.244**	.022
戒斷反應	-.292**	-.302**	-.205**	-.261**	-.004
網路成癮耐受性	-.232**	-.281**	-.207**	-.261**	-.014
人際健康問題	-.209**	-.261**	-.127**	.159**	.084*
時間管理問題	-.316**	-.302**	-.178**	-.218**	.059

n=594, \*\*<.01, \*<.05

### 三、網路成癮之預測力

#### (一) 父母教養態度及家庭心理環境

多元逐步迴歸分析結果發現，投入的13個預測變項中，有四個達到顯著水準，其多元相關係數為.447，故能聯合預測情緒經驗的22.7%，如表5，此即表示上述變項共可解釋情緒經驗總層面22.7%的變異量。就個別變項的預測能力而言以父母教養態度中「忽略」此變項的預測能力最大，其次是「衝突少」、「敵意」及「少關愛督導」。上述研究結果顯示，親子關係中缺乏情感交流，較少關愛督導，處處忽略青少年的需求及感受，對青少年的網路成癮傾向是具有影響力的。



表5

多元逐步迴歸分析摘要表

	R	R <sup>2</sup>	△R	F值	原始β	標準化β	t值
忽略	.340	.116	.116	77.538***	1.738	.183	3.951**
衝突少	.398	.159	.043	55.755***	-.391	-.142	-2.945**
敵意	.414	.172	.013	40.739**	.617	.124	2.598**
少關愛督導	.422	.178	.006	31.983*	.144	.097	2.215*

\* p&lt;.05 \*\*p&lt;.01

## (二) 背景變項之影響性

因背景變項中的年級（五年級、六年級、七年級、八年級及九年級）、社經地位（低、中及高）及家庭狀況（雙親、單親及隔代教養）皆有3個以上的水準，因此分別建立虛擬變項。經多元逐步迴歸分析結果發現，投入的5個預測變項（學制、性別、年級、家庭狀況及社經地位）中，有三個達到顯著水準，其多元相關係數為.295，故能聯合預測網路成癮的8.2%，如表6，此即表示上述變項共可解釋網路成癮總層面8.2%的變異量。就個別變項的預測能力而言以「年級」的預測能力最大，其次是「性別」、「社經地位」。

表6

多元逐步迴歸分析摘要表

	R	R <sup>2</sup>	△R	F值	原始β	標準化β	t值
年級	.209	.044	.044	27.013***	2.206	.212	5.222***
性別	.277	.077	.033	21.071***	-6.023	-.174	-4.356***
社經地位	.295	.087	.010	6.608***	-2.841	-.104	-2.571**

\*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

## 四、徑路分析

根據相關文獻理論與實證研究，認為家庭心理環境、父母教養態度與青少年的網路成癮有顯著性的影響作用，前部分針對9個變項進行預測力探究，本部分則進一步探究變項間的因果關係，因此採徑路分析方法，以探討父母教養態度、家庭心理環境與青少

年的網路成癮間的因果關係。本研究係以Amos6.0來考驗青少年網路成癮徑路模式的適合度，同時依線性結構關係模式，來估計觀察變項的因素負荷量和估計潛在變項間的結構關係，在此一假設的徑路模式中，有父母教養態度、家庭心理環境及網路成癮三個潛在變項，父母教養態度的觀察變項有關愛督導、權威限制、忽略、敵意等四項，家庭心理環境的觀察變項有關懷溝通、少衝突、秩序、休閒活動、宗教活動等五項，網路成癮的觀察變項則為強迫上網行為、戒斷行為及退癮反應、網路成癮耐受性、人際及健康問題、時間管理問題五個觀察變項。其中父母教養方式原始量表中關愛督導屬正向名稱，但本研究為統一量表數值向度，已轉換其數值，因此實質意涵為少關愛督導。以Amos6.0進行線性結構關係模式分析時，係以各觀察變項的資料為輸入變項，並使用最大概率估測法來評量此模式的適合度。本研究以594名青少年為研究樣本的資料進行線性結構關係考驗，研究結果分別依模式的基本適合標準、整體模式適合標準、模式內在結構適合度標準等來說明。

### (一) 模式的基本適合標準方面

本研究的誤差變異皆為正值並達顯著水準 ( $p < .000$ )，在估計參數之間的相關絕對值也不太接近1，而因素負荷量除了權威限制與宗教信仰外，皆符合不能低於.5高於.95之標準，故結果顯示出本模式參數估計大致符合適切性的基本標準。

### (二) 整體模式適合標準方面

由表7得知  $\chi^2/df = 386.1$ ,  $p < .001$ ，達顯著水準並超越臨界的標準，此外由其他適合度的指標，部分達理想的數值 (.90以上)，部分雖未達標準但頗為接近，但RMSEA高於.05，結果顯示理論模式與觀察資料可被接受，因此網路成癮的徑路模式尚可。

表7

情緒經驗徑路模式各項適合度指標摘要表

適合度指標	$\chi^2/df$	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	RMSEA
值	527.96	.90	.83	.89	.90	.88	.11

### (三) 模式內在結構適合度標準

在模式內在結構適合度標準方面，亦即模式內在品質方面，可從個別項目信度、平均數變異抽取量來評估。在個別指標的信度（見圖2），都大於0.5的要求，符合個別項目的信度標準 (0.50以上)，且參數估計值皆達0.05顯著水準。研究者進一步以吳裕益



(2004) 所撰寫的程式計算潛在變項的成份信度及潛在變項的平均變異抽取，潛在變項的成份信度分別為 .67、.76 與 .93，此數值相當於該潛在變項所屬觀察指標的 Cronbach  $\alpha$  係數，且超過標準的要求 (0.6 以上)；而潛在變項的平均變異抽取分別為 .37、.42 與 .72，該數值表示透過觀察指標，所能測到多少百分比的潛在變項，部分未達標準的要求 (0.5 以上)。由以上統計結果數據顯示本模式部份符合內在品質的要求。綜合以上評鑑，研究者進一步比較自訂模式與獨立模式的適合度，評量指標為理論模式之值要小於獨立模式，從表 8 得知非趨中參數估計值 AIC、BCC、BIC、R M S E A 和 ECVI 的理論模式的值都小於獨立模式的值，肯定本研究之模式與研究資料的適合度被接受。

表 8

## 驗證性自訂模式與獨立模式之比較

適合度指標	AIC	BCC	BIC	ECVI
自訂模式	589.96	591.56	725.95	.99
獨立模式	4678.64	4679.36	4740.05	7.89

根據上述三項評估模式適合度的標準觀之，青少年網路成癮的徑路模式大致符合基本模式適合標準、整體模式適合度及內在品質適合度，亦即青少年網路成癮直接受到父母教養態度及家庭心理環境的影響，然因為此部份的探討僅針對家庭層面，且整體模式適合度及內在品質適合度部分未達最佳標準，顯現除了兩個潛在變項外，應該還有其他因素存在，以增進模式的完整性，此部分猶待蒐集更多資料，並進一步考驗以探討網路成癮的相關變因。

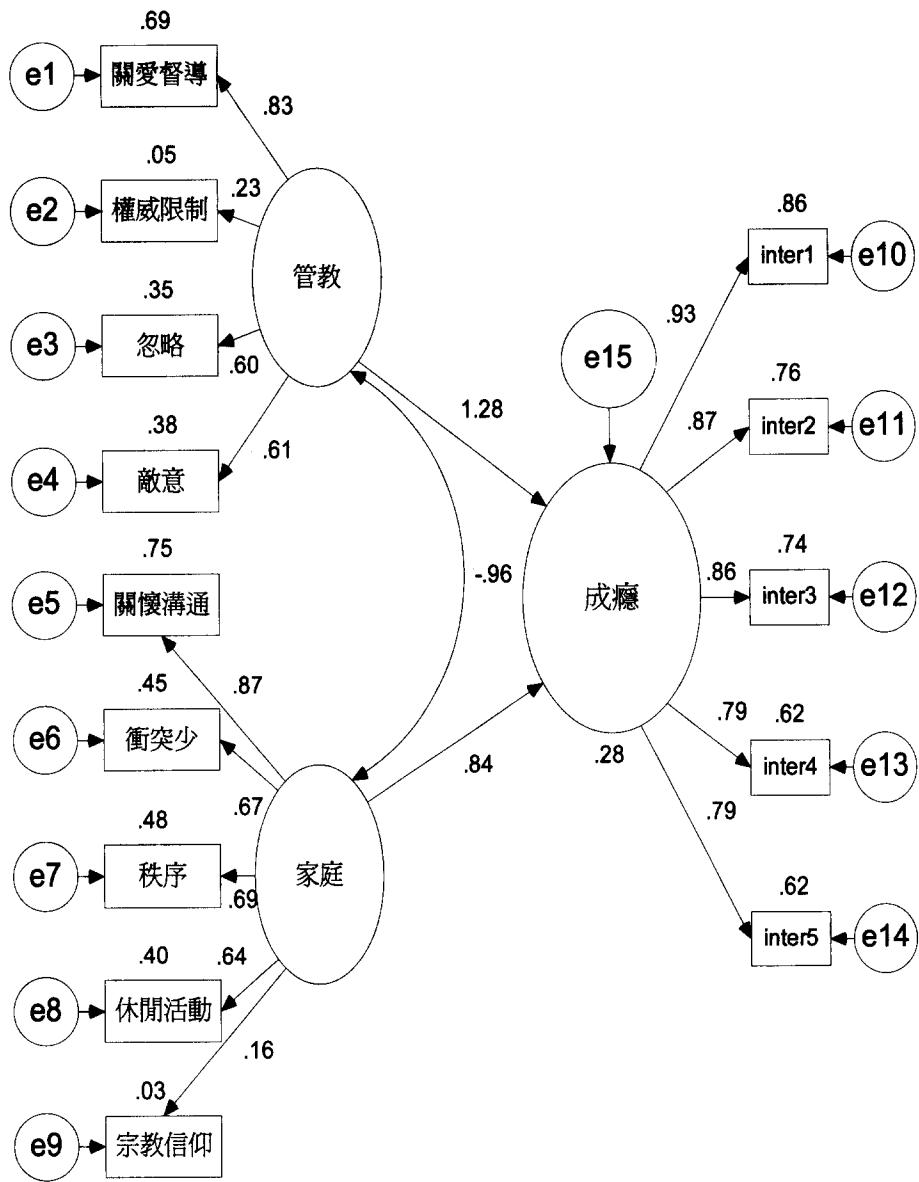


圖2 青少年網路成癮徑路圖

註：inter1-強迫性上網行為、inter2-戒斷行爲與退癮反應、inter3-網路成癮耐受性、  
inter4-人際及健康問題、inter5-時間管理問題



## 肆、結論與建議

### 一、結論

#### (一) 網路成癮的現況

結果顯示台南縣的網路成癮傾向高過其他縣市。國中的網路成癮傾向高過國小。國二的網路成癮傾向高過其他年級。男生的網路成癮傾向高過女生。低社經地位的網路成癮傾向最高。

#### (二) 父母管教、家庭心理環境與網路成癮之相關

父母教養態度中的少關愛督導、權威限制、忽略及敵意與網路成癮之關係呈現顯著正相關。家庭心理環境四個分量表中的關懷溝通、少衝突、秩序及休閒活動與網路成癮之關係呈現顯著負相關。

#### (三) 網路成癮之預測力

就個別變項的預測能力而言以父母教養態度中的忽略此變項的預測能力最大，其次是衝突少、敵意及少關愛督導。在背景變項方面，以年級的預測能力最大，其次是性別、社經地位。

#### (四) 徑路分析

青少年網路成癮的徑路模式大致符合基本模式適合標準、整體模式適合度及內在品質適合度，然因為此部份的探討僅針對家庭層面，且整體模式適合度及內在品質適合度部分未達最佳標準，顯現除了兩個潛在變項外，應該還有其他因素存在。

總之，青少年的網路成癮傾向與家庭因素之關係密切，包括家庭中的氣氛、凝聚力及親子互動中的關懷溝通等，都對於成癮傾向有顯著的關係。而根據兩個家庭因素所呈現的路徑分析，足以說明青少年的網路成癮部分是受到家庭層面之影響。

### 二、建議

根據研究結果，研究者據此提出幾點建議以供相關工作者參考。

1. 本研究結果顯示年級、性別及社經地位對於網路成癮傾向具顯著的預測力。因此學校單位對於防範青少年網路成癮現象，應考量其背景脈絡，透過輔導活動課程提供

正確使用網路之態度，並提供多元的替代性活動以導正青少年的人際互動及提升其情緒穩定性。

2. 根據研究結果顯示父母教養態度、家庭心理環境與青少年網路成癮有顯著關聯，建議父母在家庭生活中可於固定時間召開「家庭會議」，增進家庭凝聚力，也可以促進親子間的互動與交流。
3. 父母在與青少年的互動過程中，應多使用鼓勵、關心、包容、接納等正向溝通方式建立良好的親子關係，取代責備、批評、抱怨、處罰等負面互動模式，讓溝通的管道暢通。
4. 本研究顯示忽略此變項的預測能力最大，因此家長應多利用假日安排有利彼此互動的休閒活動，例如共同上網，透過網路互動學習，不僅紓解大人與小孩在工作或學業上的壓力，也能了解青少年的網路使用現況，更能夠促進家庭氣氛趨向和諧溫馨。此外可利用平時的家居時間多與子女聊天，分享他們的生活經驗，一同討論家中的決定，透過共同參與其生活，彼此之間的互動會較為充實；而且多給予子女關懷，與子女做良性及雙向的溝通，以增進其情緒的適應上會有更好的成效。
5. 本研究因礙於人力、物力之限制，非全面之普查，故研究地區僅以雲嘉南地區之青少年為取樣範圍，因此研究結果不宜做過度之推論。
6. 本研究的研究工具是由青少年根據自己的觀感，所自行填答的自陳量表，受限於青少年所知覺對於事件或文字的理解與成熟度，因此在研究推論上應有所限制。
7. 本研究受限於時間的限制，因此只能以橫斷式的調查兒童在各變項上的情形與關係，對於研究結果只能做橫切面的解釋。



## 參考文獻

### 中文部份

- 王智弘（2008）。網路成癮的成因分析與輔導策略。輔導季刊，44(1)，1 - 12。
- 方紫薇（2002）。高低網路沉迷者在自我認同、情緒調整及人際互動上之差異。中華心理衛生學刊，15 (2)，65 - 97。
- 李蘭、孫亦君、翁慧卿（1998）。臺北市國中生物質濫用行為之預測因子。醫學教育，2 (4)，54 -62。
- 吳裕益（2004）。測驗理論課程講義。高雄師範大學特教系博士班，高雄市。
- 林以正（2003）。你真的知道你在做什麼嗎？—多元自我，自我概念確定性與網路成癮。論文發表於輔導人員對青少年網路成癮行為之因應與挑戰研討會，台北。
- 林靜茹（2003）。網路迷航記—高中學生網路成癮行為之現況分析：以左營高中為例。學生輔導，86，72 -91。
- 徐西森、連廷嘉（2001）。大專學生網路沉迷行為及其徑路模式之驗證研究。中華輔導學報，10，119 -150。
- 張高賓（1998）。單親兒童父母教養方式、家庭環境與情緒穩定之關係研究。未出版碩士論文，屏東師院國民教育研究所，屏東。
- 張高賓（2004）。家庭心理環境、親子關係與兒童情緒經驗之關係探究。中華輔導學報，16，119 -148。
- 張麗梅（1993）。家庭氣氛、父母管教態度對兒童偏差行為關係之研究。未出版碩士論文，中國文化大學兒童福利研究所，台北。
- 陳怡安（2003）。線上遊戲的魅力—以重度玩家為例。未出版碩士論文，南華大學社會學研究所，嘉義。
- 陳淑惠（2000）。青少年與電子網路。論文發表於社會變遷與新世代文化研討會，台北。
- 陳淑惠（2003）。擬像世界中的真實心理問題？—從心理病理實徵研究談起。學生輔導，86，16-35。
- 陳淑惠、翁儼禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳（2003）。中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究。中華心理學刊，45 (3)，279 -294。
- 彭陽、周世杰（2007）。青少年網路成癮與家庭環境、父母教養方式之關係。中國臨床心理學雜誌，15， 418-419。

- 程玲玲（1997）。海洛因成癮者的家庭研究。中華心理衛生學刊，10（2），45-65。
- 楊正誠、陳世佳（2003）。大學生網路使用與網路成癮行為之調查研究與因應策略：以中部地區四所綜合性大學為例。論文發表於中國輔導學會年會暨諮商心理與輔導專業國際學術研討會，台北。
- 楊慧萍（1997）。兒童之衝動性格、自我勸性、家庭因素與違犯行為之相關研究。未出版碩士論文，屏東師院國民教育研究所，屏東。
- 盧麗卉（2002）。臺北地區高中職學生網路成癮行為及其相關背景因素之探討。未出版碩士論文，國立政治大學教育學系研究所，台北。
- 蕭秀玲（1993）。台北市少年用藥行為特質之探討。論文發表於青少年濫用藥物防治與導研討會，台北。
- 戴秀津、楊美賞、顏正芳（2004）。台灣南部青少年網路成癮及其對身心健康影響之探討。慈濟醫學，16，241-248。
- 謝龍卿（2004）。青少年網路使用與網路成癮現象之相關研究。臺中師院學報，18（2），19-44。
- 謝龍卿、黃德祥（2005）。青少年網路成癮與生活壓力之相關研究。彰化師大教育學報，6，29-62。
- 魏希望、李至中、王宛雯（2006）。高中職學生網路成癮之危險因子與偏差行為研究：以台中縣霧峰大里地區為例。台中教育大學學報，20（1），89-105。
- 魏麗敏（1994）。國小兒童家庭因素、情緒困擾對成就與適應影響之分析研究。初等教育研究集刊，2，149-176。

## 英文部份

- American Psychological Association(2000). *Internet can be addicting as alcohol, drug and gambling says new research.* [APA Public Communications], Retrieved July, 21, 2000, from the World Wide Web: <http://www.apa.org/releases/internet.html>.
- Cao, F & Su, L. (2006). Internet addiction among Chinese adolescents : Prevalence and psychological features . *Child*, 33, 275-281.
- Carolyn, S. (2001). Emotion communication and relationship context . *International Journal of Behavioral Development*, 25, 354-357.



- Chassin, L. & Ritter , J . (2001) . Vulnerability to substance use disorders in childhood and adolescence. In R. E. Ingram & J . M. Price (Eds.) , *Vulnerability to psychopathology: Risk across the lifespan*, (pp.107 -134). New York, NY: Guilford Press .
- Daniels, D., & Plomin, R. (1985) . Differential experience of sibling in the same family. *Developmental Psychology, 21*(5), 747-760.
- Goldberg, I. (1996) . Internet addiction disorder . Retrieved December 2, 2005, from <http://www.rider.edu/users/suler/psycyber/supportgp.html> .
- Gurung, R. R. , Sarason, B. R. , Keeker , K. D. , & Sarason, I. G. (1992) . *Family environments, specific relationship, and general perceptions of adjustment*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 366859)
- Hall , A. S., & Parsons , J . (2001) . Internet addiction: College student case study using best practices in cognitive behavior therapy. *Journal of Mental Health Counseling, 23*, 312–327.
- Harrist , A. W., & Ainslie, R. C. (1998) . Marital discord and child behavior problems . *Journal of Family Issues, 19*, 140-163.
- Hoffman, L. M. (1991) . The influence of the family environment on personality: Accounting for sibling difference. *Psychology Bulletin, 110*(2) , 187-203.
- Jang, K. S. , Hwang, S. Y., & Choi , J . Y. (2008) . Internet addiction and psychiatric symptoms among Korean Adolescents . *Journal of School Health, 78*, 165-171.
- Kandell , J. J. (1998) . Internet addiction on campus : The vulnerability of college students .*Cyber Psychology & Behavior, 1*, 11- 17.
- Katainen, S., & Raikkonen, K., (1999). Maternal child-rearing attitudes and role satisfaction and childrens temperament as antecedents of adolescent depressive tendencies: follow-up of 6 to 15 year olds . *Journal of Youth and Adolescence, Apr* , 122-145.
- Kazuhisa , N., Jyo, T., Kenji , T., Hisanori , K., Madoka, I., Kazuhiro, Y. , & Masatoshi , T. (2000) . The influences of family environment on personality traits. *Psychiatry & Clinical Neurosciences, 54*, 91-96.
- Kim, K. S., & Kim, J . H. (2003) . A study on adolescents' level of Internet addiction by their perceived relationships with parents. *Korean Journal of Human Ecology, 6*(1), 15-25.
- Ko, C., Yen, J., Chen, C., Chen, S., & Yen, C. (2005) . Gender Differences and Related Factors Affecting Online Gaming Addiction Among Taiwanese Adolescents. *Journal of Nervous and Mental Disease, 193*(4), 273 - 277.
- Ko, C. H., Yen, J . Y., Yen, C. F., Chen, C. C.B Yen, C. N., & Chen, S. H. (2005) . Screening for

internet addiction: An empirical study on cut-off points for the Chen Internet Addiction Scale.  
*Kaohsiung J Med Sci*, 21, 545– 551

Leung, L. (2004). Net-generation attributes and seductive properties of the Internet as predictors of online activities and Internet addiction. *Cyberpsychology and Behavior*, 7, 333–348.

Nam, Y. O. (2002) . A study on the psychosocial variables of youths' addiction to Internet and cyber and their problematic behavior . *Korean Journal of Social Welfare*, 50, 173-207.

Park, S. K. , Kim, J . Y., & Cho, C. B. (2008) . Prevalence of internet addiction and correlations with family factors among South Korean adolescents . *Adolescence*, 43, 895-909.

Scott, W. A., Scott, R., & McCade, M. (1991). Family relationships and children's personality : A cross-culture, cross - source comparison. *British Journal of Social Psychology*, 30, 1-20.

Young, K. S. (1998a). *Caught in the net : How to Recognize the Signs of Internet Addiction*. New York: John Wiley.

Young, K. S. (1998b). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyber Psychology and Behavior*, 1, 237-244 .

Young, K. S. (1999) . Internet addiction: Symptoms , evaluation, and treatment . In L. Vande-Creek & T. Jackson(Eds.) , *Innovations in Clinical Practice: A Source Book*, Vol. 17, pp. 19–31, Professional Resource Press, Sarasota, FL.

文稿收件：98年2月 6日  
文稿一修：98年6月10日  
文稿二修：98年6月17日  
接受刊登：98年6月19日



# A study on parental rearing attitude, family mental environment, and teenager's internet addiction

Kao-Pin, Chang\*

Assistant Professors of Department of Counseling, National Chiayi University\*

## ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the factor that was related to teenager's internet addiction from 5th to 9th grade students. The subjects were 594 students who were stratified random sampling from 3 counties .

The main finding were summarized as follows : (1) there were significant differences in different area, educational level, gender, grade, and social -economicstatus ; (2) There is a significant Pearson correlation between parenting attitude, family mental environment, and internet addiction; (3) This study found that the ignore, hostile, conflict, love- supervision, grade, gender, and social-economic status are significant to predict internet addiction; (4) The path model of adolescent's internet addiction is consistent with basic- fit criteria, overall model fit , and part inner -quality fit.

**Keywords:** teenager's internet addiction, parental rearing attitude, family mental environment.