

臺灣地區運動觀光資源之調查研究

Survey on Sports Tourism Resources in the Taiwan Area

劉照金 *Chao-Chin Liu*

美和科大 休閒運動保健系 教授

顏鴻銘 *Hung-Ming Yen*

國立屏東科技大學 休閒運動保健系 碩士

蔡永川* *Yung-Chuan Tsai*

美和科大 休閒運動保健系 助理教授

謝志偉 *Chih-Wei Hsieh*

美和科大 休閒運動保健系 書記

投稿日期：101年1月03日；接受日期：101年2月27日

摘要

本研究目的主要探討臺灣地區運動觀光資源之基礎、類型、可從事運動經驗與活動及其分布情形。本研究方法乃從「運動觀光資源」的觀點，採用文獻文析與田野調查方法進行運動觀光資源調查，以研究者自行發展之「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」為工具，篩選臺灣地區具有發展運動觀光潛力的資源，最後篩選451個資源作為分析的樣本。本研究結果如下：(一) 臺灣地區運動觀光資源基礎以地質資源最為豐富，其次為水域資源，而以風土資源最少；(二) 臺灣地區運動觀光資源類型以陸域活動類資源最多，其次為山岳類及大型運動場館資源，而以空域活動及運動建築資源最少；(三) 臺灣地區運動觀光資源可從事運動經驗，以環境挑戰活動最多，水域活動次之，而以技擊活動最少。而可從事之觀光經驗以風景經驗最多，文化與娛樂次之，而以歷史懷舊最少；(四) 臺灣地區運動觀光資源可從事活動類型，以水域運動最多，陸域運動次之，而以舞蹈運動最少；(五) 臺灣地區運動觀光資源分布以北部地區最為密集，其次依序為南部地區、中部地區、離島地區及東部地區。綜合結論，臺灣地區運動觀光資源基礎以地質資源及水域資源較為豐富，資源類型以陸域活動類、山岳類及大型運動場館較為豐富，運動觀光經驗則以環境挑戰及水域活動經驗較多，可從事的運動觀光活動以水域及陸域活動較多，其分布以臺灣北部及南部地區較多，顯示臺灣地區的

*通訊作者：蔡永川 TEL：0911670042 E-mail: x00003528@meiho.edu.tw

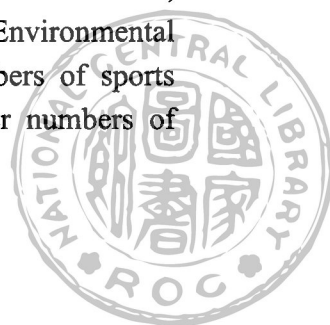


運動觀光資源多元而豐富，這些資源若能有效規劃與運用，將可廣泛發展臺灣的運動觀光活動與產業，提昇臺灣地區運動觀光的服務品質。

關鍵詞：運動觀光、運動觀光資源、運動經驗、活動類型

ABSTRACT

The main purpose of this research is to explore the foundation and types of sports resources in the Taiwan area as well as the distribution of places where it is possible to engage in sports experiences and sports activities. The research methodology therefore applies the “sports tourism resources” perspective, using analysis of the existing literature and field surveys to investigate sports tourism resources. The paper applies the “Taiwan Area Sports Tourism Resources Fieldwork Survey Form” developed by the author, selecting areas in Taiwan that have the latent resources to develop sports tourism, from which 451 resources are used as a sample for analysis. The results of the survey are as follows: (1) Geological resources are the most abundant type of sports tourism resource in the Taiwan area, followed by water-based resources, and regional resources; (2) The land-based resource category made up the largest category of sports resources in the Taiwan area, followed by large scale sports grounds and mountains; sports construction resources and aerial sports were the smallest categories; (3) The largest category of sports tourism resources in the Taiwan area for engaging in sports experiences (activities) was environmental challenges activities, followed by water activities; combat activities made up the smallest category. The largest category of tourism experience was landscape experience, followed by cultural and entertainments, with historical nostalgia the smallest category; (4) The largest category of activity engaged in through sports tourism resources in the Taiwan area was water-based sports followed by land-based sports; dance-related sports made up the smallest category; (5) The geographical distribution of sports tourism resources in the Taiwan area showed the greatest concentration in Northern Taiwan, followed by Southern Taiwan, Central Taiwan, the outlying islands, and Eastern Taiwan. Overall, the sports resources base in Taiwan area has a relative abundance of geological resources and water-based resources. In terms of resource categories, land-based activities, mountains, and large scale sports grounds are relatively abundant. Environmental challenges and water-based activities make up the largest numbers of sports tourism experiences, and sports tourism activities include larger numbers of



land-based and water-based activities. There is a greater concentration of sports tourism resources in Northern Taiwan and Southern Taiwan, showing the diversity and abundance of sports tourism resources in Taiwan. If these sports tourism resources can be effectively planned for and utilized, it will be possible to extensively develop Taiwan's sports tourism activities and industry, raising sports tourism service quality in the Taiwan area.

Key words: sports tourism, sports tourism resources, sports experience, activity type

壹、緒論

一、研究背景與目的

運動與觀光有著緊密之關連，形成觀光產業及運動領域之共生發展，成為國家經濟發展重要指標之一（高曉光、蔡蘇南，2009），運動與觀光結合之旅遊更是現今廣受世界各國提倡的議題與活動，各國政府與民間企業無不積極集資加以推動，使得運動觀光成為世界各國推動觀光產業之發展重點（鄭家韻，2008）。根據世界觀光組織（World Tourism Organization, 2000）指出觀光收入已成為許多國家賺取外匯的首要來源，預估2020年全球觀光人數將成長至16億200萬人次，全球觀光收益亦將達到二兆美元。顯見觀光產業在全球，乃至於單一國家之經濟發展，均扮演重要之角色（高宏華、張美莉、李乙廷，2008）。其次，從國際貨幣基金(IMF)表示，雖有2009年全球金融風暴造成觀光產業的衝擊，2010年初全球經濟明顯復甦，國際旅遊人數增長的3%至4%(UNWTO, 2010)。因此，觀光產業雖然在2011年歐債風暴與景氣不明的陰影下，但仍是未來世界各國重要產業之一。

從臺灣地區民眾國內旅遊狀況分析，2010年12歲以上國民至少曾從事一次國內旅遊的比例為93.9%，全年平均每人國內旅遊次數為6.08次，國人國內旅遊總旅為123,937,000次，每人每次平均花費為新臺幣1,921元，總消費計為新臺幣2,381億元（交通部觀光局，2011）。從國人國內旅遊類型顯示結合運動與休閒的主動休閒(active leisure)受到民眾的喜愛，顯示隨著這股國民旅遊頻率的增加，追求更具附加價值的觀光體驗，促使運動觀光成為旅遊休閒者重要選擇（Martin & Mason, 1987），也使其成為觀光產業中最具成長性的部分（Terry, 1996）。臺灣運動觀光的蓬勃發展情形，如臺北國際馬拉松、太魯閣國際馬拉松賽、國際名校划船賽、日月潭的馬拉松泳賽、恆春半島鐵人三項、秀姑巒溪與荖濃溪泛舟、綠島浮潛、溯溪、攀岩、職業高爾夫巡迴賽...等活動已成為國人旅遊活動的另一種新趨勢（邱芳斌，2008；郭秀玲，



2007；潘振豪，2008；盧煥升，2005）。

施服務」，亦即一般民眾參與運動觀光的行為與其可否方便取得運動觀光資源有關 (Jackson & Weed, 2003)。從資源觀點，一般人在選擇旅遊據點時受限於資訊不足、安排流程不順、旅遊資源偏好、旅遊時間及所需經費等，均為影響觀光旅程決策的重要考量因素。因此，探究臺灣運動觀光資源基礎為何？類型有那些？運動觀光資源分布為何？這些資源可供從事那些運動觀光活動與經驗？確實有必要性與研究價值。本研究針對臺灣地區運動觀光資源進行調查分析，以作為整合豐富多樣之臺灣運動觀光資源之基礎。本研究具體的目的如下：

- (一) 分析臺灣地區運動觀光資源之基礎。
- (二) 分析臺灣地區運動觀光資源之類型
- (三) 分析臺灣地區運動觀光資源可從事之運動經驗與活動。
- (四) 分析臺灣地區運動觀光資源之分布狀況。

二、研究理論基礎

紐西蘭的學者Leiper (1990)在其所著的《Tourism System》一書中，提到觀光系統包含觀光客、地理要素、觀光相關事業等三要素，其中以地理要素可視為觀光地理發展的基礎概念之一。李銘輝、郭建興 (2000) 在《觀光遊憩資源規劃》一書中也提到，基本觀光地理的發展，係以地理學之自然、空間、人文、地圖、區域等基本觀念為基礎，強調觀光客拜訪一個觀光地點，從觀光之觀點，觀光客的活動會與當地之人文與自然環境產生互動關係，這種說法也解釋運動觀光資源供需模式與交互作用的概念。

(一) 資源的定義與理論

Zimmermann (1951)指出資源是主觀的、相對的、功能的，而非靜態的，其乃依人類的需求及活動而擴大或縮小。Hunker (1964)與O'Riordan (1971)均認為資源之觀念不能僅限於實質事物，資源應是存在於人們的需要、技能及其對自己環境的評價間之功能關係，所以可由文化方面來探討及定義資源此一抽象觀念。陳昭明 (1976) 指出構成資源的條件為需求的存在、環境能滿足需求之潛在特質，以及利用之技術及意願等三種要件。張長義 (1998) 指出資源的形成，乃係動態的，它會隨著知識的增加和技術的精進，或是個人思想改變與社會變遷而產生變化。因此，資源之存在，係以人類對其物質的認知與需要而產生。綜合前述學者意見，顯示資源是主觀的、相對的、功能的，而非靜態的，主要依人類的需求及活動而擴大或縮小，亦即由自然、人類和文化資產等三者的交互作用而演繹發展出來的，而且此資源之存在，係以人類對其物質的認知與需



要而產生。

(二) 觀光的基礎設施與資源

為達成觀光參與者之滿足感與動機需求，必需仰賴於觀光旅遊地區之自然景觀特色、服務系統、娛樂資源以及文化資源等相關資源之吸引力（黃仲凌，2004）。Smith (1995)在其《Tourism Analysis》一書中提到，觀光資源乃泛指能夠促進任何觀光活動之對象，且能夠提供觀光旅客達到滿足的活動空間，均可稱為觀光資源，透過對觀光資源定義的闡釋，也可由其定義中探討出觀光資源的特性，這樣的特性也是構成觀光發展系統供需模式中空間互動的作用力之一。陳水源（1987）在《觀光、遊憩計劃論》書中對觀光遊憩資源之定義為「泛指能促進觀光、遊憩活動之對象，並能提供舒適活動之全部空間而言」。

Schwarz, Thor and Elser (1976)認為凡是土地或水域等自然環境之組合，可提供遊憩機會，而且人類有需要利用此等場所，以滿足其遊憩需求者即為觀光遊憩資源。田清華（1997）指出凡能提供遊客參觀遊覽的陸域或水域及空域，而能達到娛樂目的之一切自然資源和人文資源，這些與觀光遊憩活動有關的設施，可吸引遊客而帶來知識、歡愉、休閒的感受，皆稱之為觀光遊憩資源。

觀光遊憩資源的分類往往因目的不同而異（李銘輝，1998），使用目的不同，而有不同的分類方式。一般觀光資源的分類基礎有從吸引力、資源特性、自然性、資源的價值分類、實體組成特性分類、吸引物分類、資源獨立性及觀光設備與服務的吸引力分類。綜合學者的定義，顯示觀光遊憩資源可界定為對遊客具吸引之陸域或水域等自然環境及人文歷史景觀，或可提供遊憩活動的設施及設備等，提供觀光遊憩的機會，滿足觀光遊憩之需求者，並為遊客帶來知識、歡愉、休閒的感受之所有物件，皆稱之觀光遊憩資源。

(三) 運動觀光基礎建設與資源

運動是觀光產業中一個很特別的部分，因為運動觀光通常在運動與觀光的基礎建設中發生，而且從運動觀光的本質討論（Davidson, 1993; MacCannell, 1996; Standeven & De Knop, 1999），發現運動觀光為牽涉到運動與觀光經驗交互作用。

1. 運動觀光基礎設施

運動提供觀光不同體驗，觀光也影響運動基礎設施和參與（高曉光、蔡蘇南，2009），從「運動觀光」的定義而言，必需依賴支持運動與觀光因素的結合，其間重疊部分則有賴共同分擔需求與利益分享，顯示這兩種型態的經驗有非常潛在密切關係。運動觀光的基礎建設之類型，依Standeven and De Knop



(1999)的分類，共有自然景點(natural features)、服務(services)、娛樂(entertainment)、交通運輸(transport)、建構設施(constructed facilities)、住宿(accommodations)、遺產(heritage)、附屬設施(built amenities)及組織(organizations)等九項基礎設施。

2. 運動觀光資源

運動觀光資源是運動與觀光資源的互補互利，是一種把運動觀光活動作為吸引旅遊者的自然因素和社會文化因素，可激發觀光者的旅遊動機，為觀光業的創造經濟、社會及生態效益之自然與社會實體物。有關運動觀光資源分類，主要視其所依據的分類指標而定。以下介紹不同分類方式：

- (1) 資源性質分類：Burton (1995)依其性質分類為海岸資源、野外旅遊資源(從低地到高山地貌)、歷史資源(考古學、建築學、古代工藝品、生活用品)、文化觀光資源、生活觀光(傳統、風俗、歷史事件、節日、表演活動)。中國大陸的《旅遊資源分類、調查與評價》國家標準(盧媛、衛海燕, 2005)，將體育旅遊資源分類為兩個大類、8個主類、31個亞類及155個基本類型(如圖1)。

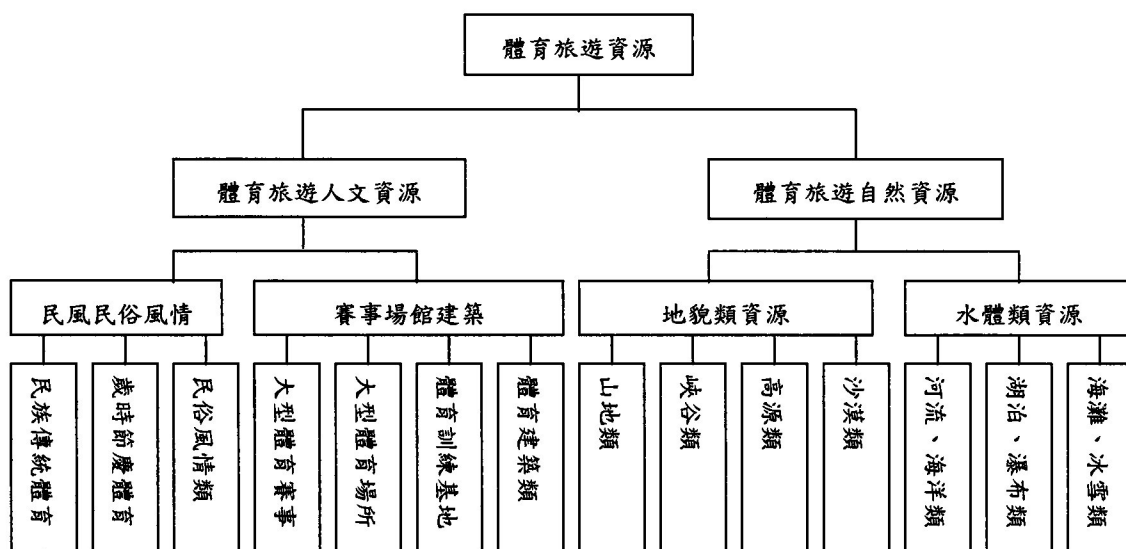


圖 1 中國大陸體育旅遊資源

資源來源：盧媛、衛海燕 (2005)，pp. 153。

- (2) 資源特徵分類：有關觀光景點的分類，首先由美國戶外休閒資源評議委員會(Outdoor Recreation Resources Review Commission, 1962)所提出，依據資源的物理特徵、開發程度、管理及使用強度等條件，



將戶外遊憩資源分成高密度休閒地區、一般戶外休閒地區、自然環境地區、獨特自然地區、原始地區及歷史文化遺址等六大類 (Boniface & Cooper, 1994)。

- (3) 資源地理特徵分類：Burton (1995)採用資源地理特徵分類方法，依觀光資源的地理特徵分類，包括風土資源、海岸資源、風景和野外資源、歷史資源，以及文化、娛樂和人造資源五大類。

(四) 運動觀光經驗本質

Standeven and De Knop (1999)認為運動觀光本質為體能活動的文化經驗與地方經驗結合，以此為理論基礎，針對Hall (1992)及Pybus (1995)所提出運動觀光本質在分類學上的缺失，發展新的分類觀點來描述運動觀光的本質。其主要觀點從體能和地方活動的經驗兩個面向出發，以Haywood (1994)的運動分類模式及Burton (1995)的觀光資源模式為基礎，將運動和觀光等量的看待，使運動觀光提供二個面向的經驗，一為運動經驗的本質（環境或人之挑戰），一為觀光經驗的本質（天然的或人造環境之體驗），在此判斷標準下衍生出八種運動觀光的分類，每一個分類都說明特定運動觀光經驗定位於其特定觀光資源設定上。Standeven and De Knop為建構運動-觀光互動模式，從經驗本質分析中，發現運動的本質為環境或人際間的挑戰，而觀光則為一種文化體經。因此，運動觀光可定義為一種體能活動與地方文化經驗結合，其經驗本質在於環境或人際挑戰特質，在文化經驗上則應具有地方經驗的自然或人工資源環境。

(五) 運動觀光資源類型分析架構

運動觀光資源是運動觀光開發的條件，亦是發展運動觀光業的基礎(鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫, 2008)。高俊雄(2008)在《運動休閒管理》中，依照運動觀光核心資源、產品服務以及遊客，可區分為運動景點觀光、運動假期觀光及運動賽會觀光。Haywood, Kew, Bramham, Spink, Capernerhurst, and Henry (1995)將運動觀光環境挑戰分成自然現象與人工設計的設備挑戰。Burton(1995)依觀光資源的地理特徵分為風土資源、海岸資源、風景和野外資源、歷史資源，以及文化、娛樂和人造資源五大類。中國大陸依《旅遊資源分類、調查與評價》之國家標準，對旅遊資源分類包括兩個大類、8個主類、31個亞類和155個基本類型（盧媛、衛海燕, 2005）。綜合上述文獻，本研究將臺灣運動觀光資源分為自然資源與人文資源為兩大基礎，自然資源分類為風土資源、人工資源，而人文資源分類為地質資源、水域資源。其次，再細部分類成12種分類資源（如表1）及運動觀光資源類型架構（圖2）。



表1 運動觀光資源類型表

分類基準	分類系統	分類項目
風土資源	民族祭典	收穫祭、船祭、山戰祭、打耳祭、豐年祭、夜祭、成年祭、矮人祭、竹竿祭、文化祭、跨年祭、五年祭。
	運動文化節慶	十二節慶運動、全民健走日、無車日、臺灣自行車節。
人工資源	大型運動賽事	運動賽會、國際衝浪大賽、鐵人三項、萬人長泳。
	大型運動場所	高爾夫球場、溜冰場、競技場、運動場、游泳池、運動營地、休閒中心、人工滑雪場、人工攀岩牆、運動球場、保齡球館、球場、滑草場、賽馬場、保齡球/溜冰場、田徑場、登山場。
	運動建築	運動公園、高雄世運、巨蛋運動場館。
	運動服務組織	國家政府機構、法規機構、地區及地方政府機構、運動管理機構、航空協會、旅行推廣協會、專業(職業)協會、自主性組織、旅行仲介者、旅行社(國內、本地、國外)。
	山岳類	公園(國家、縣、社區)、山脈、岩場、野外。
地質資源	空域類	飛行傘、滑翔翼。
	平地類	自行車公路、健走規劃路線。
水域資源	河川、溫泉類	溫泉、冷泉、朔溪。
	湖泊、瀑布類	獨木舟、攀岩。
	海灘、海洋類	衝浪、潛水、浮潛、帆船、遊艇、水上摩托車。

資料來源：本研究整理。

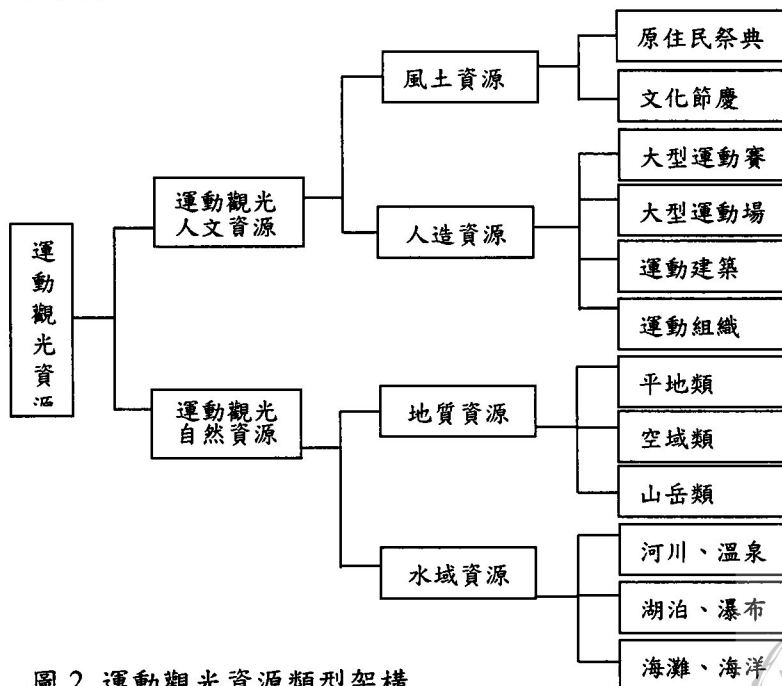


圖 2 運動觀光資源類型架構



三、名詞界定

(一)運動觀光

指離開日常生活居住地參與旅遊，並以非商業性或商業性為由，其中包括運動活動的參與或觀賞運動競賽，而這些活動包含非商業性或商業性的行為(Standeven & De Knop, 1999)。本研究有關運動觀光之操作性定義，係指民眾離開日常生活居住地，參與運動性活動行為或觀賞性競賽等運動觀光活動。

(二)運動觀光資源類型

Burton (1995)依觀光資源的地理特徵分類，包括風土資源、海岸資源、風景和野外資源、歷史資源，以及文化、娛樂和人造資源五大類。中國大陸依《旅遊資源分類、調查與評價》之國家標準，對旅遊資源分類為兩個大類、8 個主類、31 個亞類和 155 個基本類型(盧媛、衛海燕, 2005)。本研究之操作性定義，係以自然資源與人文資源為兩大類型。人文資源又分為風土資源、人工資源，其次再細分為民族祭典、運動文化節慶、運動賽事、運動場所、運動建築、運動組織與產業；自然資源分為地質資源及水域資源，其次再細分為山岳活動、空域活動、陸域活動、河川或溫泉、湖泊或瀑布、海灘或海洋等 12 種類型。

(三)運動觀光經驗

為一種體能活動與地方文化經驗結合，其經驗本質在於環境或人際挑戰特質，在文化經驗上則應具有地方經驗的自然或人工資源(Standeven & De Knop, 1999)。本研究有關運動觀光經驗之操作性定義為觀光經驗(天然或人造資源)與運動經驗(環境或人的挑戰)，依此衍生八種運動觀光經驗之分類，每類代表特定運動經驗定位於特定觀光資源上。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究對象為臺灣地區22縣市具有運動觀光價值之資源，包括運動觀光之自然資源、建構設施、賽會與娛樂及遺產與組織。本研究先以文獻分析及網路資料進行篩選，並於2011年1月1日至02月23日期間，以田野調查法實地瞭解運動觀光資源之屬性、分布及資源特色。調查資訊來源為訪問當地居民與旅遊相關機關，以蒐集當地運動觀光資源相關資訊，並實地確認運動觀光資源之完整性，並經專家再次審查以確認資料正確性，調查分布全臺共22縣市具有運動觀光價值之資源，共計篩選出451個運動觀光資源。



二、研究工具

本研究參考相關文獻（高俊雄，2008；鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫，2008；盧媛、衛海燕，2005；劉照金、周麗華、莊哲仁，2006；Burton,1995；Gibson,1999, 2002；Haywood et al.,1995；Kurtzman & Zauhar,1997；Standeven & De Knop,1999），並邀請國內相關學者進行檢核，完成「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」（如表 2），調查項目包括運動觀光資源之類型、經驗、適合運動觀光活動及分布情形（劉照金、呂銀益、顏鴻銘，2011）。

表 2 臺灣地區運動觀光資源田野調查表

編碼		
調查地點		
資源名稱		
資源特色簡述		
運動 觀光 資源 類型	分類基準	<input type="checkbox"/> 風土資源 <input type="checkbox"/> 人工資源 <input type="checkbox"/> 地質資源 <input type="checkbox"/> 水域資源
	分類系統	<input type="checkbox"/> 民族祭典 <input type="checkbox"/> 運動服務組織 <input type="checkbox"/> 空域類 <input type="checkbox"/> 河川、溫泉類
		<input type="checkbox"/> 運動文化節慶 <input type="checkbox"/> 大型運動賽事 <input type="checkbox"/> 陸域活動類 <input type="checkbox"/> 湖泊、瀑布類
運動 觀光 經驗	運動經驗	<input type="checkbox"/> 環境挑戰 <input type="checkbox"/> 人工設施挑戰 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 運動競技
	觀光經驗	<input type="checkbox"/> 海洋經驗 <input type="checkbox"/> 風景經驗 <input type="checkbox"/> 歷史古蹟 <input type="checkbox"/> 文化娛樂設施
適合活動類型		<input type="checkbox"/> 民俗活動 <input type="checkbox"/> 舞蹈運動 <input type="checkbox"/> 冒險運動 <input type="checkbox"/> 陸域運動 <input type="checkbox"/> 空域運動 <input type="checkbox"/> 水域運動 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 健身運動 <input type="checkbox"/> 球類運動 <input type="checkbox"/> 賽會觀光 <input type="checkbox"/> 懷舊觀光

資料來源：本研究整理。

三、資料處理

本研究依據研究目的，進行資料蒐集，並先將蒐集之資料編號（Code），輸入電腦並使用統計分析工具 SPSS for windows 12.0 版統計軟體進行統計分析。分析方法包括：（一）描述性統計：以描述運動觀光資源之基礎、類型、可從事運動經驗與活動及其分布情形之情形；（二）Arc Info GIS 系統定位分析：將田野調查後之臺灣運動觀光資源類型，先以 Google map 整理出座標位置，再以 Arc GIS 9.2 軟體進行資源分布設點成地圖，並賦予座標位置，而針對不同運動觀光資源類型則以不同顏色加以標示區分，再以圓點之大小區分運動觀光資源之等級。

參、結果

一、臺灣地區運動觀光資源之基礎

本研究將運動觀光資源分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源



等四個基礎。由表3顯示，臺灣地區運動觀光資源基礎以地質資源最多（187個；佔41.5%），其次為水域資源（114個；佔25.3%）及人工資源（112個；佔24.8%）；而以風土資源最少（38個，佔8.4%）。顯見臺灣地區運動觀光資源之基礎以地質資源最為豐富，其次為水域資源與人工資源。

表3 運動觀光資源之基礎分析摘要表

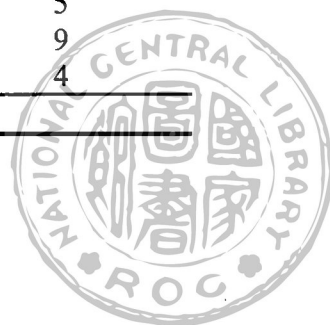
名稱	個數	百分比	排序
風土資源	38	8.4	4
人工資源	112	24.8	3
地質資源	187	41.5	1
水域資源	114	25.3	2
總和	451	100.0	

二、臺灣地區運動觀光資源之類型

本研究將運動觀光資源之類型分為民族祭典、運動文化節慶、運動建築、運動組織與產業、大型運動賽事、大型運動場所、空域活動、陸域活動、山岳活動、河川型、湖泊型、海洋型等12個類型。由表4分析，臺灣地區運動觀光資源之類型，以陸域活動資源最多（97個，佔21.5%），其次為大型運動場館（85個，佔18.8%）及山岳類資源（84個，佔18.6%），而以運動建築（3個，佔0.7%）及空域資源（2個佔0.4%）最少。顯見臺灣地區運動觀光資源類型以陸域活動資源、大型運動場館、山岳類、海灘及海洋資源較為豐富，運動建築及空域資源較為缺乏。

表4 運動觀光資源類型分析表

名稱	個數	百分比	排序
民族祭典	18	4.0	8
運動文化節慶	19	4.2	7
運動建築	3	0.7	11
運動組織與產業	7	1.6	10
大型運動賽事	21	4.7	6
大型運動場館	85	18.8	2
空域活動	2	0.4	12
陸域活動	97	21.5	1
山岳活動	84	18.6	3
河川及溫泉	41	9.1	5
湖泊及瀑布	12	2.7	9
海灘及海洋	62	13.7	4
總和	451	100.0	



三、臺灣地區運動觀光之經驗

臺灣地區運動觀光資源可從事之運動經驗，共分為環境挑戰天然、人工設施挑戰、技擊運動、運動競技等4種。從表5得知，運動經驗以環境挑戰最多(306個，佔68.3%)，其次為人工設施挑戰(67個，佔14.9%)，以技擊運動最少(32個，佔7.1%)。臺灣地區運動觀光資源可從事之觀光經驗共分為海洋經驗、風景經驗、歷史古蹟、文化娛樂設施等四個種，從表5得知，其中以風景經驗最多(253個，佔56.1%)，文化娛樂設施次之(126個，佔27.9%)，以歷史古蹟最少(11個，佔2.4%)。此結果顯示，台灣地區運動觀光資源可提供運動經驗之資源以天然挑戰及人工設施挑戰經驗為主，如百岳、潛水等運動。而提供觀光經驗之資源則以風景經驗及文化娛樂設施經驗為主，如賞櫻自行車道、古道健行路線。

表 5 臺灣地區運動觀光之經驗分析表

運動觀光經驗名稱	個數	%	排序
運動經驗	環境天然挑戰	308	68.3
	人工設施挑戰	67	14.9
	技擊運動	32	7.1
	運動競技	44	9.8
觀光經驗	海洋經驗	61	13.5
	風景經驗	253	56.1
	歷史古蹟	11	2.4
	文化娛樂設施	126	27.9

資料來源：本研究整理

四、臺灣地區運動觀光資源可提供適合之運動觀光活動

本研究將運動觀光資源之可供運動觀光活動類型共分為民俗活動、舞蹈運動、冒險運動、陸域運動、空域活動運動、水域運動、技擊運動、健身運動、球類運動、賽會觀光、懷舊觀光等11種。從表6分析，臺灣地區運動觀光資源可提供適合之運動觀光活動類型，以水域運動最多(118個，佔26.2%)，其次為陸域運動(97個，佔21.5%)及健身運動(81個，佔18.0%)，而以舞蹈運動最少(2個，佔0.4%)。此結果顯示，臺灣地區運動觀光資源可提供的活動以水域運動、陸域運動及健身運動最多，這與臺灣四面環海與高山環境有關，民眾可利用此資源從事浮潛、潛水、衝浪等水域活動，以及從事陸域活動之自行車道路線、路跑路線、健行路線、健走路線。



表 6 臺灣地區運動觀光之活動分析表

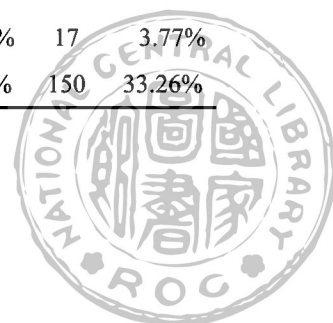
名稱	個數	百分比	排序
民俗活動	22	4.9	7
舞蹈運動	2	0.4	11
冒險運動	38	8.4	5
陸域運動	97	21.5	2
空域運動	6	1.3	9
水域運動	118	26.2	1
技擊運動	8	1.8	8
健身運動	81	18.0	3
球類運動	23	5.1	6
賽會觀光	51	11.3	4
懷舊觀光	5	1.1	10
總 和	451	100.0	

五、台灣地區運動觀光資源之分布情形

經由Arc GIS9.2整理後，台灣地區運動觀光資源基礎分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源四種資源類型（如圖3，藍色為風土資源、黃色為人工資源、紅色為地質資源、綠色為水域資源），其分布以北部最為密集（150個，33.26%），其次為南部（111個，24.61%）、中部（80個，17.74%）、離島（61個，13.53%）、東部（49個，10.86%），其分布數量與百分如表6。

表6 台灣地區運動觀光資源之分布分析表

縣市	風土資源		人工資源		地質資源		水域資源		總數	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
北 部										
台北市	0	0.00%	16	14.29%	11	5.88%	3	2.63%	30	6.65%
新北市	0	0.00%	8	7.14%	6	3.21%	10	8.77%	24	5.32%
基隆市	0	0.00%	1	0.89%	10	5.35%	5	4.39%	16	3.55%
新竹市	0	0.00%	3	2.68%	3	1.60%	4	3.51%	10	2.22%
新竹縣	1	2.63%	11	9.82%	9	4.81%	5	4.39%	26	5.76%
桃園縣	1	2.63%	4	3.57%	4	2.14%	3	2.63%	12	2.66%
苗栗縣	1	2.63%	0	0.00%	5	2.67%	9	7.89%	15	3.33%
宜蘭縣	0	0.00%	6	5.36%	7	3.74%	4	3.51%	17	3.77%
小 計	3	7.89%	49	43.75%	55	29.40%	43	37.72%	150	33.26%



續表6 台灣地區運動觀光資源之分布分析表

縣市	風土資源		人工資源		地質資源		水域資源		總數	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
中 部										
台中市	0	0.00%	11	9.82%	6	3.21%	0	0.00%	17	3.77%
彰化縣	6	15.79%	5	4.46%	8	4.28%	7	6.14%	26	5.76%
南投縣	5	13.16%	1	0.89%	7	3.74%	9	7.89%	22	4.88%
雲林縣	0	0.00%	2	1.79%	9	4.81%	4	3.51%	15	3.33%
小 計	11	28.95%	19	16.96%	30	16.04%	20	17.54%	80	17.74%
南 部										
台南市	6	15.79%	12	10.71%	6	3.21%	9	7.89%	33	7.32%
高雄市	2	5.26%	10	8.93%	7	3.74%	6	5.26%	25	5.54%
嘉義市	1	2.63%	4	3.57%	12	6.42%	5	4.39%	22	4.88%
嘉義縣	3	7.89%	4	3.57%	7	3.74%	0	0.00%	14	3.10%
屏東縣	0	0.00%	1	0.89%	16	8.56%	0	0.00%	17	3.77%
小 計	12	31.57%	31	27.67%	48	25.67%	20	17.54%	111	24.61%
東 部										
花蓮縣	2	5.26%	1	0.89%	15	8.02%	2	1.75%	20	4.43%
台東縣	3	7.89%	3	2.68%	15	8.02%	8	7.02%	29	6.43%
小 計	5	13.15%	4	3.57%	30	16.04%	10	8.77%	49	10.86%
離 島										
澎湖縣	0	0.00%	3	2.68%	4	2.14%	17	14.91%	24	5.32%
金門縣	2	5.26%	2	1.79%	11	5.88%	1	0.88%	16	3.55%
連江縣	5	13.16%	4	3.57%	9	4.81%	3	2.63%	21	4.66%
小 計	7	18.42%	9	8.04%	24	12.83%	21	18.42%	61	13.53%
總 數	38	8.4%	112	24.8%	187	41.5%	114	25.3%	451	100%

資料來源：本研究整理。



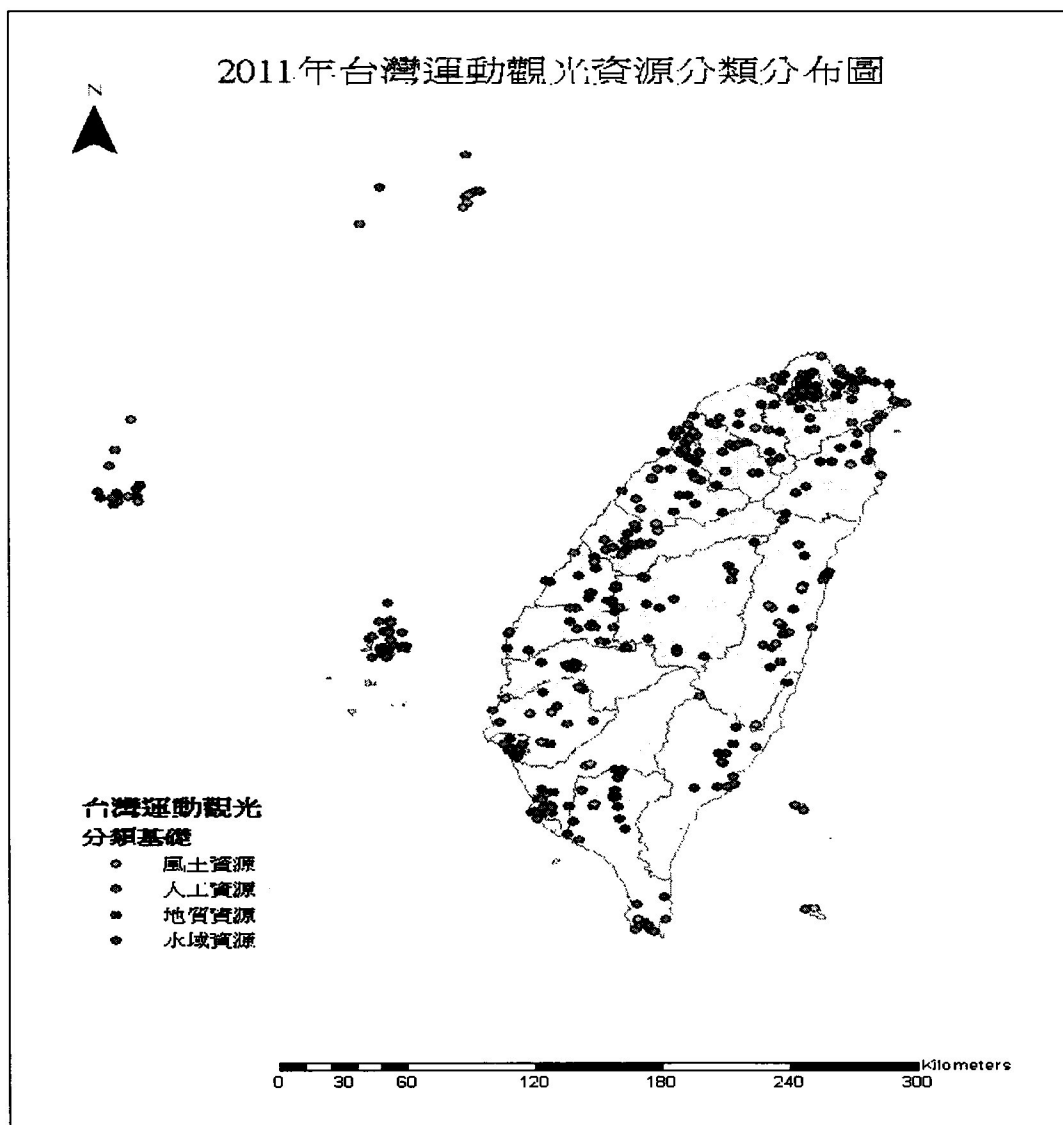


圖3 台灣地區運動觀光資源分布

肆、討論

本研究目的主要探討臺灣地區運動觀光資源之基礎、類型、可從事運動經驗、活動及其分布情形。以下針對本研究結果與相關文獻討論如下：

一、台灣地區運動觀光資源之基礎

由研究結果顯示，台灣地區運動觀光資源主要以地質資源、水域資源與人工資源為基礎，這項結果顯示臺灣海島與山地及都市化環境有關 (Burton, 1995)，這些運動觀光資源與陸域型地區之環境有顯著差異，例如



大陸地區主要以山體體育旅遊、水體體育旅遊及民族體育旅遊為主要基礎（何艷群，2009；林立、林庆，2005）。

二、台灣地區運動觀光資源之類型

由研究結果顯示，台灣地區運動觀光資源類型分類，以陸域活動類資源、山岳類及大型運動場所等資源較為豐富。這項結果仍與臺灣山地及都市化環境有關（Burton, 1995），而且臺灣海島環境之海洋與水域型運動觀光資源卻不發達，這與臺灣過去實施38年的戒嚴法有關，大部分的海岸均受軍事海防管制，造成海洋活動發展一直受到限制，這也是國人長期與海洋疏離的主要原因（陳璋玲，2006）。

三、台灣地區運動觀光之經驗

由研究結果顯示，台灣地區運動觀光資源可提供運動經驗以天然挑戰及人工設施挑戰經驗為主，觀光經驗則以風景經驗及文化娛樂設施經驗為主。本項結果與劉照金、周麗華、莊哲仁（2006）對運動觀光客活動類型與經驗性質之研究結果類似，顯示運動觀光客的運動經驗以「天然環境的挑戰」、「人工環境的挑戰」為主，「競技式人之挑戰」及「技擊式人之挑戰」較少，而其使用的觀光資源經驗主要為「自然海岸經驗」與「自然風景經驗」，其次為「人造文化娛樂經驗」，顯示運動觀光參與經驗與地理特性與資源有密切相關（*Mintel International Group, 1995*；*Sport Tourism International Council Research Unit, 1997*），這也塑造出當地傳統運動觀光活動的文化與偏好（*Mintel International Group, 1995*）。

四、臺灣地區運動觀光資源可提供適合之運動觀光活動

由研究結果顯示，臺灣地區運動觀光資源可提供適合之活動以水域運動、陸域運動及健身運動較多。本項結果與劉照金、周麗華、莊哲仁（2006）研究結果類似，顯示臺灣遊客參與運動觀光活動的類型依序為散步、浮潛、游泳、香蕉船、泡溫泉、海灘遊戲、水療、自行車、登山、賽車，而且前五項活動總合已占全部運動觀光活動八成以上。顯示國人參與運動觀光是有其傳統的喜好項目，而且也受國際流行的項目之影響（劉照金，2005，2007）。

五、台灣地區運動觀光資源之分布情形

由研究結果顯示，台灣地區運動觀光資源之分布以北部最為密集，其次為南部、中部、離島及東部地區。本研究結果與台灣自然地理特性（石再添，1972；何春蓀，1986），以及國家公園、區域性遊憩區、地方性遊憩區密集



度（交通部觀光局，1992，2010）及運動設施密度及體育運動經費預算（行政院體育委員會，2011）有密切關係。顯示台灣地區運動觀光資源之分布受到地理特性及政府與民間投入設施有關，而造成區域性之分布差距。

六、結論

運動觀光資源是運動觀光開發的重要條件，亦是發展運動觀光產業之基礎，調查運動觀光資源有其必要性，本研究以「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」為工具，針對臺灣地區運動觀光資源之基礎、類型、運動觀光經驗、適合運動觀光活動及分布情形加以調查。調查結果發現臺灣地區運動觀光資源基礎以地質資源及水域資源較為豐富，資源類型以陸域活動類、山岳類及大型運動場館較為豐富，運動觀光經驗則以環境挑戰及水域活動經驗較多，可從事的運動觀光活動以水域及陸域活動較多，其分布則以臺灣北部及南部地區較多，顯示臺灣地區的運動觀光資源多元而豐富，顯示台灣地區運動觀光資源之分布受到地理特性及政府與民間投入設施有關，而造成區域性之分布差距。這些資源若能有效規劃與運用，將可廣泛發展臺灣的運動觀光活動與產業，提昇臺灣地區運動觀光的服務品質。

七、建議

綜合本研究之結果，提供政府研擬運動觀光發展政策與產業界經營以下建議：（一）建構台灣地區運動觀光資源地圖與資訊系統，利用行動領航科技的「GPS」衛星定位技術，結合以環境空間為基礎的地理資訊系統(GIS)，完成台灣地區運動觀光資源與行動導覽結合地理資訊系統之建置；（二）配合觀光產業開發台灣地區運動觀光資源，舉辦運動比賽或運動活動來促銷地方與企業形象，例如金夏泳渡、台東鹿野高台飛行傘、自行車環島、國際搶孤賽等活動；（三）建立台灣地區運動觀光資源分級制度，可讓喜好運動觀光之民眾與業者可以清楚辨識運動觀光級別，使觀光客能清楚運動觀光資源等級與個人挑戰能力，提昇從事運動觀光之動力；（四）打造專屬運動觀光套裝行程服務系統，經由運動觀光資源之分級結果提供給業者與政府觀光局打造運動觀光夢幻百大行程，使民眾能更了解台灣運動觀光的特色，亦可讓這些地區能夠受到更多保護，進而達到永續經營的成果；（五）未來研究可針對台灣運動觀光資源吸引力與偏好分析，以瞭解每種類運動觀光資源的吸引力與偏好關係，並進一步針對台灣地區運動觀光資源之整合政策分析，包括政府層面的旅遊環境整合、產業層面的旅遊產業整合、產品層面的旅遊產品整合、市場層面的旅遊市場整合，以創造出運動觀光發展更有價值之貢獻。

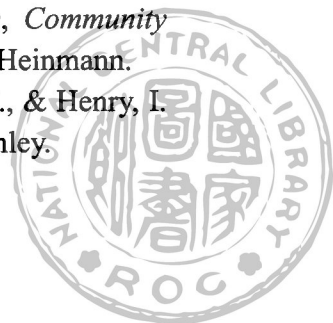


參考文獻

- 石再添 (1972)。臺灣地形奇觀。中央月刊, 4 (3), 173-180。
- 田清華 (1997)。花蓮地區觀光遊憩資源之研究。中國文化大學地學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
- 交通部觀光局 (1992)。台灣地區觀光遊憩系統開發計畫。臺北市: 交通部觀光局。
- 交通部觀光局 (2010)。觀光統計年報。2011 年 11 月 10 日, 取自交通部觀光局網址 <http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year.aspx?no=134>
- 交通部觀光局 (2011)。2010 年台灣地區民眾旅遊狀況調查。2011 年 9 月 10 日, 取自交通部觀光局網址 <http://admin.taiwan.net.tw/statistics/File/200612/95國人中摘.htm>。
- 行政院體育委員會 (2011)。中華民國 100 年運動統計。臺北市: 行政院體育委員會。
- 何艷群 (2009)。湖南省体育旅游资源开发 SWOT 分析。福建商業高等專科學校學報, 4, 16-20。
- 李銘輝 (1998)。觀光導論。臺北市: 揚智文化。
- 李銘輝、郭建興 (2000)。觀光遊憩資源規劃。臺北市: 揚智文化。
- 林立、林庆 (2005)。福建省体育旅游开发的资源基础及对策。閩江學院學報, 26 (5), 103-111。
- 邱芳斌 (2008)。日月潭泳渡之觀光效益影響研究。中國文化大學運動教練研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
- 高宏華、張美莉、李乙廷 (2008)。台灣觀光產業發展創新價值研究。中華創新價值協會成立大會論文集。臺北市: 中華創新價值協會。
- 高俊雄 (2008)。運動休閒管理。臺北市: 華都。
- 高曉光、蔡蘇南 (2009)。我國運動觀光現況之分析。嘉大體育健康休閒期刊, 8 (2), 214-219。
- 郭秀玲 (2007)。運動觀光潛水假期參與者動機、期望與滿意度之研究。國立台灣體育學院/休閒運動管理研究所碩士論文, 未出版, 台中市。
- 陳水源 (1987)。觀光、遊憩計劃論。臺北市: 淑馨。
- 陳昭明 (1976)。森林經營計劃中之森林遊樂經營計劃。中華林學季刊, 9 (3), 1-30。
- 陳璋玲 (2006)。臺灣的海洋觀光從傳統漁業的轉行到多元化的海域遊憩活動。漁業推廣, 235, 28-37。
- 黃仲凌 (2004)。澎湖地區運動觀光發展之現況分析。大專體育, 74, 71-77。
- 張長義 (1998)。土地資源永續發展。臺北市: 中華民國環境工程學會。



- 劉照金 (2005)。國人運動觀光參與狀況之研究。屏東縣：睿煜出版社。
- 劉照金 (2007)。臺灣海洋運動觀光發展現況之分析。國民體育季刊, 36(3), 22-31。
- 劉照金、呂銀益、顏鴻銘 (2011)。台灣運動觀光資源分析架構之研究。運動知識學報, 8, 51-64。
- 劉照金、周麗華、莊哲仁 (2006)。運動觀光客參與動機、活動類型與經驗性質之研究--以恆春半島觀光旅遊地區為例。體育學報, 39(4), 149-161。
- 鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫 (2008)。中國體育旅遊資源分類和開發支持系統及影響因素研究。北京體育大學學報, 31(8), 1048-1050。
- 潘振豪 (2008)。深度休閒、遊憩專業化、參與報酬與運動觀光參與行為關係之研究-以大型重型機車參與者為實證。大葉大學運動事業管理學系碩士論文, 未出版, 彰化縣。
- 鄭家韻 (2008)。探討運動觀光之發展—以 2007 年太魯閣國際馬拉松為例。國立東華大學環境政策研究所碩士論文, 未出版, 花蓮縣。
- 盧煥升 (2005)。運動觀光之績效評估指標研究-以全民奧林匹克恆春海上長泳賽為例。立德管理學院休閒管理研究所碩士論文, 未出版, 台南市。
- 盧媛、衛海燕 (2005)。咸陽市旅遊資源的分類調查與評價[J]。陝西師範大學學報(自然科學版), 6, 153。
- Boniface, B. & Cooper, C. (1994). *The geography of travel and tourism*. Oxford, Great Britain: Butterworth-Heinemann.
- Burton, R. (1995). *Travel geography*. London: Pitman Publishing.
- Davidson, R. (1993). *Tourism*. London: Pitman.
- Gibson, H. J. (1999). Research into action: Getting into the game. *Parks and Recreation*, 6, 40-45.
- Gibson, H. J. (2002). Sport tourism at a crossroad? Considerations for the future. In S. Gammon, & J. Kurtzman (Eds.). *Sport tourism: Principles and practice*. Eastbourne: Leisure studies Association.
- Hall, C. M. (1992). Adventure, sport and health tourism. In B. Weiler and C. M. Hall (Eds), *Special interest tourism* (pp.141-158). London: Bellhaven Press.
- Hunker, H. L. (1964). *Introduction to world resources*. New York: Harper & Row.
- Haywood, L. (1994). *Community sports and physical recreation, Community leisure and recreation*. Ox Oxford, Great Britain: Butterworth-Heinemann.
- Haywood, L., Kew, F. C., Bramham, P., Spink, J., Capernerhurst, J., & Henry, I. (1995). *Understanding leisure*. Cheltenham, Great Britain: Stanley.



- Jackson, G. A. & Weed, M. E. (2003). The sport-tourism interrelationship. In B. Houlihan (ed.), *Sport and society*. London: Sage.
- Kurtzman, J. & Zauhar, J. (1997). A wave in time: The sports tourism phenomena. *Journal of Sport Tourism*, 4(2), 5-20.
- Leiper, N. (1990). Tourist attraction system. *Annals of Tourism Research*, 1(3), 367-384.
- MacCannell, D. (1996). *The tourist or traveler?* London: BBC educational Developments.
- Martin, B. & Mason, S. (1987). Social trends and tourism futures. *Tourism Management*, 8(2), 112-114.
- Mintel International Group (MIG). (1995). Activity holidays in the UK. London: Author.
- O’Riordan, T. (1971). *Perspective on resource management*. London: Pion Limited.
- Outdoor Recreation Resources Review Commission, (1962). *Outdoor recreation for America*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Pybus, V. (1995). *Adventure holidays*. Oxford, Great Britain: Vacation Work.
- Smith, S. L. J. (1995). *Tourism analysis: A handbook*. London: Longman Group Limited.
- Schwarz, C. F., Thor, E. C., & Elser, G. H. (1976). *Wildland Planning Glossary USDA Ror Serv. Gen. Tech. Rep., PRW- 13*.
- Standeven, J. & Knop, P. D. (1999). *Sport tourism*. Canada: Human Kinetics.
- Sport Tourism International Council Research Unit. (1997). Content analysis of tourism schedules. *Journal of Sport Tourism*, 4(1). 1998,12, 21. Available at <http://www.mcb.co.uk/tournals/jst/archive/vol4no1/htmWorld>.
- Terry, L. (1996). Holidayseers seek thrills. *Leisure Management*, 16(6), 14.
- UNWTO (2010). World tourism barometer on track for a rebound. Magazine of the World Tourism Organization, Issue 1/2010. Retrieved May 28, 2010, from [http://www.unwto.org/media/mag/en/pdf/UNWTO News.pdf](http://www.unwto.org/media/mag/en/pdf/UNWTO%20News.pdf).
- World Tourism Organization (2000). *Sustainable development of tourism: A compilation of good practices*. Madrid, Spain: Author.
- Zimmermann, E. W. (1951). *World resources and industries*. New York: Harper and Brothers.

