從 2019 年社會事件分析高中女生對道德教育的解讀

邱筠婷
明道大學課程與教學研究所研究生
江姮姬
明道大學課程與教學研究所助理教授

一、前言

在 2019 年 10 月 14 日高雄市某私立高職 18 歲女學生，就讀高職期間因和女導師關係不佳，自認遭到對方不公平待遇，在領畢業證書當天，領完之後就委託友人，將兩組罐頭塔送至導師辦公室來「答謝師恩」，還附上「音容宛在」、「駕鶴西歸」等卡片，女導師隨後報警提告對方恐嚇，警方循線逮捕涉案的女學生，高雄地院依恐嚇罪判拘役 20 天，可易科罰金，得上訴（黃佳琳，2020）。

在舊有社會中，前人教導讓後世學習的觀念裡，常說對師長要尊師重道、對手足要兄友弟恭、相親相愛，對父母則要孝順恭謙有禮，但為何在現今社會裡卻出現此次異常的行為事件呢？故本研究將探討是何原因造成此次事件的發生？

本研究對象為高職生一名、高中生兩名，皆高三學生，性別皆女性，使用訪談法，嘗試理解受訪者對研究問題的看法，或陳述對生活或經驗的觀點。研究者以觀察者和參與者的身分，記錄與研究對象的言談互動，並由對話的過程發現三位高三女性對社會道德教育的認知，訪談時間為四十分鐘至一小時，本研究的研究工具為訪談大綱，而訪談大綱依據文獻探討擬編訪談問題，經指導教授指正潤飾、修改定稿後，再尋找受訪者進行方談。兩位高中生受訪者，以下簡稱為 A 同學、B 同學；一位高職生受訪者，以下簡稱為 C 同學。訪談結束後，研究者將訪談內容進行轉譯成逐字稿，以利後續的資料分析。

訪談大綱的問題有九題，(1)為從此事件中，你覺得與道德教育有何關聯；(2)為以此事件為例，你覺得事件中老師的腳色為何；(3)為你覺得老師與道德教育有何關聯呢；(4)為以此事件為例，你覺得事件中同儕扮演著什麼角色呢？你覺得同儕會影響道德教育嗎？有哪些影響呢？如果沒有影響的話是為什麼呢；(5)為以此事件為例，你覺得事件中家庭扮演著什麼腳色呢？你覺得家庭會影響道德教育嗎？有哪些影響呢？如果沒有影響的話是為什麼呢；(6)為以此事件為例，當你在學校與老師或是在家庭與家人產生衝突時，你會如何做呢？你會怎麼排解不開心的情緒呢；(7)為你覺得導致此事件的發生的原因會有哪些呢？在你的生活中有發生過，或看過與此事件相似的情形嗎？你的想法為何；(8)為在你的道德教育觀裡，你覺得受誰的影響最多呢；(9)為受訪者的補充說明。

二、家庭是道德教育的起點

家庭是塑造孩子的最初場所，經由與家人互動接觸，奠定了孩子看待人、事、物的基本態度。因此，家庭是影響青少年社會化最基本的重要場所。故家庭生活中青少年與其父母，互動中所形成的親子關係，對青少年的人格以及行為，具有深遠的影響（張楓明，2006）。

Kaur（2015）的研究指出，父母與孩子的互動中有一個很重要的認知成分幫助孩子的道德發展，那就是溝通，因為溝通除了是兒童社交經驗以外，也可以建構孩子的道德知識，父母也可以透過激發孩子對自己的行為進行反思，以促進他們的道德發展。

依上述，父母的言行皆讓孩子產生影響或習慣，因此父母必須以身作則，在孩子面前實踐道德意識行為，讓孩子從小學會自發性的道德行為，而家庭教育也將成為孩子出社會的行為基礎，與是否會成為對社會有用之人的存在意義。

三、校園中影響道德教育實施的關係人

Kaur（2015）研究也指出，除了被稱為道德啟蒙的父母之外，學校老師在學齡前的兒童生活中，也是有影響力和重要的成年人。老師除了幫助孩子理解性格特徵和價值觀，也為學生在學校環境和整個社會中，塑造出理想的性格特徵，以建立模範。年幼的孩子也常理想化他們的老師，仔細觀察並模仿他們的行為，換句話說，老師即是學生的榜樣。然而通過教學雖可以了解道德，但會造成無法發展出足夠的能力來判斷道德，因此鼓勵反思性的道德（Kaur, 2015）。

對於師生關係意涵的探討，大多包含教師效能、互動溝通、教育倫理等面向。但值得留意的是，師生關係需藉由接觸互動來增進彼此的情誼，更與親子關係同樣都有明顯的權力關係（張楓明，2006）。

教師與學生在校園環境中所建立的師生關係，正面臨著許多的衝突挑戰與威脅，其中源自學生偏差行為所引發的師生衝突，往往容易因為對教師管教權帶來挑戰，或是挑釁而導致師生衝突情境惡化。而教師在面對師生衝突情境時，擁有相對較強的因應權力，因此教師的控制信念變成影響教師因應師生衝突情境的重要因素（戴伸峰、翁惠瑜，2000）。

戴伸峰、翁惠瑜（2000）的研究指出，在控制信念中偏向「高內在自控」特質的教師，傾向於選擇與學生進行雙向折衷協調方式加以因應的策略，高於內在自我控制信念傾向較低的教師；相反的，「低內在自控特質」的教師則傾向於與

「高外在控制特質」教師出現一致的管教放棄放任策略。另外，在批評情境中，教師傾向使用雙向折衷協調以及管教放棄放任策略；在擾亂情境中，教師傾向使用單向指正訓誡策略（戴伸峰、翁惠瑜，2000）。

同儕關係是青少年與重要他人之關係中，基本且不可或缺的類型之一。其與親子關係、師生關係之重要性，堪稱鼎足而立，對於青少年之心理及行為發展，均有深遠的影響力。尤有甚者，其部分層面的重要性還可能超越父母及師長，如青少年在遇到困擾時較常吐露心聲的對象，並非父母親，而是同學及朋友佔最多數（青輔會，1998）。

同儕對於青少年而言，在情感及社交方面具有相當之重要性之外，同儕關係和學生的個人道德發展，以及自我概念、社會認知、技巧及社會適應能力息息相關（洪秋蘭，2011）。

依上述可看出教育的重要性，需由老師來引導學生，讓他們心中都有一把尺規來衡量，但在現代社會中，學生在學校除了會受到老師的影響外，也會受到同儕的影響，而此趨勢也正擴大中。

四、資料分析

(一) 影響道德教育的直接關係人有三，為家庭、老師與同儕

訪談過程中，研究者發現，人們會受到其影響的人，除了老師、家庭以外，還有同儕。受訪者表示在家庭裡受到的道德教育只是一個基礎，而後在這基礎上繼續發展，不管是身處於校園的師長，還是家庭裡的成員，影響的方面除了價值觀、行為舉止，還有對事物的看法和做法。

「我覺得其實小朋友的行為大多數都來自一定跟家庭有關，然後包括他身邊的朋友，還有他的師長給他的一些觀念。」（A 同學）

「老師的言行舉止，可能會無形中影響到我們的價值觀，然後他的行為跟做法，也會影響我們對待一件事情的看法，或者是做法。」（B 同學）

「我覺得家庭的話，應該是給我們塑造一個基礎，然後讓我們在這個基礎上面去發展。」（B 同學）

「應該是長輩吧!他教的比較算是品格教育那些，但是我覺得這個對我的成長有很大的影響。」（C 同學）

依上述，與張楓明（2006）的研究「家庭生活中青少年與其父母，互動中所形成的親子關係，對青少年的人格以及行為，具有深遠的影響」、洪秋蘭（2011）的研究「同儕對於青少年而言，在情感及社交方面具有相當之重要性之外，同儕關係和學生的個人道德發展，以及自我概念、社會認知、技巧及社會適應能力息息相關」、張楓明（2006）的研究「師生關係需藉由接觸互動來增進彼此的情誼，更與親子關係同樣都有明顯的權力關係。」；Kaur（2015）的研究「老師除了幫助孩子理解性格特徵和價值觀，也為學生在學校環境，和整個社會中，塑造出理想的性格特徵，以建立模範。年幼的孩子也常理想化他們的老師，仔細觀察並模仿他們的行為，換句話說，老師即是學生的榜樣。」與之符合。

(二) 受訪者認為事件發生的主因

「首先就是他的思想，他有這個念頭吧，然後還有他接收到資訊，然後會影響這件事情的發生，當然還有老師的態度和老師的行為，然後還有同學的慫恿或煽動，或是勸阻。」（A 同學）

「我覺得影響主因大概就是他跟老師之間的相處，然後產生的摩擦。」（B 同學）

「這件事不能代表說他沒有受過，就是說，他有受過，所以他知道說，這個不符合道德，所以他才會去對老師做出送罐頭塔的事。」（C 同學）

「有可能這個班導他在這三年，有對這個女同學做出針對的行為，讓他來學校學習的狀態是非常不自在，所以才會在畢業前做出這樣的報復行動。」（C 同學）

依受訪者的回應發現，主因除了有同學自身想法的關係，更主要的原因是老師對她的態度、行為以及師生相處時的摩擦，所以才讓她篤定想法付諸行動，這也與戴伸峰、翁惠瑜（2000）的研究結果相符合。

五、結論與建議

依研究資料分析 2019 年的社會事件之成因，發現孩子皆會受到家庭、老師、同儕的影響，因為孩子出生先接觸家庭，在成長過程中，家庭率先帶給孩子的是道德教育的基礎，在交談互動中，奠定了對待人、事、物的眼光與想法，且不同的互動過程會產生不同的交互作用，故這互動所帶來的親子關係，會影響孩子深遠，但家庭未有非常完整的規範與體系，因此孩子會再接觸校園，因校園為小型的社會，其中含有完整的規範與體系，讓孩子在這環境下，以及在原家庭的道德

教育基礎下繼續提升，可校園社會中，會影響孩子道德教育發展的不只有老師，還有同儕，而老師除了教導以外，更需要用培養以及刺激的手段，來達成孩子自主反思其道德教育，以及發展出自我的道德教育觀。也顯示出如果家庭、師長與學生三方有適當的溝通，以及選擇了好的同儕，那將會有不一樣的結果，本研究也發現高中女性受訪者認為老師也是值得討論的一方，並非學生單方面的錯誤，而在法律判決上則是女學生有罪，並依國家強制力規範其個人行為，可見法律是非黑即白的，與道德教育的多元價值觀是不同的理念。

依本研究結論，建議各位家長應多增加親子溝通與時間，因為孩子在幼童階段，最長時間與兒童相處的即為長輩，這時長輩的腳色就很重要，因將開始教導孩子是非對錯，會影響孩子未來的道德觀念。當孩童開始有思考意識時，如長輩用規定或是說教的方式教導孩子，孩子定不能接受，這時親子之間的溝通與相處時間就很重要。也建議各位師長應強化師生之間的互動，因為現在的校園中，處處都會發現有老師用成績來評斷學生的好壞，成績不好，不代表他們的本性不好，往往會因老師的主觀意識，影響對學生的態度，而失去了良善的溝通互動，這應是推動道德教育所需關注的重點。並希望道德能夠結合法律以強制其約束力，因為道德與法律皆為人類維持社會秩序的規範，二者雖各自獨立，即法律是對人的行為進行約束，而道德是對人的思想進行約束；二者需相輔相成，因道德本無強制的約束效果，所以需要法律的強制力來保障其約束力，這正是我們需積極結合二者之因。

參考文獻

■ 青輔會（1998）。**青少年白皮書**。臺北：行政院。

■ 洪秋蘭（2011）。**國中生師生關係、同儕關係與幸福感之相關研究**。未出版之碩士論文。國立彰化師範大學教育研究所，彰化市。

■ 張楓明（2006）。**親子、師生及同儕關係對國中學生初次偏差行為影響之動態分析研究**。未出版之博士論文。國立臺南大學教育經營與管理研究所，臺南市。

■ 黃佳琳（2020 年 4 月 23 日）。不爽很久！女學生領畢業證書，送導師「罐頭塔」答謝師恩。**自由時報**。取自 https://www.ltn.com.tw

■ 戴伸峰、翁惠瑜（2000）。國中教師之控制信念對學生偏差行為引發師生衝突情境之教師因應策略影響。**青少年犯罪防治研究期刊**，**10**(2)，89-121。

■ Sandeep Kaur（2015）. Moral Values In Education. *Journal Of Humanities And Social Science*，*20*(3)，21-26.