

# 解放軍在南海海空維權 現況、模式與影響

沈明室\*

## 壹、現況

南海維權議題基本上屬於領海主權安全議題，中共過去並未完整與正式的透過官方宣示南海為核心利益，但是某種程度上因為屬於國家安全議題，使得中共必須透過軍事武力來展現維護主權的實力。尤其過去主張「主權在我、擱置爭議、共同開發」時，僅透過官方聲明發表擁有對特定區域及島嶼的主權，各聲索國之間也相互克制，故未發生軍事衝突。雖無共同開發事實，一定程度上暫時擱置爭議。

然而從日本將釣魚台國有化、南海島嶼主權問題因為中共 2009 年開始在南海強勢維權之後，中共不僅在口頭上繼續主張擁有主權，還以具體的海空維權行動，來宣示及維護固有主權。因此，東海及南海在國家安全戰略的利益與重要性是一致的，但因為面對的對象不同，實施維權的作為與特點也有差異。

基本上，中共從海南島到南沙諸島嶼，距離都至少超過 1,500 公里以上，即使中共如殲 8 或是蘇愷 30 等戰機最大航程可以抵達，但若全裝彈藥掛載或是執行作戰任務，必須仰賴中繼機場或是空中加油機。這是東海及南海維權因為地理距離的差異性。

\* 作者為國防大學戰略研究所副教授。



在南海方面，中共最大的限制因素就在於距離過遠，從海南島到半月礁需要 1,500 公里，如果要執行 1,500-2,000 公里以外的作戰任務，中共空軍會因為強調航程，使攜行量受限而彈藥不足，作戰能力受到影響。如果要進行長期的作戰巡邏，中共需要重型加油機、前進地面機場，才能完全覆蓋整個南海作戰區域。而永興島的機場設施上無法滿足中共重型戰機如蘇愷 30 及殲 16 等的起降，現役中共空中加油機轟油 6 屬於中小型加油機可對殲 8 或殲轟 7 加油，算是夥伴加油機，但無法涵蓋整個南海，未來中共 IL-78 空中加油機服役之後，情況會有改善。

不論航程遠近，中共空軍或是海警所屬的飛機與直升機，其維權模式大致如此：當情勢穩定或是平常例行巡邏多半由海警船艦及飛機進行，如果情勢升高，中共會以演習或加強訓練為名，加強派遣解放軍海空軍進行備戰演訓，尤其是預判潛在敵對國家可能有攻擊意圖時，這樣的軍事防範訓練則更為頻繁及增強。如近期中共為了移動鑽油平台，派遣軍機巡邏保護，就是明證。

另外根據《多維新聞》報導，中共為了擴充海警力量，除大規模建造大噸位海警船隻外，還利用解放軍老舊艦船改裝為海警船，形成另類威懾力量。例如將解放軍 072 型大型登陸艦改裝為海警「拖 25」，或是 072 型改成海警醫療船「警醫 01」。雖然改裝為巡邏艇或是醫療艦，但因船首火炮並未拆除，對付小型船艇行有餘力。而且坦克登陸艦的船艙空間大，且適合島礁淺水區域，因此海警在近海與島礁也有更多執法手段。

海上維權在平時及情勢穩定期間，通常由海警部隊船艦執行例行巡航任務，有時也會因為演習穿插其他地區海警船

艦共同執行任務。一旦情勢升高，或是就由軍事演訓強化維權作用及能力，也會派遣軍艦執行維權任務。甚至為了分擔勤務，也會由其他艦隊共同執行維權或巡弋任務。另外像執行其他任務如亞丁灣打擊海盜、南印度洋搜尋馬航等之船艦，如果任務及時間許可的話，也會共同執行維權任務。

其他如年度例行演習任務也會合併緊急事態發生而調整時間與訓練課目，以兼顧維權任務。例如遼寧號航空母艦遠航至南海進行演訓任務，一方面可以進行遠航測試，也可以了解南海實施艦隊作戰的可行性，以及各項指揮作戰平台測試及運用，這也就是為何美國的考本斯號企圖接近與蒐集電子參數，隨即遭受中共戰車登陸艦的阻隔。

中共強調南海九段線沿襲自中華民國主權的主張，但是中共海空軍的軍力與巡弋範圍無法涵蓋整個南海，所以無法同時與所有主權聲索國為敵或發生衝突。平時針對主權範圍進行巡弋及宣誓，但是對於已被占領島嶼，並無奪回的急迫性。只能針對衝突情勢升高的國家或海域強化軍事鬥爭準備。雖然越南積極向俄羅斯購買先進的潛艦或是如蘇愷 30 等之高性能戰機，因為數量較少，越南操作經驗也不長，對中共威脅有限。然而因為中共南海主權主張等於獨佔南海的所有權益，勢必會引起南海周邊國家的焦慮，促使這些國家結成聯盟或與美國合作。

由於南海地區形勢複雜，海空範圍比東海要廣，而中共空軍多數軍機由於遠端飛行、巡邏持續能力不足，難以對南海區域進行有效控制。更何況，南海大量島礁附近水域都是淺灘，且水下佈滿障礙物，吃水較深的大型戰艦航行其間充滿危險。如 2012 年中共海軍一艘中型護衛艦曾在半月礁擱淺。也因為這種情況，中共海軍多數不適合在南海地區作戰，



只有飛豹戰機、056型輕型護衛艦，可以低成本長時間在南海地區保持存在，並且扮演重要角色。

過去在2012年4月中菲黃岩島對峙時，中共只派出海監船參與對峙，並未出動軍艦。2012年9月日本將釣魚台國有化之後，中共公務船隻常態化在釣魚台12海里巡航，但少有中共戰機軍艦巡航釣魚台領海領空的新聞。除了2012年12月中共海監飛機首次巡航了釣魚台領空外，中共戰機無人機只接近釣魚台空域，進入日本的防空識別區，並未真正巡航過釣魚台領空。目前則是以防空識別區為名，常態化的以海空軍進行常態巡邏。為了反制中共，自中共公布東海防空識

表1 中共海空武力東海、南海維權比較表

項目	東海	南海
維權目標	釣魚台主權	南海全區主權
主要敵對國	日本	菲律賓、越南
延伸敵對國	美國、韓國、台灣	美國、馬來西亞、新加坡
維權方法	先由海警海空定期巡弋、海空軍武力強化防護、定期與不定期演訓、實際衝突對峙。	先由海警海空定期巡弋、海空軍武力強化防護、定期與不定期演訓、實際衝突對峙。以戰轟機保護鑽油平台及相關船艦。
限制	日本軍力的制約、美日防衛合作的擴大。	距離過遠、缺乏重型加油機、缺乏中繼機場、國際航行權牽涉國家多。
特點	已成立東海防空識別區，可藉防空識別區名義強化空中警戒及巡航任務，但也增加與美日之間空中接近的可能性。	牽涉國家多，中共個別針對越南或菲律賓等國家，軍力絕對優勢，可能輕率動用武力，但會引起東協國家的集體譴責。若設立防空識別區會引起爭議，但會藉由預警機及海上預警監偵系統，擴大海空監偵範圍，著重實質的防空識別。

資料來源：本文製表作者自行整理

別區以來，日軍機已 10 餘次對中方執行巡邏任務的空軍飛機實施長時間抵近跟蹤監視。

在保護鑽油平台上，中共派遣兩艘噸位達 2 萬噸的船塢登陸艦 998 和 999 號（中共海軍昆侖山艦和井岡山艦）出現在 981 平臺附近；另也出動第 9 海軍航空師的殲轟 -7 飛豹戰鬥機，協助中共海警和解放軍的船隻，保護西沙群島海域的石油平台的安全。外國媒體也拍攝到中共的運 -8J 海上巡邏機出現在南海區域。這也歸納為中共海空軍保護鑽油平台的模式。

## 貳、模式

### 一、包心菜戰略的運用

中共對於任何主權問題，都會強調軍事與政治手段協調與配合，在政治上則又非常注重三戰戰法之運用。也因為和戰兩手策略依據實際狀況變化，而有層次運用的不同，故有中共學者將之稱為「包心菜戰略」。<sup>1</sup>包心菜戰略第一步先對爭議島嶼進行封控。在最內部，讓中共漁船在潟湖或附近捕魚，正常活動；外層週邊則由漁政、海監進行正常巡邏；最外層就是透過海軍來防護，形成一層一層的包心菜戰略。一旦爭議國家想要靠近，首先須面對最外層的海軍，其次還有海監、漁政。既可保護漁民捕魚作業的安全，而且海洋權益和主權可以得到維護。反過來，如果島上有駐守對手國家的軍人或漁民，在封鎖之下，補給將會中斷，人員行動也會受

<sup>1</sup> 中共軍科院張召忠的觀點。〈張召忠：制菲可用「包心菜戰略」〉，《大公網》，<http://news.takungpao.com/paper/q/2013/0528/1639547.html>。



到影響。這樣的策略既可以確保漁民作業權益，也可以整合漁政、海警與海軍力量，進行軟性圍堵，既可聲張主權，又不會立即爆發軍事衝突。

## 二、中央統一指揮機制應對衝突的運作

中共成立國家安全委員會時，除了塑造與集中習近平權力外，也有人認為主要應對領土主權的衝突，並整合政府的應變機制。從中日軍機可能擦撞、中越撞船事件、越南暴力事件等處理來看，中共應對南海爭端的統一指揮體系似乎已經開始運作。從共軍與外交部在應對南海爭端問題上輕重緩急各不同的出手頻率看出，共軍與外交部已經形成良好的合作關係。外交部一方面釋放緩和南海局勢談話，共軍則是有步驟地展現軍事實力，卻又不會肇發大型軍事衝突，為爭取發動衝突與戰爭的合法性與正當性，中共處理爭議主權議題都會強調國際媒體戰與話語權的運用。的確遵守鬥而不破、有力、有理、有節的原則。

## 三、中共南海維權的政策變化

因為中共在海上鑽井平台和深海探測科技取得重大突破，海洋執法力量大為加強，海軍力量迅速提升，中共南海維權政策可能產生兩種變化。首先是，中共在戰術運用上更加自信。不再忌憚使用力量，使用力量的方式逐漸多元。例如在中越、中菲爭端中，中共民用船隻、海監船、軍艦等多種力量交替使用，在不同性質的事件中使用不同的力量，在不同層次的衝突中使用不同的力量組合，應對方式更加收放自如。

其次，從雙邊到考慮多邊機制運用，中共已經在戰略上

主動出擊，在多邊平台上積極發聲。鑒於美日越等國在國際舞台上圍攻中共，在剛剛結束的香格里拉對話會上，中共積極在多邊平台闡述自己的安全觀，不再避諱分歧，公開駁斥美日等國對中共的指責。另外，針對菲律賓在國際常設仲裁法院狀告中共，中共也展現強勢，表達中方不接受、不參與菲律賓提起的有關仲裁的態度。

#### 四、船艦指管整合是關鍵

對中共而言，無論在東海或是南海執行維權任務，必須至少結合海警、空軍與海軍等三個單位，例如在南海部署的巡弋飛彈的飛機需要獲得完整而有效的與戰艦進行資訊互通的能力。戰機在執行作戰巡航時，應適合保持與戰艦的資訊交換，與戰艦互為補充，以自身的探測優勢彌補戰艦的探測劣勢，而戰艦則以自身對資訊的處理優勢，對戰機提供的資訊進行處理，以發揮預警機的職能。

而一旦敵情出現，遠程戰機應將其遠程打擊能力融合到以戰艦為中心的打擊體系，以拓展整體海空力量的打擊範圍與力度。可見，遠程戰鬥機如果沒有艦隊的支持，就無法發揮自身的遠程打擊優勢。而戰艦如果沒有遠程戰鬥機的護航，自身將難以應對南海周邊國家在南海的邊緣地區發起的挑釁。因此，中共東南海維權關鍵在於，能否有效整合現有海上力量與遠程戰機，以提升東南海維權之海空武力。

#### 五、中共周邊戰略環境的變化

由於中共對領海主權的強硬，惡化中共的周邊政治環境，壓縮中共的戰略合作空間，美國不僅插手釣魚台問題，更明確地介入南海問題。尤其，美國主動加強了與菲律賓和越南



的關係，成功拉攏緬甸，在外交上步步加強對中共的軟性圍堵，企圖使中共與四鄰為敵。在南海爭議中，中共陷入被小國綁架的尷尬境地之中。中共態度越強硬，周邊國家對中共威脅的感知能力就越強，中共周邊的安全環境就越發不穩。

從中共第一艘航母下水、提出海洋強國夢想以及設立三沙市之後，周邊國家不斷強化海洋軍事力量，域外國家不斷介入南海問題即可看出。而如果中共在主權問題上不強硬，則又無法平息國內的不滿情緒。尤其是在目前中共內部反恐形勢嚴峻、社會矛盾持續發生的困境下，不滿情緒可能更為擴散。在中越海洋領土爭端中，中共與越南持續不斷的口水戰、水砲戰是暫時作法，除了這些權宜措施以外，中共並沒有過多的政策選擇，因為中共周邊安全環境嚴重制約了中共採取更多強硬措施的可能性。

## 參、影響

中共的確想畫南海防空識別區，但因為中共認為南海九段線範圍之內皆屬中共領海，如果要畫防空識別區，必須將所有領海畫入。但這項做法不僅讓缺乏遠程空中作戰能力的中共空軍無法有效監偵及查證往來南海軍機，因為牽連更多周邊國家海空軍力，引發反彈及爭議恐怕更甚於東海防空識別區。事實上，中共認為中共在南海劃設防空識別區的需求並不迫切。因為中共完全可以通過艦隊常態化巡航、演練強化對南海地區的管控。然而只靠海軍監偵及查證，本來就有所不足的。在南海劃設防空識別區將會牽扯到多個東南亞國家，在進行準備和評估之前，中共不太可能倉促做出在南海劃設防空識別區的決定。

但問題是，如果越南或菲律賓一直在領海主權上挑釁中共，或是中共內部權力鬥爭過程中，習近平遭到內部質疑對外態度軟弱時，也有可能趁勢宣布防空識別區。但是關鍵在於這個區域是否涵蓋整個南海，還是真如媒體報導只侷限在西沙群島附近，還是有其他區域劃分的方案。類似方案或許早已擬定，但會根據內外在情勢演變而調整。台灣應該擔心的是，如果中共採取廣範圍的劃分南海防空識別區，並且涵蓋台灣所實質管轄的東沙及太平島，台灣應該如何反應，未來航線航班如何調整等。

