軍事教育

DOI:10.29683/AFOB.202210_(226).0004

只要和平 唾棄戰爭

研究員 陳偉寬／研究員 陳又華

提要

一、近期民調上有相當比例的人認為大陸不致武力攻台，且美國願意協防台灣，這不免對台灣未來可能付出的「代價」憂慮。須知戰爭那種慘狀、絕望與無助，錐心刺骨之痛有如世界末日，非親身經歷或年輕人難以想像的！

二、專家學者在中共對台軍事行動多有想法，然不外乎分為：速戰速決、以戰逼和、圍而不攻三者，台海一旦有戰事，絕非台灣所能承受，我國人首先須認識戰爭的本質與戰爭的結果。

三、「和平猶如空氣，失去方知可貴」：從兩岸的現實、歷史的教訓、孫子兵法上以及經濟崩潰等各因素剖析，我們絕對選擇避免戰爭、只要和平。

四、索忍尼辛曾告誡我國人：「應該全國皆兵，因為你們不斷地受著戰爭的威脅。」此言猶在耳；咸信保衛台灣，人人有責；青年壯丁，當為前驅；戰爭結束，處處殘破，往日歡顏，已難再現；「戰爭沒有贏家」，國人當引以為鑑。

關鍵詞：以戰逼和、絕望與無助，錐心之痛、戰爭無贏家

壹、前言

理論上說，70歲以下的台灣人都沒有戰爭經驗。也就如此，在目前兩岸關係緊張時，看著電視上名嘴，甚至所謂的軍事「專家」興致勃勃地在談著台海戰爭武器之比較，以及民調上竟有相當比例的人認為大陸不致武力攻台，且美國願意協防台灣，這不免讓人為台灣未來可能付出的「代價」擔憂。

眾所周知的「九一一事件」該襲擊造成近3000人死亡，是有史以來美國本土

遭到的規模最大的襲擊，那種有如戰爭的混亂和恐怖，你我都曾在電視上一再地見過重播的畫面；李本京教授曾說，自己赴美時親身遭遇過“紐約大停電”，那種滋味、那種慘狀與無助，有如世界末日，非親身經歷或年輕人所能想像的…。[註1]「戰爭」是什麼？那絕非簡單的軍力比較，或死傷人數統計！電影《搶救雷恩大兵》，[註2]片頭一開始的場景，就血腥地拍出軍士剎那間斷手斷腳、哀號崩潰的畫面，(如圖1、2、3)徹底寫實的血肉橫飛讓你如置身現場，果然，片子一出，就有許多人咸認它過於血腥，但面對這種批評，導演史蒂芬・史匹柏(Steven Spielberg)如實地回答：「真實的戰爭就是如此！」那真是錐人刺骨之痛！那種絕望，無法言語形容。

國防部明(2022)年預算暴增，武器採購多如繁星，連災難救護都新建科目。軍醫局編41億元重新整備，聲稱要在戰時「快速有效治療傷患」。軍事專業人士指出多年前即審慎評估，稱兩岸一旦開戰，保守估計我方犧牲人數為24萬人(其中4萬為軍人)。學者分析，若首波戰損4萬軍人，等於四分之一志願役將會犧牲。如此，真能「我死則國生」嗎？[註3]軍醫局搶預算，意外引來國人百姓議論紛紛：誰是「24萬分之一」？[註4]

本文鑑於美、陸對抗日益明朗、兩岸情勢劍拔弩張、我社會大眾仍歌舞昇平，不知此係多年來局勢最嚴峻的時刻，兩岸如擦槍走火、發生戰爭，後果將不堪設想，故藉「只要和平　唾棄戰爭」為題，以「為何會引起戰爭？如何用溝通代替？」為經，以「如何避免戰爭？



圖1.　戰爭
資料來源：https://kknews.cc/zh-tw/history/ekoeeqr.html。

註1　中華戰略學會「和平專案」主持人李教授於110年11月23日協調會議上結論。
註2　一部於1998年上映的美國戰爭片，由史蒂芬・史匹柏執導，羅勃・羅達特編劇。主演包括湯姆・漢克、湯姆・賽斯摩、愛德華・賓斯及巴里・佩珀，劇情描述諾曼第登陸後，搶救二等兵雷恩的故事。
註3　「我死則國生、我生則國死」是源於1940年5月日軍為了控制長江交通、切斷通往重慶運輸線，集結30萬大軍發動棗宜會戰，導致了張自忠將軍及所率領的部隊全部陣亡為國捐軀，張將軍最後吶喊就是這句話。
註4　〈誰要當廿四萬分之一？〉，《聯合新聞網》，參見https：//udn.com/news/story/7338/5862350。檢索日期：民國110年11月10日。

我們唾棄戰爭的理由」為緯，目標在使兩岸能夠和平中穩定發展，研究本文更重要的要使國人，特別是關係緊密的年輕人深刻瞭解到「戰爭」的無情及殘酷。因而正視戰爭，並堅決對它說「不」！



圖2.　哀號崩潰的一幕



圖3.　這就是戰爭-血肉橫飛的現場

資料來源：https://kknews.cc/zh-tw/history/ekoeeqr.html。

貳、戰爭隨時可能發生

人類自文明開始，戰爭就一直伴隨著人類發展。「人無遠慮、必有近」，由當前局勢與未來可能發生局部的衝突，剖析如后：

一、就美、陸關係言

美國官方報告指出，中國長期竊盜美國知識產權及關鍵技術，造成每年約3 千億至6千億美元的損失。[註5]自歐巴馬時期，美國就注意到華為擁有的監控技術，國家安全局逐漸提高對華為的疑慮，美、陸科技戰於焉開戰。在川普政府時進入新冷戰，拜登上任後，許多利益相關國家都希望美、陸和平相處，然而因為許多議題的分歧，美國對大陸發展的憂慮，以及在最重要的台海問題上博弈及角力，導致兩國關係緊繃，一觸即發。然而，這是一場不可避免的戰爭嗎？美、陸雙邊關係成因很難一概而論，若談到最可能成為開戰藉口的，無疑是台海問題。[註6]中國大陸的政經、軍事能力大幅增長，意圖將中國觀點及

註5　<美中角力／美中「新冷戰」近期爭議：從貿易戰燒到台海>，引自https://www.nownews.com/news/5052153。檢索日期：民國110年11月12日。

註6　葛明儒，〈化解一場可避免的戰爭〉，《聯合報》，參見https：//udn.com/news/story/7339/5881653。2021-11-11 05：14。

中國式民主傳播世界，及在南海填海造陸和一帶一路展現的決心，都提醒我們，中國大陸已不是甘於現狀的國際行為者。然美國則不允許中國挑戰其老大的地位而屈居第二。【註7】

二、就中共對台而言

自2016年12月以來，中共在對臺政策上主要宣示為：堅持體現一個中國原則的「九二共識」反對臺獨。兩岸政治互信的鞏固與深化，主要體現在既要依據各自憲法與法律，更應秉持「求同存異」的「九二共識」與「同意歧見」的「一中各表」，進而「求同化異」，方能深化兩岸政治互信，以為將來的政治談判創造條件。【註8】如上述互信達成，則中共對台軍事行動戰略指導原則可概分為速戰速決、以戰逼和、圍而不攻三者，三者主要差異不在共軍作戰能力之強弱，而在追求的戰略目標不同。【註9】

(一)速戰速決是為「武統」，就是完全以軍事手段解決台灣問題；

(二)以戰逼和是為「以武促統」，是以軍事作為實現和平統一之主要手段，但非直接以軍事手段實現統一；

(三)圍而不攻是為「遏制台獨」，是以軍事手段嚇阻台灣步向台獨，而非追求兩岸立即統一。

中共雖然沒有辦法在短時間內解決「台灣問題」，但就現階段言，維持「台海和平」仍然是利多於弊；因為只要不被台灣片面的舉動所破壞，台海和平對中共本身來說，一個穩定的周邊環境，有助於其國內「一帶一路」的經濟發展和政治改革；長期而言，也有利於大陸與其他強權之間的良性互動。【註10】然而，「解決台灣問題、實現祖國完全統一，是中國共產黨矢志不渝的歷史任務，是全體中華兒女的共同願望。要堅持一個中國原則和『九二共識』，推進祖國和平統一進程。包括兩岸同胞在內的所有中華兒女，要和衷共濟、團結向前，堅決粉碎任何『台獨』圖謀，共創民族復興美好未來。任何人都不要低估中國人民捍衛國家主權和領土完整的

註7　美國領導人一再呼籲中國停止在南海「填海造陸、興建工程和軍事化」，並且偶爾展現軍事力量以支撐這些要求。〈邊說和平邊拿土地 中國在南海真的贏了嗎？〉，參見https：//www.gvm.com.tw/article/41895。2018-01-19。

註8　張五岳所長，<解析中共十八大後的對台政策>，參見https://www.sef.org.tw/article-1-129-5420。檢索日期：民國110年11月12日。

註9　〈中共高層真要對台動武嗎？〉，《國策研究院文教基金會》，參見http：//inpr.org.tw/m/405-1728-17810,c112.php？Lang=zh-cn。檢索日期：民110年11月20日。

註10　林昱君，〈大陸推動「一帶一路」之策略分析及因應〉專題研究報告。《行政院大陸委員會委託研究》，中華民國104年12月。

堅強決心、堅定意志、強大能力！」中共領導人習近平2021年7月1日在慶祝中國共產黨成立一百周年大會上作如上表示。【註11】

三、就台灣立場而言

台灣的戰略目標毫無疑問的，也是希望維持「台海和平」，因為有平靜的台海，才有安全、穩定發展的台灣，這是非常「清晰」的戰略目標。惟明確的戰略目標和指導，也需有正確的戰術作為予以支持方可。由近日媒體討論一旦發生戰爭，台灣將由火箭飛彈、空戰、甚至封鎖；因此，要買好的武器，需要時間及精良的訓練，才能精準而有效的操作，試問現在部隊訓練如何？部隊的士官制度是否健全？邱國正部長宣示：「我生則國死、我死則國生」，【註12】但要讓國人知道，沒有經過訓練的部隊投入戰場，等於送死或投降，這對士官兵不人道、也不公平！

四、就美台而言

美國國防部發布2020中國軍力報告，指出中國在造船、陸基中長程飛彈、防空系統擁有優勢，也首次揭露能威脅美國的洲際飛彈數量。中國去年國防預算至少是台灣的16倍，報告內也指出共軍侵台的可能策略。因應中國威脅，美國有意在西太平洋打造一個如北約組織般的防禦聯盟。【註13】

40餘年過去，台美關係沒有因為「斷交」而 交，兩方在經貿、防禦等多方面合作，台灣實現了民主選舉和政黨輪換；而隨著改革開放的推進，中國大陸的國際地位迅速提升，開始挑戰美國主導的世界秩序。近年在史無前例的美、陸貿易戰籠罩之下，兩岸情勢波譎雲詭。就經濟言，台灣是美國第11大的貿易伙伴，中美2017年貿易總值是5837億美元；兩岸貿易總額則為1390億美元，比台美同年貿易總額是868億美元為高。以台灣的人口和規模來說，台灣的體制和競爭力仍算好，這證明台美斷交，沒有真的把台灣排除在外。【註14】

五、就東海～南海～台海何處最危險？

南海島礁建設部分完成後的劍拔弩張，因為域內國家的共同努力，局勢趨

註11 〈習近平談「解決台灣問題」 台海戰爭的懸頂之劍〉，《德國之聲》，參見https：//udn.com/news/story/7331/5571996。

註12 引自〈林清汶觀點：沒有戰爭經驗，莫輕言「我死則國生」〉，參見https：//www.storm.mg/article/4022976。2021-11-03。

註13 〈美國國防部發布2020中國軍力報告：3個方面已超越美國，兩岸戰力差距逐漸加大〉，《The News Lens關鍵評論》，參見https：//www.thenewslens.com/article/140039。

註14 林祖偉、李宗憲，〈中美建交40年：台灣如何在大國之間找出自己的路〉，《BBC中文》，2019/01/02。

於平穩，中國大陸加強對南海主權的控制權主導權既成事實；【註15】這一年，政府將台灣推向危險的「台獨」邊緣時，島內隨即也出現經濟下滑、「邦交」紛紛「斷交」的尷尬局面；近年來前所未有的美、陸貿易大戰，使得中國面臨壓力和風險，局勢更加詭譎複雜，若台灣執意推動台獨，將帶來巨大戰爭風險，台海將成為東海、南海與台海三海中最危險的區域，吾人隨時須留意有大、小衝突發生的可能！

參、戰爭的後果與其代價

蘇聯在對德戰爭中損失慘重。戰爭期間蘇聯人口減少了約2700萬。其中，870萬人死於戰鬥。1900萬非戰鬥人員的死亡有多種原因，例如列寧格勒圍城戰中的飢餓導致的死亡、被德國監獄和集中營關押導致的死亡、大規模槍擊平民、在德國工業中的強迫勞動、饑荒和疾病、蘇聯營地的艱苦條件以及在與蘇聯作戰的德國或德國控制的軍事單位中服役。【註16】蘇聯的人口在30年內不會恢復到戰前水平。【註17】

廣島與長崎原子彈爆炸倖存者被日本社會排斥。日本直到1952才向這些人提供特別援助。到爆炸發生65周年之際，廣島市和長崎市的最初襲擊和後來的死亡總傷亡人數分別達到27萬和15萬。截至2010年，約有23萬名經歷者仍然活著，截至2007年，約有2200人患有輻射引起的疾病。【註18】發起戰爭的後果與傷痕永在！

戰爭往往和死亡相互聯繫，因為有戰爭的地方就少不了死亡，我們都知道第一次世界大戰是一場大規模戰爭，時間上只有四年零三個月，但各國的參戰人數高達7000多萬，有差不多900萬人戰死，2000多萬人受傷，差不多有將近400萬人終身殘疾，因戰爭被捲入的平民因餓死和生病而死的人數高達1000多萬，這就是發動戰爭的代價，讓無數的人流離失所，飽受戰爭所帶來的痛苦。

咸知美國等資本主義陣營國家支持的南越，蘇聯和中國等社會主義陣營國家支持的北越，是二戰以後美國參戰人數最多、影響最重大的戰爭，估計死亡人數為399萬餘人，戰況至為慘烈。【註19】

註15 〈南海仲裁結果，改變不了的事實〉，《天下雜誌》，參見https：//www.cw.com.tw/article/5077497。檢索日期：民國110年11月20日。

註16 Michael Ellman and S. Maksudov, “Soviet Deaths in the Great Patriotic War: A Note”, Europe–Asia Studies, Vol. 46, No. 4, pp. 671–680。

註17 “20m Soviet war dead may be underestimate”, Guardian, 30 April 1994 quoting Professor John Erickson of Edinburgh University, Defence Studies。

註18 “Japan and North America: First contacts to the Pacific War”, Ellis S. Krauss, Benjamin Nyblade, 2004, pg. 351。

最後，我們都知道發生戰爭會消耗大量的經濟資源，根據統計了解在第一次世界大戰中，各國的耗資總共高達3000多億美元，而且一戰給歐洲帶來了經濟和政治上的大危機，工業遭到嚴重破壞，在世界上的金融地位也急速下降，可以說在一戰後歐洲的整體政治格局都發生了變化。【註20】二戰，世界上絕大多數國家都參加了，最終形成了兩種對立的軍事聯盟(如一戰一樣：同盟國與軸心國)。這場戰爭平民死亡眾多，在戰爭中第一次使用的核武器，造成了7000多萬人的死亡，這是有史以來最殘酷的戰爭，客觀上推動了科學技術的發展，同時不論戰勝或戰敗，都在戰爭中付出了無以接受的代價。

肆、只要和平、不要戰爭的理由

首先要認清戰爭的本質：是國家間政治鬥爭，是國家間政治鬥爭的延續。戰爭是政治的一部分，戰爭行動，是階級的政治通過武裝鬥爭手段的延續。這是戰爭本質的核心。它規定著戰爭的經濟本質和軍事本質。進言之，任何階級進行的戰爭目的，都是務求發展自己，消滅對方。所以，它賦予戰爭的軍事目的是，保存自己，消滅敵人！

中共以往曾多次提出武力犯台的時機或原因，包括台灣走向或宣布獨立、外國勢力干預或入侵台海、台灣無限期拒絕談判、台灣社會發生動亂失控、和台灣發展核生化武器。中國與台灣的局勢日趨緊張，中共多次派出軍機擾台。【註21】據我國防部統計，僅2021今年已經超過600架次(單在十月份，中共派出包括戰鬥機、轟炸機在內的近150架次軍機)，闖入台灣防空識別區。美、澳、法專家認為中共最快2022年秋天攻台，美、英、法、加等西方國家近月派遣軍艦通過台海。我國防部邱部長形容：眼下的兩岸情勢，是他從軍40年來最嚴峻的時刻。【註22】

習近平希望統一台灣的雄心眾人皆知。他一直表示希望以和平方式統一。不過如果他改變主意，台灣可以如何應對？台海如果一旦打仗，共軍可能傾全力發動飛

註19 越南戰場慘狀：(1) 歷經長時間的戰禍，一般老百姓的生活最苦。(2) 天災、人禍、氣候、▮生等因素，使得各種傳染病最多(吃、喝、玩、樂都要特別小心)。(3) 因受戰爭的影響，社會治安及交通最亂.....等等。原文網址：https://kknews.cc/history/4vxzqv2.html。檢索日期：民110年12月13日。

註20 <世界上規模最大的戰爭有哪些 最慘痛的戰爭有哪些?>參見原文網址：https://kknews.cc/history/4vxzqv2.html。檢索日期：民110年12月14日。

註21 〈台海軍事衝突之原因、本質與特性〉，參見《國際關係研究》，https：//blog.xuite.net/ndu4778.s8888/twblog/138558043。2010/09/22。

註22 〈台海局勢：台灣學者民眾如何看待中國武力攻台的可能性〉，參見https：//www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-58968734。2021年10月20日。

彈襲擊等方式、估計台灣死傷人員無數，國軍反擊時，國防總動員對社會之影響，戰事擴大如電廠、水廠、電信等，對社會所造成的癱瘓，與經濟面之損失，將絕難承受，即使美軍協防，台灣亦成廢墟。[註23]因此，咸認為「只要和平、不要戰爭」有如下理由：

一、從兩岸現實看，戰爭必須停止

美國國防部公布2020中國軍力報告，(美、陸、台近3年國防預算-如圖4)當中指出儘管大陸主張和平統一台灣，但從未放棄對台動武，中共只有在認為透過協商有統一可能，以及衝突代價高過好處的時候，才可能延遲對台動武。[註24]



圖4.　參見news.tvbs.com.tw/world/1379079?from=Copy_content。

雖然如此，這是一場沒有人想打的仗。大陸方面，以習近平為主的決策層，首要目標是其領導地位的鞏固及共產黨執政的穩定性、正當性及合法性。穩定性來自經濟持續成長及避免掉入中等收入陷阱，也包含台灣問題的處理。其次妥善處理與周圍14國的關係，及執行一帶一路倡議。若兩岸發生戰事，這些戰略目標都難達成，除非逼不得已，否則不會想打這場戰爭。

六年前美國國防部發布的中國軍力報告，內容包括解放軍二砲及海、空軍力發展現況及對台軍事策略等要項。報告中並持續關注台、中軍力失衡問題，提及台灣的軍事支出已降到約GDP的2%，同期，中國官方公布的軍費成長了近十倍。美國國防部估計，中國大陸年軍費開支依通貨膨脹調整後為1,363億美元，比俄羅斯的763億美元高出接近一倍，更是台灣103億美元的十三倍。[註25](兩岸軍力比較表如圖5)；2021年1月英國雜誌《國際航空》全球戰機數量

註23　邵玉銘，〈即使美軍協防 台灣亦成廢墟〉，《聯合報》，2021-11-16。
註24　〈美國國防部發布2020中國軍力報告：3個方面已超越美國，兩岸戰力差距逐漸加大〉，《The News Lens關鍵評論》，參見https：//www.thenewslens.com/article/140039。檢索日期：民110年11月19日。
註25　〈美國防部報告中國軍費已是台灣的十三倍〉，參見https：//news.ltn.com.tw/news/politics/paper/879026。檢索日期：民110年11月20日。

排名：中國大陸有1,571架，較我國之288架，具五倍以上空優。[註26] (如圖5-右)



兩岸軍力比較表

項目		中國 總兵力	中國 對台兵力	台灣
陸軍	部隊兵力	125萬人	40萬人	13萬人
	集團軍(軍團)	18	8	3
	坦克	6947	2758	1100
	火砲	7953	3891	1600
海軍	航空母艦	1	0	0
	各型水面艦	231	182	88
	柴電潛艦	53	34	4
	核動力潛艦	5	2	0
空軍	戰鬥機	1700	130	388
	轟炸機·攻擊機	400	200	22
	運輸機	475	150	21

英國雜誌《國際航空》全球戰機數量排名

國家	戰機數量
美國	2717架
中國	1571架
俄羅斯	1531架
印度	672架
北韓	572架
南韓	476架
巴基斯坦	447架
沙烏地阿拉伯	360架
埃及	338架
中華民國	288架
日本	279架

資料來源：英國《國際航空》2021年1月發布

圖5. 兩岸軍力比較表

資料來源：美國防部報告：中國軍費已是台灣13倍，https：//news.ltn.com.tw/news/politics/paper/879026，2015/05/10。

咸信中國大陸軍事規模早已不可同日而語，今日兩岸軍力失去平衡更加劇，執政黨若有智慧化解爭端，認知孫子兵法「知可以戰與不可以戰者，勝」[註27]的道理，台灣透過各式溝通、各種交流，可以成為兩岸和平締造者，帶領兩岸百姓遠離戰爭陰霾。[註28]預想一場不對稱的戰爭，可能造成廢墟的台灣，萬般的生活不便利與痛苦不堪，甚至斷送性命或妻離子散，是故，戰爭必須停止！

二、從歷史的教訓看，戰爭至為可怕

翻開近代史，美國成為全球霸權離不開「輕忽、挫敗、反省、調整、再起」的循環。三件大事包括日本偷襲珍珠港、恐怖分子攻擊紐約世貿雙塔，伊拉克、阿富汗戰爭[註29]都如此，因此也給中國大陸增添20年崛起機遇期；用上述歷史循環對照現實，美國因疏忽輕敵，導致日本偷襲珍珠港得逞，逼美國參與二戰，戰勝後美國挾雷霆萬鈞軍事和經濟實力，取代英國、稱霸全球，和蘇聯領導的共產陣營冷戰。而蘇聯崩潰後冷戰結束，美國成單極超強，恐怖襲擊

註26 根據英國知名航空雜誌《國際航空》（Flight International）年初公布「2021年世界空軍」報告，台灣戰機數量以288架排名全球第10名。全球前3名，依序是美國2,717架、中共1,571架、俄羅斯1,531架。（但未加上新購F-16V戰機66架）。參見https：//www.chinatimes.com/newspapers/20211118000369-260102？chdtv。檢索日期：民110年11月27日。

註27 出自《孫子兵法・謀攻篇》：知道什麼情況下可以打，什麼情況下不可以打的將領，就能打勝仗。參見https：//www.arteducation.com.tw/mingju/juv_63936b2b0881.html。檢索日期：民110年11月21日。

註28 葛明儒，〈化解一場可以避免的戰爭〉，《聯合報》，參見https：//udn.com/news/story/7339/5881653。2021-11-11。

註29 阿富汗戰爭是以美國為首的聯軍在2001年10月7日至2021年8月30日對阿富汗蓋達組織和塔利班的一場戰爭，為美國對九一一事件的報復行動，同時也標誌著反恐戰爭的開始。參見https：//zh.wikipedia.org/wiki/%E9%98%BF%E5%AF%8C%E6%B1%97%E6%88%B0%E7%88%AD_（2001%E5%B9%B4%EF%BC%8D2021%E5%B9%B4）。檢所日期：民110年11月26日。

同樣肇因於情報疏忽，讓凱達直攻美國心臟，從此永久改變了美國和世界。

1991年海灣戰爭，美軍站在正義一方，領導34國軍隊以拉枯摧朽之勢，極短時間瓦解全球軍力排行前列卻入侵科威特的伊拉克軍隊，美國國勢如日中天。十年後，美國的自滿和疏忽導致九一一恐攻，因而發動伊拉克和阿富汗兩場反恐戰爭，反而拖累美國20年，總支出至少8兆美元，窮盡國力埋下如今走衰的主因。【註30】

打開近代史中國抗日戰爭南京大屠殺，是侵華日軍在千年古城南京犯下的一場不可饒恕的暴行，【註31】這場震驚世界的大慘敗，之所以至今被世人銘記，是因為日軍在南京大屠殺中，所使用的各種滅絕人性的獸行，造成30多萬南京軍民為此殉難(如圖6)。這就是戰爭！沒有經歷過的人，怎知戰爭何等可怕？！



圖6.　遠東國際法庭判決書中寫道：日本兵完全像一群被放縱的野蠻人似的來汙辱這個城市，實行殺人、強姦、槍決、放火……。

資料來源：郭岐，《南京大屠殺》–屍積如山。原文網址：https：//kknews.cc/essay/pkqlrlj.html。

註30　〈美國的三大歷史誤判、教訓和反思〉，參見https：//udn.com/news/story/6813/5744487。2021–09–14。

註31　〈南京大屠殺時，連日軍都感到恐怖的是什麼？ 老兵的回憶令人作嘔〉，參見原文網址：https：//kknews.cc/military/zr42vya.html。檢索日期：民110年11月22日。

三、從孫子兵法來看，戰爭實不可取

《孫子兵法》也是一戰爭指導的經典之作，是以「國略」為指導，以「兵略」為核心思想，用兵之道以求勝為核心目標。因此，《孫子兵法》於〈始計篇〉開宗明義就說明：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。[註32]這是標準的慎戰思想，「慎戰」、「善戰」是《孫子兵法》戰爭哲學的精華，且為將此二者融合為一，因和平者言慎戰，好戰者言善戰。

進言之，孫子強調戰爭不只是軍事和政治的競賽，也是經濟的競賽。戰爭要以經濟實力作後盾。戰爭費用龐大，作戰計畫要建立在能力及範圍所及之內。戰爭的發展，往往超出人的預想，需要大量的財力、物力、人力、裝備。因此，孫子的兵學思想，雖在為國君打勝仗而獻計，卻不以助長戰爭為目標。主張慎戰，不輕易發動戰爭，孫子慎戰與全勝指導要旨乃為「非利不動、非得不用、非危不戰」，以及「不戰而屈人之兵」。這也是一國國家統帥所必須優先建立與考慮的問題。因為任何國家無論大小，皆必須要有「居安思危，有備無患」的戰爭準備，否則終必遭可能之敵覬覦或威脅，而這也正是「先為不可勝」思想的實踐。

四、從經濟的崩潰看，戰爭必須遠離

1995年7月及1996年3月兩次演習中，中共設射飛彈威嚇台灣，造成最嚴重的一次台海危機。[註33]一夕之間人心惶惶、股市大跌。就經濟面來看，在「經濟跑得比軍事快」的情況下，即便僅是陸方「作勢要打」，都可能讓台灣經濟一夕崩潰，造成難以挽回的後果。近年共機繞台不斷，對後續政經局勢造成影響不小，而對本次再被挑起的敏感神經，雖文化大學競爭力研究中心主任杜紫宸認為，這可能只是大陸軍方，每隔一陣子就需要提出的例行性假設和模擬。[註34]但他也提到，假使台海真的開打或即將開打，以台灣當前的局勢和經濟來看，確實存在比較高的脆弱性。[註35]

註32　出自《孫子兵法・始計篇》：戰爭，是國家的大事，是關係到多少人生死和國家存亡的大問題，不能不慎重對待。參見https：//www.arteducation.com.tw/mingju/juv_adb5385be1b1.html。

註33　林麗香，〈中共強軍戰略和對台軍事作為〉，《中華戰略學刊》（109年春季刊109.3.20），頁11–12。

註34　美國智庫2049計畫協會研究員Ian Easton在新書《中國入侵威脅》中，稱取得中共內部文件，大陸計畫2025年前拿下台灣，再度挑起陸是否武統台灣的敏感神經。

註35　〈兩岸若開打 台經濟一夕崩潰〉，《旺報》，參見https：//www.chinatimes.com/newspapers/20171005000556–260301？chdtv。檢索日期：民110年11月22日。

經濟專家直言，戰爭對經濟的影響只有「0和1」兩個結果，不必等開打，以戰爭而言，開打就是全面停擺，而以台灣的現況，若戰爭開打，或僅只是宣戰的「即將開打」，就會造成海外訂單幾乎全面轉單的情況，即使合約期間較久的產業，也會陸續啟動相關程序，這對經濟高度依賴出口的台灣來說，就能摧毀台灣經濟，經濟一垮，民心將大受打擊，就可能有「不戰而屈人之兵」的中國夢結果；[註36]是故，戰爭絕不可觸，必須設法遠離之！

伍、吾人應有之思維與精進作為

現今兩岸關係緊繃、製造不必要的挑釁、情勢險峻至此，究竟是何人造成的？在中共政、經、軍、心全面的封殺的情況下，吾等種種想法及作為成為決定性的因素：

一、持續推動台灣全面國際化發展

過去臺灣「國際化」是指臺灣產品的國際化，但在全球潮流趨勢下，台灣若要不被世界各國淘汰，就應該在各個層面不斷國際化並持續提升，不論是民主、文化、經濟、社會、教育、科技，國際化是唯一的選擇，「國際化」才能確保台灣的安全，人民的福祉也才能增進。唯有經由「國際化」的刺激，台灣的經貿、政治、社會發展才能夠更文明，台灣也才能夠成為國際舞台的積極參與者，成為國際社會不可或缺的角色。咸信惟有讓國際社會認知、尊敬我們的存在，臺灣的國家安全才能獲得保障。

二、強化軍事自衛能力，切勿挑起戰爭

軍事自衛能力的強化並非有侵略的意圖，而是要有自我的防衛能力，才能有自信心走向談判桌，尋求兩岸可以接受共同解決問題的方法，所以軍事是談判的後盾，軍事自衛能力是解決台海問題不可或缺的要件。目前政府財政雖然面臨比較窘困的局面，但在這種形勢之下，我們還是依然必須肯定強化自我的軍事防衛能力是必要的。

面對近年來中共一次又一次的挑釁與恫嚇，只有讓國人更加地緊密團結，認清中共窮兵黷武的本質，此一動輒訴諸戰爭的威懾行徑，終將適得其反；但

註36 〈兩岸若開打 台經濟一夕崩潰〉，《旺報》，參見https://www.chinatimes.com/newspapers/20171005000556-260301?chdtv。檢索日期：民110年11月22日。。

我國人亦應體會認清戰爭的一發不可收拾，將陷入萬劫不復的地步，切勿一再鼓動台獨，挑起戰事。

三、兼顧國家安全，積極推展兩岸經濟交流

面對當前中共於政治及軍事的多元威脅與挑戰，應透過各項教育時機；如何告訴官兵為何而戰？目前有多少台商在大陸經商，多少陸配在台灣生根，多少農產品在大陸市場行銷，近年來對大陸的貿易量有增無減；兩岸之間有多少家庭親情、經濟命脈彼此相繫著。【註37】因此，在兼顧國家安全的前提之下，我們仍必須積極推動兩岸交流，惟有交流才能增進兩岸的瞭解，也惟有瞭解才能讓兩岸耐心的坐下來談判相關問題。

四、在兵役制度的健全，是國防安全之關鍵

兵役制度興革為國家安全、生存發展之關鍵。精強的將校、戰士，依賴國防體制和徵集兵員補充，和動員全國人民的國防體制，亦即兵役制度，更是當前國家國防安全之關鍵。

須知，徵兵是優良軍隊組成必備條件。法國將校約米尼(Banon De Jomini)《戰爭藝術》(The Art of War)書中，指出：「要組成一支盡善盡美的軍隊，必要條件有多項：其一、一個良好的徵兵制度；其二、全國性的預備兵制度；其三、維持國民之尚武精神」。另外又指出：「傭兵制的基礎是金錢，假如美國人認為金錢可以收買到軍人。那法國人證明了愛國心和榮譽感具有同樣的效力」。【註38】

對當前我國兵役制度的改革，應從兵役體制的理論、法則，和史實稽古的察考，及審視當前國家情勢三個面向的分析：此三個面向，正如明朝方孝孺所指：「為政有三：曰知體、稽古、審時，缺一非也」。【註39】國家的國防安全繫於軍事力量強弱，軍力強弱在於兵員的素質和兵員充足。兵員充足亦是國家兵役制度興革重要課題。更需考量國家的全般情勢和當前戰略情勢；諸如國家安全威脅的存在，和其緊迫性，以及國內人民的國家安全意識的強烈度，與服兵役之意願、配合；同時亦考量國力、資源的限制和條件。因之，兵役制度興

註37 〈林清汶觀點：沒有戰爭經驗，莫輕言「我死則國生」〉，https：//www.storm.mg/article/4022976。2021–11–03。

註38 約米尼著，鈕先鍾譯，《戰爭藝術》（台北：武學書局），頁20–23。

註39 蔣緯國，《國防體制概論》（台北：三軍大學，民62年），頁1。

革設計上，首先必須認知到國防與可能面對的敵人和作戰型態，將兵役可能獲得人員、武器統合起來，產生精強的戰力。

進言之，面對台灣未來少子化趨勢，以及數年後將邁入超高齡社會，[註40]在人口勞動力供給減少的變化下，勢必會帶給國防人力結構的改變，故需不斷地檢討，重新調整為宜。而檢討國軍兵役制度，亦須慎重考慮由現行四個月延役為一年(或以上)之對策！

陸、結語

索忍尼辛1982年10月到台灣演講時曾指出：「貴國的經濟成就和民生富裕具有雙重特性：一方面它是全中國人民光明希望的所寄；另一方面它也可能顯露出你們的弱點。因為所有生活富裕的人們容易喪失對危機的警覺，沉緬於今日的生活，結果可能喪失了抗敵的意志。」…「我希望並且呼籲你們能夠揚棄這一弱點，在你們物質生活有所成就的時候，不要讓你們的青年懦弱到寧願做敵人的俘虜和奴隸，也不願去戰鬥。」[註41]

他嚴厲地提醒我們：「你們在台灣33年的和平生活，並不意味著今後三年你們不會遭受攻擊。你們不是生活在一個無憂無慮的寶島上，你們應該全國皆兵，因為你們不斷地受著戰爭的威脅。」此言猶在耳，我們當引以為鑑。孫子兵法：「兵凶戰危，聖人不得已而用之」。[註42]戰爭不是電遊，年輕人你想成為那24萬分之一嗎？醒醒吧！

咸信保衛台灣，人人有責；青年壯丁，當為前驅；戰爭結束，處處殘破，往日歡顏，已難再現；和平猶如空氣，失去方知可貴；「戰爭沒有贏家」，期待政府領導人要以睿智帶領國人走向和平康莊坦道，讓台灣的年輕人在溫馨、安全的環境中繼續成長、茁壯。秉持「止戰而不懼戰、備戰而不求戰」的理念，絕不輕啟戰端。現在世界是互動的～如何透過國際關係，來避免戰爭是為當政及戰略研究者所應該好好思索的。再者避免戰爭的方法很多，但最重要的是：「家和萬事興」。有問題

註40　超高齡社會即老年人口超過20%，亦即每5人就有1個65歲以上的老人，將導致勞動人口銳減。
註41　〈索忍尼辛演講 給自由中國〉，參見https：//news.cts.com.tw/cts/general/198210/198210231807719.html。1982/10/23。
註42　〈乃知兵者是兇器，聖人不得已而用之〉。出自於何承天的《戰城南》，參見https：//fanti.dugushici.com/mingju/13441。檢索日期：民110年•11月18日。

國人可開誠布公、討論、溝通，但應是一致炮口對外，全體國民要有共識，才能達到「天助自助者」。一步步推動兩岸關係朝正常化方向發展。最後，我們在面臨這樣複雜的情勢與挑戰時候，你我都必須要有冷靜、開放、溫柔但是堅毅、勇敢的心。

作者簡介

空軍備役上校　陳偉寬

學歷：空軍官校64年班、國防大學空軍指揮參謀學院76年班、戰爭學院77年班、炸射師資班、中原大學資訊管理學院碩士班；經歷：飛行官、中隊長、大隊長、作戰指揮管制長、戰院主任教官；現職：中華戰略學會研究員兼主編、國防大學講師、空軍軍官雙月刊主筆。

彰化師範大學企管系　陳又華