

物質文化研究文獻評述

李如菁

國立雲林科技大學設計學研究所
國立科學工藝博物館 助理研究員

摘要

本文針對物質文化研究領域，透過文獻的收集與分析，嘗試爬梳出目前台灣相關研究的發展狀況，從如此的整理中，可以發現：物質文化研究的跨領域特性，以及物質文化研究議題的多元性；從文化人類學、博物館學到文化研究、環境心理學及產品設計學，植基於不同學域的研究取向或有不同，但可以肯定的是：物件已經普遍成為人類文化中一個重要的表徵。而從設計觀點來看，這多個相關的學域可依物件的生命週期——設計、製造、行銷、消費、使用、留存——之時間軸做一個排序，從中可看出個別學域主要關注的範圍，以及其間多有重疊的關係，若能依此順序整合各個學域來對物質文化議題進行全面性的探討，或許將可對物件與人的關係有更深入、更廣泛的看法，而這也是研究者後續努力的目標。

關鍵詞：物質文化、博物館學、文化研究

一、前言

本文旨在為對台灣學界而言仍屬冷僻的物質文化研究領域，爬梳出目前台灣相關研究的發展狀況，並從如此的整理中，找出未來可資研究的議題。

二、何謂物質文化

物質文化 (material culture)，又稱物件研究 (the study of objects)。在人類學的早期概念中，物質文化一詞指的是人工製品，將之與非物質 (non-material) 的所謂精神層面對立起來 [6]，隨著人類學的發展，今天在文化人類學中，物質文化主要探討的是物質與人類行為之間的互動，

亦即人類製作的「物」背後的文化意涵 [8]，國內人類學者王嵩山 [6] 則進一步闡述說：「物質文化一詞通常用來指涉社會文化體系運作之過程中所產生與創造出來的物質成品，這類物質成品既生成於一個獨特且繁複的社會文化脈絡中，通常便具備下述幾項其間蘊涵彼此關係的基本特徵。物質文化的內涵表現與意義受社會文化體系之性質制約，而與社會文化中其他面相如：宗教、政治、經濟、親屬、心理需求、生態環境等制度密切且邏輯地整合，因此我們必須在社會文化脈絡之中來討論或理解物質文化自立體、性質與關係。．．．人類學家在面對物質文化時，．．．重要的是將物質成品的表形，視為關連於整個社會

文化體系的『被塑品』，通過這被塑品，社會文化體系本身表現出群體生活的某種符號，呈現出意識形態、觀念與情緒面相。」而人類學界的看法，可用博物館學者 Steven Lubar 等〔32〕之定義作為總結：「藉由研究物件來了解在某個時空環境下之特定文化的狀況。」對設計學界來說，Will Gilles 則簡單的將其定義為：「基本上是探討人對物件所作的一切（the totality of what people do with things）」〔57〕。

三、物質文化研究起源

物質文化研究（the study of objects），源自於文化人類學，並萌芽於博物館學界，主要由人類學家與考古學家進行研究，到了近代之後，陸續又有歷史學家與社會學家等之加入，由於受到社會科學的影響因而轉向研究消費和文化等議題，並因此開始受到學術界的注目與重視。

物質文化研究的傳統最初源自於西方；過往，由於西方強盛的武力與對外擴張的策略，因而提供給人類學家與考古學家許多不同的異文化研究素材，其中最顯著與常見的就是各式各樣採集或掠奪而來的人造器物，如：藝術品、生活器具、生產工具、宗教祭器等，隨之衍生的還有收藏與展示這些器物的博物館，而基於收藏、研究與對外展示之需求，博物館並逐漸形成一套篩選與闡述器物的準則。發展到了 1850 年代時，已出現一些關於物質文化的論述與研究，但都還相當膚淺，究其原因，主要是由於博物館關注器物的重點還停留在表象層面；當時二大篩選器物的判準，一是精美的藝術作品，如繪畫、彫刻、工藝品等，另一是奇特與罕有的物件，如稀有動物的標本、少數民族所用的生活用具等。

到了 1880 年代時，Pitt River 在牛津大學規劃了一個常設展示，展出他的考古發現以及發掘而得的器物，這個展覽為博物館闡述物質文化方

面創下了一個新的範例〔33〕；展覽中的物件異於以往的並非依照其發現地點或是歷史年代擺置，而是依照器物的型態，同類的東西被擺置在一起，例如：來自不同地區、不同年代的汲水罐子並列在一起，這樣的方式可以顯現出這些物件的多樣性與複雜性，以及物件與物件之間的異同之處，還有，這些物件其實有一個共同的起源。

這樣的展覽方式，與過往最大的差異在於取捨物件的判準不同；傳統的標準是基於美觀、精緻或罕有，這是為了讓觀賞的人們驚嘆或訝異，而 Pitt River 的判準則源自於背後有一個新的觀點：他指出物質文化研究的目標，應是物件的意義，及收藏行為與收藏品之間的關係如何形成物件的意義，同時，他認為應該以歷史的物件來顯示不同人群，不同程度的物質文化成就，並以此說明人類的進步。基於他的觀點，一件普通的、看似平凡的物件，被博物館選中的機會是遠大於那些奇特或罕見的物件。

River 的理論的重要性有二：一是即使他的理論仍稍嫌薄弱，但卻可適用於所有的物件上，另一是他的理論可讓物件得以在一個較大的架構中被理解。他的理論影響了北美與英國的博物館界，自此成為博物館主要的物質文化觀點，在闡述與展出物件時一再被運用，直到 1960 年代推出的某些展覽，都可看到他的深遠影響。

到了二十世紀中期以後，物質文化研究因為缺乏新觀念，因而逐漸凋零，直到 1975 年左右，當結構主義、後結構主義開始蓬勃發展時，物質文化研究也受到啟發，產生重大的轉變，從物件的表層探討，延伸到物質文化的深層結構〔7〕。

四、當代西方物質文化研究

當代物質文化研究與當初人類學家和考古學家研究異文化器物的習癖其實並無太大差別，兩



者都是以物窺人，只是關注的焦點因學域與時代而有所不同。物質文化研究之所以興盛，除了來自於其他學域的啟發之外，也與人類物質文明的蓬勃發展有關；特別是在工業革命之後，物件被大量生產與販售，在人們周遭充斥著無法計數的人造物件，並成為人們生活中不可或缺的一部分。

在傳統社會中，人類是物件的主宰者，但在當代社會中，人與物件的關係已然改變；Miller〔43〕就指出，物件已經成為當代社會文化中的一部份，而且主宰著人與物件的關係；Lash〔46〕也指出，人不再只是「知道」物件，而是去「體驗」物件，物件也不再被視為僅是功能性的東西，而是被賦予了影響、需求、關注、陪伴、共存等文化上的意義。

而這些物件不僅被賦予文化上的意義，更再現了文化；並不是因為這些物件構成了當今人類所處的環境，而是這些人造物件參與了人們型塑自身成為當代工業社會一部份的過程。人造物件被當作文化的源頭，並非是源自於其和某些歷史風格或是製造過程相關，而是物件參與了我們了解自身與他人的過程，而此也正是社會自我型塑的過程〔43〕。

基於此種理念，物件即成為了解人類與社會文化的一種媒介與證物；在 Friedel 的《Zipper》一書中，即對日常生活中常見的人造物件之發展史與技術史追本溯源，從書中內容可以看出物件與人類歷史、社會、文化等之糾葛實深。此外，從人類使用物件的現象，也反映出人心中潛藏的慾望、想法、與期待；在《The Meaning of Things》書中，則探討在現代都市生活中，人們持有物件的意義，以及外在環境對人們認定物件價值時的影響。而現代生活中不可或缺的消費行為——人購買、擁有物件——更引發了許多討論；在《A primer for Daily Life》書中，藉由日常用品的消費

現象，來探討人類生活中的狀況；而學者 G McCracken 則指出消費性商品（物件）意義的移動與傳播的觀念，物件的意義不斷的在文化世界中從一個地區傳到另一個地區，由設計者、廣告人、行銷人員處傳至消費者、使用者手中，同時因物件具有創新的能力，因此成為社會中最有力的變遷力量之一，並成為測度社會變遷有效的工具〔27〕。Miller 則發展出一種積極的物質文化理論，他認為人們會以一種積極的、正面的方式設計出一些策略來使用物質商品，以創造文化，同時他也指出，日常生活中的物件不僅反映個人的品味與特性，而且反映了道德原理與社會理念〔27〕。

此外，物件的意義尚可被視為是一種記號，並組成系統：早在 1967 年，法國社會學家布希亞（Jean Baudrillard）就在其所寫就的博士論文「物體系」中，提出了一個新的觀點：物件會轉向為記號〔9〕。而在同一時期，另一位著名學者羅蘭巴特（Roland Barthes）在一場名為「物的語意學」的演講中，也提出了對物品符號意義組成系統的想法，以及在理論發展上所產生的困難〔9〕。之後，在 1967 年他所出版的《流行的體系》一書中，他以觀察衣服的文化再現系統——流行雜誌中的書寫——來進行分析。此外，羅蘭巴特還提出物品在化為表意符號的過程中，總是有一個位移的作用，而在另外一篇文章〈汽車，自我的投射〉中，他運用使用者訪談的結果，具體的談到物品的多義性（ploysie）。

綜觀上述的發展，可以歸納出當前西方物質文化研究領域中的主要看法：

- 1、物件是社會文化意義的承載體、傳遞者與散播者。
- 2、物件是個人特性、價值、品味、生活狀況之反映者。
- 3、物件對人的意義會隨著人、時間、空間的不



同而有所轉變。

4、物件對人的意義可以被記號化。

五、當代台灣物質文化研究

當代台灣物質文化研究領域，基本上如同許多其他學域一般，因受到西方思潮的影響而萌芽，除了傳統文化人類學領域中，對於各個異文化器物的研究之外，目前國內與設計相關的文獻資料依其來源可分成兩大類：一是外文書籍的譯著，一是本土研究者的心得。

在外文譯著的部份，或許緣由於近年來國內出版取向的多樣化，近年來「為物件做傳」的譯著紛紛被引進國內，此類書籍之內容主要對日常生活中常見的人造物件之發展史與技術史追本溯源，並從中勾勒出物件與人類文明發展的關係，舉其代表者如：Henry Petroski 的《鉛筆》與《利器》，前者顧名思義以隨處可見普通平凡的鉛筆為研究對象，從文化、政治及工業科技的角度來追溯單件器物的演進過程，希望藉其歷史與象徵，來窺設計的堂奧，書中內容從最早期的書寫工具談起，而至十六世紀時石墨製鉛筆的出現，再至鉛筆製作技術的種種改進，以及其與當代社會文化的關係及影響；至於後者，則追尋了多種生活中常用的器物，如：刀叉、湯匙、迴紋針、利貼便簽、手工具等之發明設計演進過程，以藉此來探討人類創造過程的本質，以及物質文明演進的原則；該作者另一本近作則是《書架》，書中內容從卷軸、手抄書、印製書談起，細述書架的演變與來龍去脈，以及人類的閱讀行為。

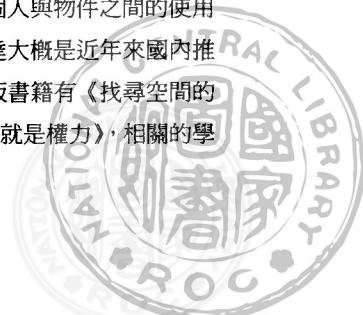
此外，類似之著作尚有以玻璃、紙和咖啡豆此三種常見的物件為研究對象，透過其製造和生產者的故事來細述當代經濟活動情況的《玻璃紙咖啡豆》，探討螺絲與螺絲起子誕生與發展過程的《螺絲、起子演化史》，該書中並以一千年來的最佳手工具名之，為這兩個普通的工具塑造了「改

變文明走向」的新形象。而越來越有戀物傾向的現代人，則寫下了個人對特定物件的愛戀，如口紅迷寫的《口紅》，書中內容包括了：口紅簡史、心理學上的意義、製造技術、生產、行銷、購買、使用指引、DIY 方法等之介紹。

此類為物件做傳的書籍，在書市中通常被歸類為科普書籍，因其在追尋物件變遷的歷史時，不可避免地會和科學研究、技術發展等產生某種程度的關連，不然就被含混的歸為是生活叢書，視為是嚴肅中又帶著消遣意味的常識讀物；這兩種看似並不相關的歸類，正說明了物質文化研究跨學域的特性，同時也正呈現了物件所具備意義的多樣性。

在本土研究者所撰述的物質文化研究成果中，為物件做傳的主題反而並不多見，其主要取向有四，一是從文化研究的觀點來檢視與反省當代物件消費的狀況；如《活在拜物星球》，該書作者觀察在物質主義瀰漫的今天，台灣當代形形色色的物質消費現象，並以對當前流行現象的敏銳嗅覺，道出人對物的耽溺與深陷，同時提醒讀者在媚俗的媒體文化中，跳脫出流行陷阱。此類取向的書籍與研究，通常著重於批判現代人消費行為中的戀物與拜物傾向，不過，也有作者理直氣壯的大呼：戀物無罪，如《旅行就是一種 Shopping》，就大肆彰顯了現代人對於物質的迷戀程度，「錢可以再賺，喜歡的東西很可能祇有這一次機會跟它相遇。」如此論調，使得現代人的消費行為不僅有了合理的藉口，而物件更躍升為人們生命中重要的夥伴。

另一個重要的取向是來自於環境心理學的觀點，此類研究著重於探討個人與物件之間的使用關係；空間研究學者畢恆達大概是近年來國內推動此類研究最力者，其出版書籍有《找尋空間的女人》、《物情物語》、《空間就是權力》，相關的學



術論文則有《物的意義——一個交互論的觀點》、《東西的意義與環境轉變》等；畢氏的研究觀點基本上是植基於交互論——物的意義是由人與物的互動所產生的，並著重於環境因素對物件意義的影響，如《東西的意義與環境轉變》一文中探討留美學生對其隨身物品的看法，以及因時空變遷而造成看法改變。

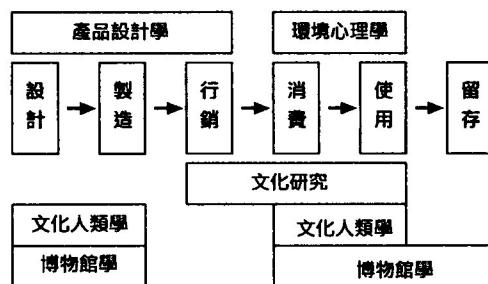
第三個取向則是來自於設計界的看法，相關者如：《從情境消費的角度探討產品意義與產品消費的相關性——以手表為例》，《物品意義的脈絡關係研究——以國立雲林科技大學女生宿舍的空間與所屬物品為例》，《從符號學角度探討設計物意義建構及解讀之差異——以轉換機能為生活意義之設計物為例》等碩士論文；此類研究旨在探討設計師在從事產品設計時所面對的核心問題：設計師與使用者對產品意義認知上的差異，以及影響個人賦予產品意義的種種因素，如《從符號學角度探討設計物意義建構及解讀之差異》一文中，探討使用者經由產品造型所認知到的功能與意義，以及不同使用者認知間的差異。此類研究由於是從設計者的觀點出發，因此著重於探討物件被設計、製造和行銷的過程。

第四個取向來自於博物館界的看法，代表者如王嵩山在《過去的未來》（1991）一書裡所探討之物質文化展示議題；由於博物館的四大功能收藏、研究、展出與教育皆是植基於物件之上，因此如何詮釋物件對人的意義就成為博物館工作的核心，此外，由於博物館是留存人類物質文明物證的處所，因此，博物館學界關注的是物證對人類文明與歷史的重要性；從人文學者 Schroeder 所建議的七種觀看器物、設計展示的原則：「製造的方法」、「如何使用」、「存在之環境」、「置於泛文化比較架構中來與其他文化器物做比較」、「影響設計的因素」與「功能的意義與價值」中，可看出博物館學界對物件意義關注的範圍，涵蓋了

物件的設計、製造、消費與使用。

陸、結語

從上述對於國內外物質文化研究相關文獻之探討中，可以發現：物質文化研究的跨領域特性，以及物質文化研究議題的多元性；從文化人類學、博物館學到文化研究、環境心理學及產品設計學，植基於不同學域的研究取向或有不同，但可以肯定的是：物件已經普遍成為人類文化中一個重要的表徵，而從設計觀點來看，這多個相關的學域可依物件的生命週期——設計、製造、行銷、消費、使用、留存——之時間軸做一個排序，下圖即是整理後的結果，從中可看出個別學域主要關注的範圍，以及其間多有重疊的關係，若能依此順序整合各個學域來對物質文化議題進行全面性的探討，或許將可對物件與人的關係有更深入、更廣泛的看法，而這也是研究者後續努力的目標。



參考文獻

1. Sardar, Ziauddin 著，陳貽寶譯（1997）：文化研究，台北：立緒文化事業有限公司出版。
2. 陳光興主編（2000）：文化研究在台灣，台北：巨流圖書公司出版。
3. 劉坤宏（1995）：消費文化理論，台北：揚智文化事業股份有限公司。
4. 邱天助（1998）：布爾迪厄文化再製理論，台北：

- 桂冠圖書股份有限公司。
- 5.王嵩山（1992）：文化傳譯：博物館與人類學想像，台北：稻鄉出版社。
- 6.王嵩山（1991）：過去的未來，台北：稻鄉出版社。
- 7.曾小英（1996）：由博物館符號學看民族文物的詮釋，博物館學季刊（10）2，台中：國立自然科學博物館。
- 8.明清研究會「物質文化、日常生活與中國」之專題大綱（1999）：中研院網站：<http://www.sinica.edu.tw/>
- 9.Jean Baudrillard 著，林志明譯（1997）：物體系，台北：時報文化出版企業股份有限公司。
- 10.李幼蒸（1997）：文化符號學，台北：唐山出版社。
- 11.星野克美等著，黃恒正譯（1988）：符號社會的消費，台北：遠流出版社。
- 12.Petroski, Henry 著，楊幼蘭譯（1997）：鉛筆，台北：時報文化出版企業股份有限公司。
- 13.Petroski, Henry 著，丁佩芝、楊月霞譯（1997）：利器，台北：時報文化出版企業股份有限公司。
- 14.Petroski, Henry 著，薛絢譯（2000）：書架，台北：藍鯨出版有限公司。
- 15.Cohen, Leah Hager 著，楊幼蘭、杜默譯（2000）：玻璃紙咖啡豆，台北：時報文化出版企業股份有限公司。
- 16.Rybczynski, Witold 著，吳光亞譯（2001）：繩絲、起子演化史，台北：貓頭鷹出版有限公司。
- 17.Rätsch, Christian & Müller-Ebeling, Claudia 著（1998）：春藥，台北：時報文化出版企業股份有限公司。
- 18.Pallingston, Jessica 著，刁筱華譯（2001）：口紅，台北：藍鯨出版有限公司。
- 19.黃威融（1997）：旅行就是一種 Shopping，台北：新新聞文化事業股份有限公司。
- 20.陳昭如（1999）：活在拜物星球，台北，紅色文化事業股份有限公司。
- 21.畢恆達（1996）：物情物語，台北：張老師文化事業股份有限公司。
- 22.畢恆達（1996）：找尋空間的女人，台北：張老師文化事業股份有限公司。
- 23.畢恆達（2001）：空間就是權力，台北：心靈工坊文化事業股份有限公司。
- 24.畢恆達（1989）：環境心理學研究資料引介，國立台灣大學建築與城鄉研究學報，第四卷第一期，p115-136
- 25.畢恆達（1990）：東西的意義與環境轉變，國立台灣大學建築與城鄉研究學報，第五卷，p41-56
- 26.畢恆達（1992）：物的意義——一個交互論的觀點，國立台灣大學建築與城鄉研究學報，第七期，p97-110
- 27.陳坤宏（1995）：消費文化理論，台北：揚智文化事業股份有限公司。
- 28.林銘松（1998）：從情境消費的角度探討產品意義與產品消費的相關性——以手表為例，國立雲林科技大學工業設計技術研究所碩士論文。
- 29.蔡玲芳（1998）：物品意義的脈絡關係研究——以國立雲林科技大學女生宿舍的空間與所屬物品為例，國立雲林科技大學工業設計技術研究所碩士論文。
- 30.陳俊嘉（2001）：從符號學角度探討設計物意義建構及解讀之差異——以轉換機能為生活意義之設計物為例，國立雲林科技大學工業設計技術研究所碩士論文。
- 31.Kingwry, W. David (ed.) (1996) : Learning From Things: Method and Theory of Material Culture Studies, Washington: Smithsonian Institution
- 32.Lubar, Steven & Kingery, W. David (ed.) (1993) : History from Things, Washington: Smithsonian Institution
- 33.Pearce, Susan M. (ed.) (1991) : Museum Studies in Material Culture, London: Leicester University Press



- 34.Strinati, Dominic (1995) : An Introduction to the Theories of Popular Culture, London : Routledge,
- 35.Fiske, John (1989) : Understanding Popular Culture, London : Routledge
- 36.Willis, Susan (1991) : A primer for Daily Life, London : Routledge
- 37.McCracken, Grant (1988) : Culture and Consumption, U. S. A : Indiana University Press
- 38.Keat, Russel 、 Whiteley, Nigel & Abercrombie, Nicholas(ed.) (1994) : The Authority of the Consumer, London : Routledge
- 39.Shields, Rod (ed.) (1992) : Lifestyle Shopping, London : Routledge
- 40.Bourdieu, Pierre (1993) : The Field of Cultural Production, London : Polity Press
- 41.Willaimson, Judith (1988) : Consuming Passions, London : Marion Boyars Publisher
- 42.Csikszentmihalyi, Mihaly & Rochberg-Halton, Eugene (1981) : The Meaning of Things: Domestic Symbols and the Self, Cambridge University Press
- 43.Miller, Daniel(1987) : Material Culture and Mass Consumption. Oxford: Blackwell.
- 44.Miller, Daniel (ed.) (1998) : Material Cultures, London : UCL Press, .
- 45.Miller, Daniel (ed.) (1995) : Acknowledging Consumption, London : Routledge,
- 46.Lash, Scott (1999) : Another Modernity: A Different Rationality. Oxford: Blackwell.
- 47.Slater, Don (1997) : Consumer Culture and Modernity. Cambridge: Polity Press.
- 48.Du Gay, Paul, Stuart Hall, Linda Janes, Hugh Mackay and Keith Negrus (1997) : Doing Cultural Studies: The Story of the Sony Walkman. The Open University. London: Sage.
- 49.Mackay, Hugh (ed.) (1997) : Consumption and Everyday Life, The Open University. London:
- Sage.
- 50.Hall, Stuart (ed.) (1997) : Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. The Open University. London: Sage.
- 51.Du Gay, Paul (ed.)(1997) : Production of Culture / Cultures of Production. The Open University. London: Sage.
- 52.Belk, Russell W. (1995) : Collecting in a Consumer Society, London : Routledge
- 53.Friedel, Robert (1994) : Zipper, New York : W.W. Norton & Company Inc.
- 54.Gamman, Lorrain & Makinen, Merja (1994) : Female Fetishism, London : Lawrence & Wishart
- 55.Dormer, Peter (1991) : The Meanings of Modern Design, London : Thames and Hudson Ltd
- 56.Whiteley, Nigel (1993) : Design for Society, London : Reaktion Books Ltd,
- 57.PHD-Design 網路討論群組



The Commentary of Material Culture Research Documents

Ju-Ching Li

National Science and Technology Museum
Research Assistant

Abstract

This article is aimed at the area of material culture research through collecting and analyzing the documents and tries to interpret the recent development of related research in Taiwan. According to the arrangement, the feature of crossing field in material culture research and the diversification of its themes were figured out. From cultural anthropology, museology to culture research, environmental psychology to production design, although the research directions from different areas are not the same, but it is sure that **Things** has generally become an important characteristic in human culture. From the point of design, these related areas could be sorted by life cycle of **Things** - design, manufacture, sale, consumption, use and capture, its time axle is as a sort. It shows the main ambit, which is followed with interest by different areas, and the overlapped relations among them. If this order can be followed to combine each area and to discuss its overall theme of material culture, more details and general ideas about the relationships between human and **Things** could be reached, and it is the goal of researchers to keep working on.

Key Word: material culture、museology、culture research

