

# 中原大學學生體育課學習滿意度及 學習成效之相關調查研究

曹健仲、張世聰、陳文成

中原大學

## 摘要

本研究之主要目的在於（一）了解大專生體育課學習滿意度及學習成效的現況（二）比較不同背景變項之學生在體育課學習滿意度及學習成效之差異情形（三）探討大專生體育課學習滿意度與學習成效間之關係。本研究以問卷調查法來收集所需資料，問卷包含：1.個人基本資料2.學習滿意度量表3.學生學習成效量表。

本研究以中原大學學生為研究對象，採隨機抽樣方式，抽取400名，剔除資料填答不全者，回收有效問卷376份，有效回收率94%。資料處理採描述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關。本研究主要結果為：

- 一、中原大學學生體育課學習滿意度與學生學習成效之整體平均得分情形屬於中上程度。
- 二、學業成績、體育學習成績、參加比賽等級等背景變項在體育課學習滿意度與學習成效上皆未達顯著差異水準。
- 三、性別在體育課學習滿意度與學習成效上均達顯著差異，其結果皆為男生優於女生。
- 四、年齡在整體體育課學習滿意度與整體學習成效上均達顯著差異，其結果在整體學習滿意度為21歲組優於19歲組；在整體學習成效上為21歲組優於20歲組。
- 五、參與運動社團與否在體育課學習滿意度與學習成效上均達顯著差異，其結果皆為有參與者優於未參與者。
- 六、中原大學學生在學習滿意度與學習成效上達顯著正相關。

關鍵詞：學習滿意度、學習成效



## 壹、緒論

### 一、前言

隨著教育政策的改革，大學教育政策已逐步鬆綁，校園自主性也隨之升高，也因此賦予學校更充裕的發展空間。自新大學法公佈以後，學校在課程規劃上增加了其自主性，也因此產生對學校體育課之衝擊，其中莫過於大學共同必修科目的未適法性，以及體育課的必選修的問題。新大學法公布實施至今，各校在體育課程之定位上也並不盡相同，國內學者許義雄（1996）指出，大學體育課程，不僅被排除於共同必修科目之外，且選修的年級也參差不齊，甚至有部分大學由必修改為四年全部選修，對大學體育之衝擊可見一般，同時亦顯現出體育課普遍不被各大學校院所重視。因此，體育教師應用心規劃教學內容，並不斷進修專業知能，研究創新教學方法，改善運動學習情境，提昇學生的學習興趣、運動技能、認知的目標，滿足學生運動休閒之需求，讓學生肯定體育教學課程的價值，使學校體育成為教育重要的一環，並受各界重視與尊重（黃美蓉，2002）。

體育為五育中重要的一環，有著既定的教育目標，無論是在學生的心智與生理發展、人格養成、運動習慣的建立或是健康生活型態的管理等，體育的功能皆不容忽視（林國瑞，2001）。依據行政院體育委員會（2000）調查報告中指出，國內百分之八十的國人沒有規律的運動習慣，百分之七十八的國民忽視運動的益處，八至二十三歲的學生體型傾向過於肥胖。由此可見國內的民眾及學生較缺乏規律的運動習慣，也因而導致我國青少年的體能表現漸漸的落後日、韓、星、港及中國大陸等國家。而如何才能養成國人的運動習慣呢？除政府的重視與推展外，學校的養成教育更是不可或缺，因此學生在就學期間，體育教師所扮演的角色也就更加重要了，良好的體育教學能引導協助學生獲取正確的健康觀念，幫助學生學習運動技能及運動知能，進而享受運動帶來的樂趣，以及培養日後終身運動的習慣。

在體育課中教師對教學目標、教學內容、教學策略是否能正確掌握與運用，皆會影響學生之學習成效及對課程之滿意度。在學習成效方面，Silverman（1991）認為有效的體育教學，是指教師能夠清楚地解釋與示範教學內容並分配適當的時間從事技能動作的練習，最後使學生能成功地從事體育學習，進而提升體育課之學習成效；高橋健夫（1994）認為優良體育課程的最終目地，就是能夠達成體育教學之目標並提升學生的學習成效。另外在滿意度方面，Knowles（1970）指出：

“Satisfaction”是指學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是滿意之反應，反則為不滿意；周春美、沈健華（1995）則認為學習滿意度是指學習者對於學習整體的感覺或情感性的反應，這種感覺是來自個人的特定環境中，實際獲得的學習內涵與其預應獲得的價值差距，如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低。另 Martin（1988）對體育課程滿意度的研究指出，學



生若無法在參與體育活動及體育課時感到滿意，他們的興趣及熱誠便會消退。滿意的經驗會引致持續的參與，並增加對活動的投入；反之，一直不能達到參與者的期望的話，會導致焦慮、減少投入，或是根本不參與。

基於為能更加瞭解中原大學學生體育課學習滿意度及學習成效之情形，本研究將探討影響體育課的學習滿意度及學習成效之相關因素，並釐清學習滿意度及學習成效之關係。以作為提供日後如何加強體育教師專項教學能力，提供學校體育教師作為改進教學與提昇學生學習成效之研究參考。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究擬提出下列之研究目的：

- (一) 了解中原大學學生體育課學習滿意度及學習成效的現況。
- (二) 比較不同背景變項之學生在體育課學習滿意度及學習成效之差異情形。
- (三) 探討中原大學學生體育課學習滿意度與學習成效間之關係。

## 三、名詞解釋

- (一) 中原大學學生：指民國九十四年就讀於中原大學之大學日間部學生。
- (二) 學習滿意度：指學生於體育課學習過程中，內心整體的感受，而這種感受是來自體育課的學習環境中，實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的價值差距，如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低（Porter,1961）。
- (三) 學習成效：指學生體育課中所學習到的體育知識、運動技能及表現出來的運動精神與學習態度。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究以中原大學學生為研究對象，採隨機抽樣方式實施問卷調查，抽取400名，剔除填答不完全者，共計回收有效問卷376份，有效回收率94%。

### 二、研究工具

本研究之工具分為三部分：

- (一) 背景資料部分：本研究背景資料主要為樣本之性別、年齡、學業成績、體育學習成績、參與運動社團、參加比賽等級等6個變項。
- (二) 學習滿意度量表：本研究量表主要參考劉明川（2001）、劉海鵬（2002）、黃美蓉（2002）所編制而成之學習滿意度量表，量表內容包含教師教學、場地設備、安全衛生、學校行政、班級氣氛等五個構面。在量表之效度方面：



「學習滿意度量表」共五個因素，其分別為教師教學、場地設備、安全衛生、學校行政、班級氣氛，其累積解釋變異量數為 76.2%，顯示該量表具有良好的效度。在信度方面：採 Cronbach  $\alpha$  內部一致性來考驗其信度，學習滿意度量表整體信度為 .86，顯示該量表具有良好的信度。

(三) 學習成效量表：本研究量表乃參考李一聖 (2002)、施又誠 (2004) 編制而成學習成效量表，量表包含認知、技能、情意三個構面。在量表效度方面：「學習成效量表」共三個因素，分別為認知、情意、技能，其累積解釋變異量數為 66.8%，顯示該量表具有良好的效度。在信度方面：採 Cronbach  $\alpha$  內部一致性來考驗其信度，學習成效量表整體信度為 .89，顯示該量表具有良好的信度。

### 三、資料處理

本研究數據資料使用 SPSS for Windows 8.0 版套裝軟體進行資料處理。以描述統計來了解學生體育課學習滿意度及體育課學習成效之現況及基本資料之分佈情形；以獨立樣本 t 檢定來檢定學生性別與有無參加運動社團在學生體育課學習滿意度及體育課學習成效之差異情形；以單因子變異數分析，檢定年齡、學業成績、體育學習成績、參加比賽等級等背景變項與學生體育課學習滿意度及體育課學習成效之差異情形；如達顯著水準，則以雪費法進行事後比較；以皮爾遜積差相關檢定學生體育課學習滿意度與學習成效間之相關情形 ( $\alpha = .05$ )。

## 參、結果與討論

### 一、學生體育課學習滿意度之情形

由表一得知，學生在體育課學習滿意度上得分最高為「場地設備」；次高為「教師教學」；其餘依序為「班級氣氛」、「安全衛生」；最低為「學校行政」。由資料發現，學生體育課學習滿意度情形屬於中等程度，大學生體育課學習滿意度以「教師教學」的得分情形最高。顯示中原大學在體育教師教學方面深受學生所肯定，但在「學校行政」則顯示學生對於學校在行政管理方面仍有待改善之空間。

表一、中原大學學生體育課學習滿意度之得分情形

學習滿意度	人數	平均數	標準差
教師教學	376	4.17	.73
場地設備	376	3.86	.82
安全衛生	376	3.64	.77
學校行政	376	3.62	.66
班級氣氛	376	3.84	.74
整體學習滿意度	376	3.88	.62



## 二、學生體育課學習成效之情形

由表二得知，學生在體育課學習成效上得分最高為「技能」，次高為「情意」，最低為「認知」。由資料發現，學生體育課學習成效情形屬於中等偏高情形，學生體育課學習成效以「技能」方面較佳，其次為「情意」。此結果與日野克博等(2000)、高橋健夫(2003)的研究結果頗為一致。推論其可能因素為大學體育教師常以技能表現作為成績之考量依據，因此產生學生較偏重於「技能」方面之學習。

表二、中原大學學生體育課學習成效之得分情形

學習成效	人數	平均數	標準差
認知	376	3.60	.67
情意	376	3.63	.72
技能	376	3.66	.71
整體學習成效	376	3.65	.66

## 三、不同背景變項在學習滿意度上之差異情形

學生不同背景變項，在學習滿意度上經單因子變異數分析結果如下：

- (一) 學業成績、體育學習成績、參加比賽等級等背景變項在學習滿意度上，經統計分析後其結果皆未達顯著水準。此表示，中原大學學生並未因學業成績好壞、體育學習成績差異、參加比賽等級不同而在體育學習滿意度上有所差異。
- (二) 性別方面：由表三得知，性別在大學生體育課的整體學習滿意度上達顯著差異。在各向度上僅「安全衛生」與「班級氣氛」達顯著差異。根據結果發現，男性學生的學習滿意度高於女性，此結果與卓旻怡(1999)的研究有相類似之發現，推論其可能原因為女生沒有男生好動，對體育課的期待沒有男生那麼殷切，所以女生在體育課時對於安全與衛生及團隊互動的氣氛等因素方面比較沒有意見。

表三、性別在學生學習滿意度上之 t 檢定及差異情形

學習滿意度	性別	人數	平均數	標準差	t 值	組別比較
教師教學	(1) 男	208	4.03	.71	1.37	無
	(2) 女	168	3.90	.72		
場地設備	(1) 男	208	3.27	.85	1.55	無
	(2) 女	168	3.09	.86		
安全衛生	(1) 男	208	3.53	.73	2.02*	1 > 2
	(2) 女	168	3.34	.67		
學校行政	(1) 男	208	3.53	.72	1.69	無
	(2) 女	168	3.38	.68		



班級氣氛	(1) 男	208	3.93	.73	1.88*	1>2
	(2) 女	168	3.75	.70		
整體	(1) 男	208	3.77	.65	3.46*	1>2
	(2) 女	168	3.48	.62		

\*p<.05

(三) 年齡方面：由表四得知，不同年齡在學生體育課的整體學習滿意度上達顯著差異 ( $p<.05$ )，在各向度上僅「教師教學」向度達顯著差異 ( $p<.05$ )。年齡在整體學習滿意度行為之表現經 Schaffe 事後比較發現，21 歲組較 19 歲組感到滿意，另在「教師教學」因素方面發現，21 及 22 歲以上組較 19 歲以下組滿意體育教師教學，此結果與黃美蓉〈2002〉的研究有相類似之發現，推論其可能原因為高年級的學生較低年級的學生較早接觸到大學的體育教學方法，加上學生的思想隨歲月增長，日趨成熟穩健，因此年齡較長的學生對大學體育教師的教學方法與評量較能接受，所以會產生上述之結果。

表四、年齡在學生學習滿意度上之單因子變異數及事後比較摘要表

學習滿意度					F	Schaffe
	(1) 19 歲以下 (n=104)	(2) 20 歲 (n=109)	(3) 21 歲 (n=98)	(4) 22 歲以上 (n=65)		
教師教學	M	3.67	3.78	3.83	3.84	3.58*
	SD	.66	.61	.68	.64	
場地設備	M	4.13	4.13	4.15	4.14	2.48
	SD	.71	.74	.76	.72	
安全衛生	M	3.62	3.65	3.67	3.61	2.42
	SD	.64	.58	.61	.66	
學校行政	M	3.61	3.64	3.62	3.63	1.94
	SD	3.31	3.36	3.37	3.35	
班級氣氛	M	3.83	3.82	3.85	3.81	2.25
	SD	.84	.76	.72	.68	
整體	M	3.64	3.74	3.81	3.78	3.88*
	SD	.67	.69	.73	.71	

\*p<.05

(四) 參與運動社團方面：由表五得知，參與運動社團與否在學生體育課的整體學習滿意度上達顯著差異 ( $p<.05$ )。在各向度上僅「場地設備」達顯著差異 ( $p<.05$ )。由結果發現，參與運動社團與否在體育課整體學習滿意度行為表現上，以有參與運動社團者的表現要較佳，另在「場地設備」因素中也發現參與運動社團者的表現要較佳，此結果與賴錦堂（2003）以運動代表隊之發



展對體育課的滿意度研究結果有相類似。推論其可能原因為有參與運動社團的學生大部分會成為學校代表，因此在場地器材的使用上擁有較充分的使用權，所以會產生上述之結果。

表五、參與運動社團與否在學生學習滿意度上之 t 檢定及差異情形

學習滿意度	有無參與	人數	平均數	標準差	t 值	組別比較
教師教學	(1) 有	124	3.96	.75	.55	無
	(2) 無	252	3.93	.67		
場地設備	(1) 有	124	3.58	.84	2.01*	1 > 2
	(2) 無	252	3.30	.87		
安全衛生	(1) 有	124	3.47	.71	.19	無
	(2) 無	252	3.45	.70		
學校行政	(1) 有	124	3.46	.72	-.69	無
	(2) 無	252	3.47	.67		
班級氣氛	(1) 有	124	3.87	.72	.27	無
	(2) 無	252	3.84	.76		
整體	(1) 有	124	3.76	.65	2.05*	1 > 2
	(2) 無	252	3.57	.71		

\*p<.05

#### 四、不同背景變項在學習成效上之差異比較

(一) 學業成績、體育學習成績、參加比賽等級等背景變項在學習成效上，經統計分析後其結果皆未達顯著水準。

(二) 性別方面：由表六得知，性別在大學生體育課的整體學習成效上達顯著差異，在「認知」、「情意」、「技能」各向度皆達顯著差異 ( $p<.05$ )。由結果發現，男性的整體學習成效高於女性，其分向度也呈男性高於女性之相同結果，此結果與郭世德 (2000)、黃美蓉 (2003)、蕭世原 (2004) 等的研究有相類似之發現，推論其可能原因為男生平時對體育活動較女生接觸得多，上體育課時較會盡最大的努力去學習，因此在上課之後學習進步的幅度比女生大，所以會產生上述之結果。

表六、性別在學生學習成效上之 t 檢定及差異情形

學習成效	性別	人數	平均數	標準差	t 值	組別比較
認知	(1) 男	208	3.66	.72	3.57*	1 > 2
	(2) 女	168	3.33	.66		
情意	(1) 男	208	3.77	.76	3.16*	1 > 2
	(2) 女	168	3.47	.73		



技能	(1) 男	208	3.77	.75	3.19*	1>2
	(2) 女	168	3.49	.73		
整體	(1) 男	208	3.78	.68	3.46*	1>2
	(2) 女	168	3.48	.65		

\*p<.05

(三) 年齡方面：由表七得知，不同年齡的學生在體育課整體學習成效上達顯著差異 ( $p<.05$ )，在認知、情意、技能各向度皆達顯著差異 ( $p<.05$ )。年齡在大學生體育課的整體學習成效表現經 Schaffe 事後比較發現，21 歲組優於 20 歲組，其它向度也呈 21 歲組優於 20 歲組之相同結果，此結果與劉海鵬 (2002)、黃美蓉 (2003) 的研究相類似，推論其可能原因為年齡 21 歲組的學生在體育課學習成效上較 20 歲組學生注重，而非只有軀體活動之觀念，因此會產生上述之結果。

表七、年齡在學生學習成效上之單因子變異數及事後比較摘要表

學習成效					F	Schaffe
	(1) 19 歲以下 (n=104)	(2) 20 歲 (n=109)	(3) 21 歲 (n=98)	(4) 22 歲以上 (n=65)		
認知	M	3.69	3.52	3.77	3.74	4.31*
	SD	.62	.63	.67	.65	
情意	M	3.79	3.64	3.83	3.82	3.30*
	SD	.71	.74	.76	.72	
技能	M	3.74	3.52	3.77	3.68	3.30*
	SD	.67	.68	.69	.65	
整體	M	3.74	3.57	3.78	3.75	3.88*
	SD	.65	.67	.73	.69	

\*p<.05

(四) 參與運動社團部分：由表八得知，參與運動社團與否在學生體育課的整體學習成效上達顯著差異 ( $p<.05$ )，在其他向度方面則僅有「認知」向度上達顯著差異 ( $p<.05$ )。由結果發現，有參與運動社團的學生其整體學習成效高於未參與運動社團的學生，在「認知」向度上也呈相同結果，此結果與蕭世原 (2004) 之研究發現相同。推論其可能原因為有參與運動社團的學生，因辦理活動所需，並長期的接觸其作業內容，所以對體育的認知優於未參與運動社團的學生。



表八、參與運動社團與否在學生學習成效上之 t 檢定及差異情形比較摘要表

學習成效	有無參與	人數	平均數	標準差	t 值	組別比較
認知	(1) 有	124	3.68	.69	2.17*	$1 > 2$
	(2) 無	252	3.47	.73		
情意	(1) 有	124	3.75	.71	1.83	無
	(2) 無	252	3.58	.75		
技能	(1) 有	124	3.74	.72	1.84	無
	(2) 無	252	3.59	.78		
整體	(1) 有	124	3.76	.64	2.02*	$1 > 2$
	(2) 無	252	3.53	.68		

\*p&lt;.05

## 五、大學生對體育課學習滿意度與學習成效之相關

在體育課學習滿意度與學習成效兩者間之關係方面。本研究利用皮爾遜積差相關來考驗其顯著性。其結果顯示如表九，整體教學行為與整體學習成效達顯著正相關 ( $r=.46$ ,  $p<.05$ )。在各向度上亦均達顯著正相關，也就是當學生的學習滿意度愈高時學生的學習成效也相對提高；反之學習滿意度愈低時學生的學習成效也呈下降趨勢。本研究結果發現，學生的學習滿意度與學習成效成正相關，與劉海鵬(2002)、劉明川(2002)、黃美蓉(2003)、傅騰輝(2005)等研究結果頗為一致。

表九、學生學習滿意度與學生學習成效向度間之相關摘要表

向度別	認知	情意	技能	整體學習成效
教師教學	.45*	.38*	.42*	.45*
場地設備	.37*	.32*	.34*	.36*
安全衛生	.46*	.34*	.41*	.44*
學校行政	.44*	.32*	.45*	.43*
班級氣氛	.48*	.42*	.49*	.46*
整體學習滿意度	.46*	.34*	.43*	.46*

\*p&lt;.05

## 肆、結論與建議

### 一、結論

綜合本研究各項研究問題，並根據研究結果的分析與討論，獲得以下結論：

- (一) 中原大學學生對體育課學習滿意的程度大致良好，在學習滿意度中以「教師教學」最為滿意；其次依序為「場地設備」、「班級氣氛」、「安全衛生」、「學校行政」。



- (二) 中原大學學生在體育課學習成效的表現良好，其中以「技能」的學習成效最佳；其次依序為「情意」與「認知」。
- (三) 中原大學學生的學業成績、體育學習成績、參加比賽等級等不同背景變項在體育課學習滿意度與學習成效上皆未達顯著差異水準。
- (四) 中原大學學生在不同性別上，體育課學習滿意度與學習成效上均達顯著差異，其結果皆為男生優於女生。在不同年齡方面，學生在體育課學習滿意度之「整體滿意度」及「教師教學」向度上均達顯著差異，其中在「整體滿意度」上 21 歲優於 19 歲組；在「教師教學」向度上 21 歲與 22 歲以上組均優於 19 歲組。在學習成效上各項度皆達顯著差異，其結果皆為 21 歲組優於 20 歲組。
- (五) 中原大學學生在參與運動社團與否上，體育課學習滿意度與學習成效上均達顯著差異，其結果皆為有參與者優於未參與者。
- (六) 中原大學學生在學習滿意度與學習成效上達顯著正相關。

## 二、建議

綜合本研究之結果與討論，歸納出下列建議，提供體育教師與學校做為參考。

- (一) 在本研究中發現，學校行政在體育課學習滿意度低於其他因素，其次為安全衛生，顯示學生對學校行政支援配合體育教學的期望甚殷。因此，建議學校平時應做好安全維護工作，確保器材設施使用之安全，另外對體育課上課時間之安排，體育上課節數之合理分配，均宜妥善規劃。
- (二) 本研究中發現學生技能與情意屬較高之得分情形，可見體育教師對於運動技能教學深受學生肯定，惟在學習認知上略顯不足，因此建議除在教學上加入樂趣化、多樣化、活潑化的教學理念外，對於學生在認知上的學習亦應加強，以促進學生對運動有所認識並願意主動接近參與體育活動。
- (三) 由結果顯示，男性在學習滿意度與學習成效上均高於女性，因此在體育課指導過程當中，體育教師們應加強給予女生對等的學習機會與關注，使兩性皆享有平等的回饋機會，體育教師們也應擔負促進兩性社會與身體技能平衡學習的責任，使女性對體育態度能有所改變，並提升參與活動之意願。



## 參考文獻

- 李一聖（2002）。**臺北市國民小學體育教師效能信念有效教學行為與學生學習成效之相關研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 卓旻怡（1999）。**雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究**。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 周春美、沈健華（1995）。合作式國中技藝教育班學生之學習滿意度及其影響因素之研究。**第十屆全國技術及職教育研討會**，39-47。
- 林國瑞（2001）。**台北市國小體育教師效能信念及教學效能之相關研究**。柯正出版社。
- 施又誠（2004）。**中日小學體育教師有效教學行為及學生學習成效之比較研究-以台北市與大阪市為例**。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 許義雄（1996）。學校體育的危機與轉機。**臺灣省學校體育雙月刊**，第 6 卷第 4 號，2-3。
- 郭世德（2000）。**理解式教學在國小五年級學生足球學習效果的研究**。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 傅騰輝（2005）。**臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃美蓉（2003）。**新竹地區高中職學生體課學習滿意度與學習成效之相關研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士學位論文，未出版，臺北。
- 劉明川（2002）。**臺北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究**。臺北市立師範學院國民教育研究所體育教學碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 劉海鵬（2002）。**臺南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 蕭世原（2004）。**臺北市國小學童體育態度、身體活動量及體育課學習成效之影響**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 賴錦堂（2003）。**臺北縣學生體育課學習滿意度之調查研究**。國立體育學院體育研究所碩士學位論文，未出版，桃園縣。
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Knowles, M. S. (1970). *The modern practice of adult education*. New York: Association.
- Silverman, S. (1991). Research on teaching skills in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62 (4), 352-364.
- 日野克博、高橋健夫ほか（2000）。小学校における子ともの体育授業評価と学級集団意識との関係。**体育学研究**。45 (5): 599-710。
- 高橋健夫（1994）。**体育の授業を創る**。大修館書店。10-14。
- 高橋健夫（2003）。**体育授業を観察評価する**。明和初版。東京。



# The Investigation of Students' Learning Satisfaction and Learning Result of Physical Education Course in Chung-Yuan Christian University

Chien-Chung Tsao, Shih-Tsung Chang, Wen-Chen Chen

Chung-Yuan Christian University

## Abstract

The purpose of this research was to comprehend college students' learning satisfaction and learning result of physical education course at present, comparing the difference of students' learning satisfaction and learning result between different backgrounds, to investigate the relationship between learning satisfaction and learning result. Questionnaire survey was used for collecting data including demographic survey, learning satisfaction scale, and learning result scale.

400 Chung-Yuan Christian University students were randomly selected in this research, 376 valid questionnaires were collected and the rate was 94%. Descriptive statistics, t-test, One-Way ANOVA and Pearson correlation were used for data analysis. The result of this research is as follows:

1. The score of Chung-Yuan Christian University students' learning satisfaction and learning result of physical education course was at average.
2. There was no significant difference of students' learning satisfaction and learning result between study results, physical education learning results and game level attended.
3. There was a significant difference between genders of students' learning satisfaction and learning result, males were higher than females.
4. There was a significant difference of students' learning satisfaction and learning result between ages, the result revealed that the 21 years old group was higher than the 19 years old group in entire learning satisfaction, and the 21 years old group was higher than the 20 years old group in entire learning result.
5. There was a significant difference of students' learning satisfaction and learning result between students participating and not participating in students' sport organization, the result revealed that the score of student who had participated in students' sport organization was higher than student who had not participated in students' sport organization.
6. The result of Chung-Yuan Christian University students' learning satisfaction and learning result revealed positively correlated.

**Keywords:** Learning satisfaction, learning result

