

# 民族主義、族群與原住民發展導論

李開和·周振華

南亞技術學院通識教育中心

## 摘 要

人類求生存是社會進化的原因，民族主義是人類生存發展推動的大動力。族群在長期生存發展中必然遇到各種困境，有賴高度的智慧去開拓與克服。民族主義與國運息息相關。正視族群發展是人類學共同關注的範圍。美國是一個典型的多民族國家，他們包容各種不同民族為美國犧牲奉獻，是為族群融合的模範。

原住民是每個國家之始民，應受到絕對的尊重與法律的保障。



## 壹、前言

民族主義、族群和原住民都是人類共同的世界性問題，隨著時空的變易，自然與科學的進化演變，如聯合國與國際人權會議的關注重視，舉世反省過去所忽視的族群人權問題。促使我國原住民族的人權觀念獲得提昇，進而喚醒國人重視原住民族的人權與權利。此乃人權主義的闡揚，證明人類前途的光明和希望。

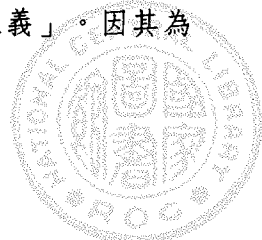
近年來台灣地區原住民族受到學者，尤其是原住民學者的呼籲，使社會和政府均特別重視，受到憲法的保障，行政院已設「原住民委員會」。著者多次拜訪原委會，看到部會級的莊嚴、專職的尊重、學術研究的成就受到重視，對未來發展多有前瞻性規劃，這是多年來諸多原住民學者共同努力的成果。

民族主義雖有立場不同的學派和主張，但基本共識是相通的。族群是民族的另一稱謂或內涵，無族群即無民族，兩者合為一個共同體，原住民更是民族的根。族群則在民族與原住民之間，三者融合為一。無原住民即無族群，亦即無民族可言。至於民族主義，它是一種心理認同的意識，是人所共有。無論是族群、原住民都有其不同的「民族意識」，有其自己的「民族主義」，所以民族主義、族群、原住民三者為主題，其宗旨為三者各有其本義，分別列論，繼而相互結合，成為一個共同體，說明人類是整體的。

無論民族、族群與原住民三者，最重要的是文化，對任何民族、族群、原住民無不視其文化發展決定其生存發展的機制和能力，即是一種文化綜合功能，今日則需增加科學，其實科學根本是一種科技文化，唯有發展文化與科技，才是各民族生存之道。

孫中山逸仙博士嘗謂「民族主義這個東西，是國家圖發展和種族圖生存的寶貝。」「所以民族主義就是人類圖生存的寶貝。」世界各民族都需要民族主義，而不可失去民族主義。因此，民族主義有其積極作用，為人類生存所必須，世界上永遠有民族主義的，唯希望其是善者，才是人類的幸福！

民族主義是人類生存的工具，所以世界各國學者更重視民族問題之研究發展，謀取生存之道。族群亦是一種民族主義，今有學者稱為「族群民族主義」。因其為



民族之先民或早期發展，未能成為較大之民族，尤其是缺乏民族國家之條件者。但由於時空變易，以及學者的倡導，族群民族應受到重視，而提昇為族群民族主義，成為民族的新族類。原住民根本是族群和民族的原生者，或因其所處環境惡劣，受到自然、人為的限制，影響其發展，形成落後情狀，但亦自成族群。要者，原住民族是各民族的原生代之延續，不僅應受到保護，更應助其發展生存條件，如普受教育，提昇文化學術技能，使能保持傳統，又能迅速快捷進入現代化的領域，達到民族平等的理想境界！

## 貳、民族主義與人類生存發展

### 一、民族主義是民族的生命力

人類為了求生存，才自然發展出多種求生存的方法和主張。人類求生存是社會進化的原因，更是人類進化的原因，民族主義是人類求生存的一種主張，可稱為普遍真理，亦就是民族要有民族主義，作為一種求生存的武器。孫逸仙博士認為「我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。要提倡民族主義，必要先把這種主義完全了解，然後才能發揚光大，去救國家。」（註一）就是這個道理。

正如希伯萊大學史扶鄰教授所說：「在孫逸仙漫長曲折的政治生涯中，無可置疑的，民族主義是其推動及持續的最大動力。孫氏為中國而奮鬥，亦鼓舞了亞洲其他民族主義者。孫氏對二十世紀亞洲民族主義的影響力，或許只有甘地差堪倫比。」（註二）誠然「民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。」「民族主義就是人類生存的工具。」（註三）

關於「民族主義」究竟起源於何時？一般說來，學者們對此問題有兩種看法。有一派認為民族主義淵源很早，實在是人類歷史中永久因素。換句話說，民族主義的本質，自古即有。另外一派看法，則認為民族主義，雖其形成過程需時甚久，其胚胎孕育，有抵始於十五世紀，而其形成誕生，則在十八世紀。（註四）著者則認為民族主義乃自古即有者，不同者在於其範圍作用與目的。

民族主義是人類求生存的生命力，是一個民族的中心和生機，沒有生命力的民



族，一定不能發展出優良的民族文化或生存機制，甚至會被征服而滅亡、被淘汰。所以，民族主義是一個民族的生命力，它主宰著每一個民族的生存和發展及其命運。

## 二、民族主義要克服人類生存的困境

各個民族、族群在其長期求生存發展的時空中，必然會遇到各種天災人禍，自然與人為造成的各種困境，所以必須發揮智慧和體力，克服困境，開拓生存發展的機運。民族主義便是所有民族的機運，克服面臨強敵，保護民族、族群的生存，尤其要求長期生存的重要性，否則，這個族群和民族便不可能存在到今天。

民族主義本身有其功利性，它的成功在克服人類生存發展的困境，俾有利於其民族生存發展，不是宿命的，是可以批評和批判，但不要咀咒，因為我們每一個人必然是民族中的一份子，必然是一個「民族主義者」，或者是一個反對某種民族主義的「民族主義者」。

李國祁教授指稱十九世紀後期是民族思潮高漲的時代，所謂民族主義，在定義上是指民族內的各份子對其本民族的體認，由體認而認同，由認同而產生濃厚的感情，決心為其奉獻犧牲，爭取整個世界各民族的歷史發展而言，有兩項是決定其發展的最重要因素，一是認同的指標，即根據何種標準，認同為同民族；一是追求其榮耀本民族的目的何在，是要爭取本民族的自由獨立與平等，抑或擴張其勢力至無窮極限。在一般情況下，其認同的標準不外有二：一是根據血緣，認定為同一民族；一是根據文化，文化相同認定為同一民族。此兩認同指標由於各民族所處環境不同，以及所視為民族敵人的對象不同，其所注重的方式各有不同，有時是合而為一的，有時又是各自分立的；有時是注重血緣的，有時是注重文化的。由於認同指標的注重點不同，因而亦有使民族主義表現出諸種情況，通常注重血緣的民族主義較為狹隘激進，注重文化的較有寬容的精神。（註五）民族主義關懷的是長遠的認同問題。

種族論的民族主義思想由於著重於血緣等的自然因素，而此種自然因素又是難於改變的，因此在民族主義思想上，注重人我之別時，是能打動人心，激起同仇敵愾。故任何一個民族在其注重民族主義時，往往以此為認同的指標。

我國近代的民族主義思想在十九世紀末因受甲午戰敗的刺激，極為蓬勃。甲午



戰後由於中國為素所蔑視的日本所擊敗，國際地位一落千丈。當時有識的知識份子遂有中國如不振作，將有亡國滅種的恐懼，因此，在民族主義的思想上有更進一步的新認識。

甲午戰後政治的主流——維新黨人，雖在民族主義思想上，繼承甲午戰前士紳階級視滿漢為一體的文化觀民族主義看法，但由於滿清政府本身的顛預無能以及滿人居高位而生活腐化，滿漢的利益業已發生難於整合現象，漢民族的自覺意識日益高漲，使他們的政治主張，逐漸難符合漢人的要求，特別是漢族新知識份子的要求，於是其勢力乃逐漸衰退而為新知識份子所取代。故維新份子在戊戌變法以後勢力的衰退實應與漢民族主義思想抬頭有關。李國祁教授認為康梁等在民族主義的立場上，提示不出一套響亮而具有號召力的辦法來，已命中注定他們的勢力是要為新興的漢民族主義者所取代。不了解時代思想中建立民族國家的重要性，可說是維新黨人難於挽救的致命傷！（註六）

尤其維新黨人在政治的體制上，主張君主立憲。君主立憲是民主政治的一種，由於近代民族主義與民權思想有共生的現象。他們僅注意及民權問題，而忽略了民權與民族的相互關係，可知他們對近代世界政治思潮了解不深。與在甲午戰爭時期即組織興中會以民族民權的共生倡導革命的國父中山先生相比，真是相差何逾千里。中山先生瞭解世界大勢，其革命所追求的目標符合世界政治思潮，具有洞矚機先的前瞻性，而康梁雖有拯救中國熱衷，惜於民族民權思想了解未深，終難為中山先生的民族主義認同。

### 三、民族主義與國運

甲午戰後，民族主義成為革命運動的主流，不僅表現於新知識份子一個階層之中，同時亦表現於紳商及工人階層，蓋彼等的覺醒走向革命，固由於新知識份子的鼓吹，但之所以形成一種廣大的群眾運動；故辛亥革命就民族主義的觀點言，是一全民的革命，絕非僅為知識份子所獨有。這也是何以僅為一偶然事件的武昌起義，竟能造成全國響應，立即促使滿清統治權的土崩瓦解。因此我們可以斷然地說，辛亥革命是一全民性的民族主義運動，才會使中國的革命運動於辛亥年終於達到初步成功！



有幸讀到余英時院士專文「打開民族主義與民主的百年歷史糾葛」。余教授首先指出「民主畢竟沒有像民族主義那樣，在近百年史上展現過真實的威力」。

在整個二十世紀中，民族獨立和民主都是中國人追求的基本價值，但兩者相較，民族獨立的要求卻比民主的嚮往也不知道要強烈多少倍。二十世紀上半葉中國共經歷了三次政權的變更；一九一二年滿清讓位於中華民國；一九二七—二八的北伐，建立了南京的國民黨政權；和一九四九年中共建立了北京的共產黨政權。我們稍一追究這三次政權移轉的歷史，便不難發現，其原動力無不來自民族主義。（註七）

余英時教授指稱：辛亥革命所憑藉的民族主義是中國傳統的，一九〇五年同盟會誓詞中民族主義也祇是「驅逐韃虜，恢復中華」八個字。當時大概祇有孫中山對歐洲的民族主義較有認識。此即孫中山先生在「民報發刊辭」中所說：「余維歐美之進化，凡以三大主義：曰民族、曰民權、曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐洲各國以獨立；洎自帝其國，盛行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起，十八世紀之末，十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉；世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載，經濟問題繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀不得不為民生主義之擅場時代也。」「今者中國以千年專制之毒而不解，異族殘之，外邦逼之，民族主義、民權主義殆不可以須臾緩……。駢我祖國，以最大之民族，聰明強立，超絕等倫，而治夢不起，萬事墮壞；幸為風潮所激，醒其渴睡，旦夕之間，奮發振強，勵精不已，則半事倍功，良非誇嫚。」（註八）

就民族主義而言，在革命黨人本身，自同盟會成立後，革命陣線統一，革命力量大增，革命理論趨於完備。民族主義為此時期革命的主流。整個革命情勢方完全告瓜熟蒂落，致一九一一年十月十日武昌起義，辛亥革命終於成功。

余英時教授認為，北伐時期民族主義則已是現代的，它所針對的是帝國主義的侵略。一九一九年的「五四」學生運動是現代民族主義在中國的成熟表現：「外抗強權，內除國賊」的口號事實上已為未來的北伐，規定了具體的目標。北伐之所以迅速地取得勝利，民族主義的激動是一個不容抹殺的精神要素。

余教授特地指出「中共政權成立的主要憑藉也是民族主義。並認為中共對民族主義的操縱與利用主要得力於日本的侵略，從西安事變到一九三七年抗戰開始，是



中共由脫離困境走向大規模發展游擊根據地的兩大關鍵時刻。五十年代末期，中共由於「大躍進」之類的冒進政策，招致了重大的危機，它便更進一步公開「反蘇」，再度乞靈於民族主義以解除困境。

所以祇有中共對民族主義的運用，才達到了最為淋漓盡致的境地。」（註九）

中共原為信奉第三（共產）國際的國際主義者，根本上是反對並破壞民族主義者，但其成功都係靠民族主義，而國民黨人士則偏重於傳統文化民族主義，最後傾向以美國為首的國際主義，歷史的諷刺是其失去大陸，而終為革命的失敗者，誠然令人嘆息！

倡導改革開放的中共領導人鄧小平非常重視民族主義，他說「中華民族自鴉片戰爭以來的一個多世紀，在世界上一直處於卑下地位，人家看不起中國人。」強調「凡是中華兒女，不管穿什麼服裝，不管是什麼立場，打敗了帝國主義的侵略起碼都有中華民族的自豪感。」（註十）由此可知中共重視民族主義為其基本政策與靈活運用的策略。

中國旅美學者王丹認為「民族主義是一把雙刃劍」，它既可以幫當局凝聚民心，也可能引致社會不穩，而後者，是當局最忌憚的。所以當想舞弄民族主義這把雙刃劍，稍不留神就會自傷，而以中共多年來的政治作為來看，一旦他決定項莊舞劍，很可能劉邦斬不到，反殺了項羽。」（註十一）中共運用民族主義是非常靈活的，在其解放戰爭中其由劣勢變為優勢是靠民族主義獲得成功的，但他在文化哲學，政治、社會、科技等方面仍離不開馬克思主義。這是非常矛盾的，中共要作為真正的民族主義者，必須回歸到中國的文化民族主義，才能正本清源。

王丹認為「談論民族主義，或可分為兩個層面，一是學理層面上，關於什麼是民族主義，民族主義在社會轉型中的作用等等，不同的學術流派有不同的解釋；二是在現實層面，民族主義情緒在社會公眾輿論上的反應，及其對當局政策制度的影響等等。」（註十二）誠然，討論民族主義問題的多元化，認知的差異不可道里計，這也是學術的必然發展和現象，但每個人都是民族主義者，都與民族主義有關，至少與民族意識有關。民族意識—即民族構成份子，對於民族的自我認識，即感到這個民族是屬於我的，我是屬於這個民族的，我和我自己的民族是「利害與共」，這種觀念就叫民族意識，這是構成民族的主觀要素。（註十三）所以民族主義固然



是民族的生命力，更是每個人生存發展的本源和命脈。

## 參、族群與現代國族關係

### 一、正視族群研究的重要性

族群(Ethnic Group)是人類學和社會學共同關注的研究範圍，「Ethnic」一詞源於希臘文的「Etnos」其意義為部落\* (tribe) 或人種 (race)。具體地說「族群」有其自然性和人為性質，像人種、種族、生存環境、包括氣候、地理、地質等，而人為性的即是社會性 (Social learning) 應包括文化、教育、科技、歷史、族群關係、衝突發展等，可見「研究族群」的範圍是廣泛的。

人類學闡釋「族群」首先是指一種社會群體，它在較大的文化和社會體系中因根據一種特質文化叢 (cultural complex) 或民族特質 (Ethnic traite)。而具有一種特殊的地位，其所具備的民族特質是由它本身顯露的，或者是被認出來的。其中最顯著的就是那個群體的宗教和語言特徵及其成員或祖先的特殊膚色和民族或地理的起源。(註十四)

學者認為「族群」就是「民族的」，在美國的黑人，稱之為「一個族群」(an ethnic group)。同樣的，猶太人在美國文化中有時被當作一個族群或種群。有時又被當作是一個次文化的群體 (sub-cultural group)。常備用來指稱民族的、國籍的、人種的、及文化的群體的，就是「少數民族」(minority及minority group) (註十五) 現代的社會科學文獻認為一個族群兼具有宗教、文化、及共同的生物學來源，它們之間的連帶關係是相互加強的，在新世紀文化中，對來自舊世界諸族群之涵化的研習，對保持過去民族上的連繫具有一種衝擊力，甚或有一種重要的理論，涉及一個民主社會結構中之真正的民族或文化多元論的可能性，或為族群的當務之急。

### 二、美洲族群的困境與發展

公元一四九二年，哥倫布抵達聖薩瓦多，其後並在該處附近探險四次，由於堅信該地為印度之一部份，故稱當地土著為印地安人。自此印地安人乃為美洲土著的



通稱。

就美洲發展而言，美國是一個典型的多民族國家，或是典型的族群國家，就北美之印地安人在美國領域內者，大約有五百個部族。彼等之語言，體質及文化都各有不同，其語言有幾百種之多。自公元一七七六年獨立革命以來，世界各國不同種族之移民，成為美國的主流社會，今日之美國就是一個多族群的國家。所謂：各種各樣的人民血統，在新西部混合，移民潮來後西部迅速興旺發展，短短幾年便完成了幾乎難以置信的變化。（註十六）至公元一八四〇年代，美國由於奴隸問題造成南北分裂，至一八六〇年代終發生「南北戰爭。」

公元一八六〇年十一月亞伯拉罕·林肯(Abraham Lincoln)當選美國總統，林肯無論在經濟上、道德上和政治的立場上他都不贊成奴隸制度，他深信奴隸制度的蔓延是美國民主政治理想的謊言，認為奴隸制度和類似貴族化的哲學，將敗壞美國社會「機會均等」的偉大原則。（註十七）林肯的主張，對以後美國「族群平等」的發展，至為重要，吾人當記其「民有、民治、民享」(of the people by the people for the people)不朽的名言及其意義。

當一八六一年美國內戰初期，林肯不僅充分發揮總統的三軍統帥作戰權，招募八萬名志願軍。驟下令財長透支二百萬元，增加海軍船艦十九艘。一八六一年七月四日，林肯宣稱，無論這種總統緊急權之行使是否違法，但他所採取的行動完全適合公眾的一致要求。他相信國會必能深體民意，予以追認。果然，是年八月六日國會通過一項決議案對林肯所行使的緊急權追認其為合法。（註十八）

林肯正式的解放奴隸公告是在一八六三年一月一日向全世界宣佈：「所有被視作奴隸的人立獲自由並於以後永保自由；合眾國政府包括陸海軍當局將承認和維護他們的自由。我同時在此囑咐上述獲得自由的人們，除非為了必要的自衛應當避免使用任何暴力；並勸告他們在任何可能情況下，為了合理的工資而忠誠地從事工作。」

我特此宣告並希周知，凡條件適合者被吸收為合眾國的武裝部隊，參與守衛堡壘、據點、兵站和其它地點，並於上述部隊各類船艦上服役。

我們大家確信這是一個正義的行動，它出於軍事必要並為憲法所認可，我請求人類對之詳加審鑒，上帝為之賜福。」（註十九）



### 三、當代美國、亞、美族裔受重視

當人類進入二十一世紀之初，美利堅共和國第四十三屆總統布希（George W. Bush）即任命鮑爾（Colin Powell）出任美國新政府的國務卿，使六十四歲的鮑威爾成為美國史上第一位出任國務卿的非洲裔美國人。鮑威爾對於他自己能以非裔美國人在美國政壇掙得一片天，這是因為美國社會崇尚民主、公平、人人都有機會出頭；他希望年輕人不要放棄任何接受教育的機會，同時還要建立信心，大家都會有成功的機會。

曾任美國參謀首長聯席會議主席的退役將領鮑威爾，是牙買加移民之子，是美國史上第一位出任外交工作最高階官員的非洲裔人士。

鮑威爾曾在一九六二年參與越南戰爭，為當時的甘迺迪總統軍事特別顧問團的成員，並因越戰的經歷獲頒紫心勳章。一九九一年波斯灣戰爭期間，鮑威爾負責運籌帷幄，與第一總指揮官史瓦茲科夫合作無間，促使美國為首的聯軍成功擊退了入侵科威特的伊拉克部隊。此一光榮戰役使得鮑威爾成為全美家喻戶曉的英雄人物，為他的卅五年軍旅生涯劃下了完美的句點。鮑威爾在一九九三年退役後，即獻身從事為弱勢年輕人爭取權益的工作，並於一九九六年婉拒了各界支持他競逐白宮寶座的擁戴呼聲。

鮑威爾言行一致的人格特質，對於他未來爭取國會支持外交工作的預算應可發揮一定的作用。而他重然諾且置身政爭之外的行事風格，當也能助益他說服美國民眾接受美軍參與國際維和任務。（註二十）

康朵莉莎·賴斯（Condoleezza Rice）出任美國國家安全顧問的第一位非洲裔女性。賴斯，現年四十七歲，出身貧窮的棉農人家，卻在求學過程中力爭上游，在十九歲那年就完成大學學業。並獲史丹福大學博士，並在她卅八歲那年成為史丹福大學創校以來最年輕、也是首任非洲裔女性教務長與副校長。她與鮑威爾二位，同時成為布希政府的兩個最重要外交政策職位都由黑人擔任，創下美國史上的首例。也是美國這個族群國家的歷史性演變的新創舉。

我國交通大學教授、前瞻政策研究中心主任魏鏞博士指出：美國史丹福大學胡佛研究所資深研究員康朵莉莎·賴斯被美國總統小布希任命為國家安全顧問，引起美國以至全球政界人士的注視。這不僅是因為她是第一位被授此項職位的非洲裔女



性，更因為她是有一整套處理美國全球事務構想的學者型決策者。

如果我們要用一句話來形容賴斯博士，那就是：「她是國際政治中的現實主義者，也是透過權力的有效運作來維護美國國家利益的實踐者。」這種取向，一方面來自她的學術訓練，另一方面也來自她在美國政府及智庫中工作的實際體驗。（註二一）

華裔學者趙小蘭女士，經美國新總統喬治布希任命為勞工部長，於二〇〇一年二月一日在白宮宣誓就職，成為美國歷史上首位華裔部長。

趙小蘭，一九五三年生於中華民國台灣，就讀於台北市再興小學，她在學時的導師便是著名的兒童教育家鄭玉璋女士。趙小蘭八歲時隨母移民美國，就讀於新英格蘭愛荷蓮學院，並獲哈佛大學商學院研究所的 MBA 碩士學位，她在哈佛就讀時，成績優異，具有卓越的領導才能。正如布希宣佈趙小蘭提名案時，讚揚趙小蘭「能力卓越，廣受讚揚，熱心助人，並且有決心協助勞工提升生活品質。」

趙小蘭在美國政壇嶄露頭角始於一九八三年入選為「白宮學者」(White House Fellow)，一進入白宮即受到副總統老布希的賞識，另一位提拔她的是前運輸部長杜爾夫人。趙小蘭先後出任美政府運輸部副部長及和平工作團團長。而今趙小蘭成為美國立國二百二十多年來首任華裔部長。傅建中氏指出趙小蘭女士成為勞工部長深具歷史意義，係因為一八八二年美國國會通過排華法案，禁止華工入境美國，想不到一百二十年後，當初不受歡迎的華人，竟成了美政府主管勞工部門的最高首長。（註二二）又如柏克萊加州大學教授王靈智所說：趙小蘭是優秀與幸運者，將成為一個例證，證明美國仍是機會無限的國度，而她將被描繪為「模範少數族裔」典型的活生生例子。（註二三）

對趙小蘭女士來說，這次她得以進入美國內閣，主管勞工部四百億美元的年度預算及一萬七千名員工，也是出乎她的預料之外。趙小蘭表示她反對任何歧視，將全面公平地執行相關法令並促進勞資合作，她得到勞工界的支持。

另一位被喬治布希任命為新政府交通部的前日裔眾議員峰田 (Mineta)，原為前任柯林頓政府的商務部長，峰田是民主黨人柏克萊加大畢業，由此可知小布希較以往任何時代、任何政府都起用較多亞、非裔族精英擔任政府重要職務，以顯示美國為一個典型的「族群國家」。甚至在其他國家是不可能的事。



## 肆、重視原住民發展趨勢

### 一、從人類學研究原住民

對一個沒有文字記載民族歷史，僅憑口語神話傳說建構歷史知識的民族而言，人類學家研究初民社會的人與文化制度，將初民社會的文化祭儀及社會風俗予以科學化的調查、研究，並在田野調查時將所採集之資料書寫、紀錄，同時製作成圖片和影像，以資典藏和保存，這種工作與深入蠻荒傳布基督福音的傳教士無異，可說開啓了原住民知識和心靈的明燈，這是何等的神聖和崇高，令人欽佩。台灣原住民與人類學家的關係，應可追溯至日據時代，然而這種近乎一世紀的關係，總是未脫人類學家研究初民社會的律則，即日本及漢人的人類學家是研究者，原住民是被研究者，象徵一個文明社會的研究者主體，對尚未開化的民族客體，進行人類學的參與觀察和研究，久而久之，人類學家便成為專精原住民文化的學術權威，隨時提供大眾了解原住民社會和文化的管道。（註二四）

早期英美人類學家對於所研究的初民社會，先天上即有一種本位主義的思想，他們很輕易地將被研究的客體，視為落後和野蠻的化外民族，此可從英國學者泰勒（Edward Taylor）的大作《原始文化》（Primitive Culture）、美國學者摩根（Henry Morgan）的名著《古代社會》（Ancient Society）及麥克林（John MacLean）所著《加拿大的野蠻人》（Canadian Savage Folk）的書名可以看出。羅威（Robert Lowie）在其所著《原始宗教》（Primitive Religion）一書坦承：「研究印地安文化的觀察者，無分職業和學派，自始即以種族中心主義的態度來衡量印地安文化。」加拿大人類學家傅立遜（John Friesen）更明白指出：「早期人類學家以崇拜和好奇的心理描繪印地安人，他們對印地安人的生存技巧印象深刻，但總情不自禁地將印地安會視為問題傾向，其中尤以教化問題為甚。」所以，在早期人類學家眼中，印地安人似與落後、野蠻、未開化及問題傾向等詞同義，這種先入為主的眼光形成了他們眼中的原住民世界。（註二五）

挪威人類學家艾利克遜（Thomas Hylland Eriksen）說：西方社會人類學家，鑑於所研究之社會群體本質已有轉變，往昔較常使用的部落和種族（tribe）一詞



，目前已漸被族群團體 (ethnic group) 所取代。因為族群認同和族群意識是藉由不同團體之間的接觸和互動產生。由此可見“tribe”一詞，已被西方人類學家認為不盡符合描述今天的原住民社會，所以他們在描述和形容的用詞上，已重做檢討，並賦予其時代意義，適度掌握研究客體本質變遷之趨勢，適時給予正確的命名和定義，避免故步自封、襲常道故。

人類學家在圖片、文物選擇及文字說明上，應須加予分類說明並釐清原住民社會今昔之分際，以歷時的而非斷時的方式呈現，將他們所紀錄之內容或拍攝之圖片和影像，無論是有關原住民社會文化風俗、祭典儀式及生活用品等方面，都應於說明、旁白及附註中清楚交代它是屬於哪一時期的社會文化，突顯時間在原住民文化遞嬗軌跡的功能，達成具有現代意義和特質的正確說明與詮釋。

## 二、美、澳原住民概況

美國原住民一詞在目前還不普及。這是以前被稱為印第安人，早先住在美國本土居民的總稱。

歐洲人移民過來之前的原住民，據說可分為多達六百個部族。除了少數部族之外，他們都以狩獵、採集維生。可是，隨著移民增加和西移運動的進行，內陸的土地逐漸開發，許多部落被趕出原來居住的區域。他們被迫遷到歐洲人無法開發而設置的居留地，與歐洲人所建設的社會隔離。

原住民開始展開爭取權利的運動是在六〇年代，黑人的公民權運動捲起熱潮之時。原住民運動在一九七〇年前後達到最高潮，與黑人的黑色力量並稱為紅色力量，廣為世人所知。

這些運動發生後不久，原住民之間開始排拒被硬冠上的稱呼，希望用別的名稱明確表示自己是美國的原住民，同時自己是新大陸土地原始擁有者的意識也逐漸高漲。

結果他們開始使用含有「土地原來的」和「土地所產生的」意思的原住民 (native) 一詞，而自稱為美國原住民。換言之，美國原住民就是原住民為了在美國的歷史、政治、經濟立場站穩腳步而製造的稱呼。(註二六)



所謂的美國原住民是民族的一個類別，只在區隔非原住民時才有意義。由於聯合國重視人權理念，在美國則要成為事實，務必在人權上落實，引證其人權理念的成效，美國掀起保護和重視原住民權利與文化的重視。

對於遭受長期隔離的美國原住民而言，要參與美國社會，在一般社會謀生有很大的困難。由於教育、就業上的歧視，使他們面對著嚴重的貧窮問題。脫離如此的狀況，尋求自立是他們首先要展開的課題，因此有各種活動在各地舉行。各個原住民部族共通的活動就是確保土地權和經濟的自立。

對於已發現有天然資源的保留地，國家利益牽扯到原住民的生活權時，更增添了問題的複雜性。由於原住民的工藝品確實有商品價值，穩定的工作和現金收入提高了經濟自立的可能性，同時也能培育後繼之人。這與部族的再創造固有文化，重新確認並提高部族意識息息相關。

英語aborigine(s)一般是指原住民，而Australia Aborigine這個專有名詞就是指住在澳洲大陸或周邊諸島的原住民。人口約有二十八萬人，約佔澳洲總人口的一·六六%。他們散居在澳洲整個大陸，但是大部分是住在逐漸都市化的南部，儘管有些人的生活水準比較低，不過生活和一般白人無異。住在中部或北部農牧地帶的人，主要是以牧牛維生，生活方式和白人相似。

可是，住在中央沙漠或北部海岸部分約三萬名的原住民，一方面因為從一九二〇年代開始這些地區被畫定為保護區，白人的進入受到限制，所以到現在仍維持著狩獵採集的生活方式。因此，他們成為民族學的注目焦點。（註二七）

太平洋上的各個民族正是因為具有獨自的優良航海術，才能進行長距離的航海。可是，進入十九世紀之後，歐洲列強開始把太平洋島嶼當成殖民地，展開近代化的結果，不再有人乘坐獨木舟遠航。現在，在太平洋的島嶼上，仍使用傳統的航海術出海航的，只剩下密克羅尼西亞群島的極小部分島嶼而已。（註二八）

### 三、原住民與南島文化

台灣自古屬於文化南島與東南亞。在政治上，從一六二四到一六六二年間，台灣受到荷蘭統治，與印尼隸屬於同一個國家；從一六二六到一六四二年間，北台灣在西班牙統治下，與菲律賓隸屬於同一個國家。在人種與文化上，台灣當時的漢人



移民乃是少數民族，多數原住民與東南亞諸島國都屬於南島民族，使用南島語言（南島Austronesia原意是指南太平洋諸島）。

南島民族目前人口已逾兩億，分布於非洲的馬拉加西、東南亞島國、台灣、與大洋洲，佔有地球表面三分之二面積。這些民族離散太久、分布遼闊，備受不同異族侵略與殖民影響，文化與生態難免產生差異，然而他們的語言仍然保有許多共同字彙，成為語言學家與人類學家著迷的研究對象。「眼睛」這個單字為例，阿美族與卑南族稱為「馬打」（mata），菲律賓、印尼、斐濟、薩摩亞、復活島皆然，密克羅尼西亞的沃勒艾語（Woleai）則作 mat。

大洋洲總共建有十一個國家，包括不久獨立的帛琉共和國在內。（註二九）

近年來台灣的原住民社會有很濃的南島氣息，不僅若干會議有來自南太平洋諸島國的學者參與，台東縣政府舉辦南島藝術節以告別千禧年。與南島建立更親密的伙伴關係，似乎已成為台灣原住民社會的共識。

之所以如此，並不單純是一種國際交流的需要，對台灣原住民而言，南島的接軌，有歷史、文化、語言和血緣情感上的驅迫。南島民族北起台灣、南至紐西蘭，東到南美智利附近的復活島，西抵印度洋的馬達加斯加島，這遼闊的海洋島嶼世界，正是南島民族千百年來活躍發展的地區，目前有兩億八千萬的人口。四十多萬的台灣原住民，由於孤懸北疆，學者早已指出他們保留了許多南島民族語言、文化最古老的形式，是瞭解南島民族關鍵的鎖鑰。

近幾年來，孫大川教授拜訪夏威夷、紐西蘭、帛琉、印尼、斐濟，更認識了不少菲律賓、馬來西亞等南島諸國的朋友，一、二、三、四的數數，眼睛、鼻子、耳朵的稱呼，許許多多自然事物的語彙，幾乎和台灣原住民各族的語言相一致。經過幾百年的語言分化、分歧，我們的祖先仍在語言的深處，為我們留下了可供辨識的線索，彼此捕捉兄弟般的面貌；這種經驗，有時想來還真難免要感動得落淚。

兩年前，菲律賓巴丹省長來台訪問，造訪蘭嶼島之後，驚訝的發現兩地的語言竟可相通達百分之八十以上；面對達悟族地下屋，他那正是他們傳說中所描述的聚落世界。一個切斷了將近五個世紀的歷史記憶，當前居然歷歷在目。在和他簡短的對談中，可以強烈地感受到他難掩的激動和喜悅。並發現這種情緒，普遍流露在與南島諸國友人每一次相遇的時刻。



台灣的原住民，南島民族古文化的瑰寶，是打開台灣全幅歷史的鑰匙；也是我們連結遼闊海洋的風帆，公元兩千年歲末的祈禱，獻給南島民族。

#### 四、台灣原住民的黃金時代

孫大川教授在校園青少年時期和原住民短暫的相遇，而似乎在他們的生命裡起了某種化學變化：他們當中有的嫁給了原住民，有的投入與原住民相關的社會服務工作，有的開辦原住民風味的餐館，有的出現在大大小小涉及原住民權益的抗爭行動中，有的在研究所選擇了與原住民有關的論文題目，有的依然焦慮地徘徊於部落之間……；他們成了原住民和漢人之間的灰色地帶，一個新的族群。（註三〇）

孫大川博士因為創辦《山海文化雜誌》，接觸的層面更加遼闊，人類學者、社會學家，文學、歷史、藝術、社區工作者、環保團體和媒體工作者，像漣漪一樣，一圈又一圈地蔓延開來。他們都成了原住民的「相似家族」。這十年來，台灣原住民議題在政治、社會、文化和藝文界的蓬勃發展，不難發現一種新的原、漢關係已逐漸形成。它不再是單純的人道關懷，原住民現象正在挑戰我們的史觀、我們的族群邊界、我們的節奏世界、我們的美感經驗和我們的價值體系。

泰雅族學者孔文吉認為台灣原住民社會，光復以後，山地社會隨著國家經濟迅猛發展，舉凡政治、經濟、教育與文化，均獲長足進步，社區交通與文化建設煥然一新，呈現嶄新與活潑的風貌，原住民文化內容素質自亦隨社會變遷去蕪存菁、與時俱進。（註三一）

一九九六年，隨著憲法增修條文原住民條款的逐步確立，該年年底「行政院原住民委員會」正式掛牌運作，有關原住民法制和行政架構的客觀挺立，為原住民的法政存在奠定了基礎。孫大川博士也認為這是台灣「光復」以來，原住民政治上最重要的里程碑。所謂「同胞」的稱呼，終於在一個新的法律和行政制度的規範下，產生了新的意義和內容。原住民「同胞」，不應是在鄙視甚至切斷他和其傳統文化間的連續之前提下達成的；原住民之「在其自己」的主體性，才是問題核心之所在。

孫大川強調回首上一個世紀最後的十年，對台灣原住民來講，它或許是百年來最黃金的十年。這段時期所種下的因果，必然對這一個世紀產生深遠的影響。從族



群關係的角度看，因陌生而造成的污名化、去名化現象，迫使台灣原住民幾乎淪沒在無名的深淵。生番、化番、熟番到同胞，正是百年來台灣原住民蒼涼的歷史命運。而二十世紀的最後十年，從一批又一批山服隊的年輕朋友身上，從來自學術界、文化界、媒體工作者所形成的「相似家族」裡，從法政面逐漸挺立的原住民主體性上看，原、漢間從陌生到熟悉，似乎已回歸到人與人之間相遇的人性原點。（註三二）孫大川認為這是台灣族群關係最寶貴的學習，也是台灣未來整體發展最牢靠的資產。

在其創立的「台灣原住民文教基金會」下，設立一個有關原住民未來發展藍圖的研究會。這個研究會在原住民學者和許多不同專長的漢人學者之共同努力下，完成了不少政策規劃的工作，也舉辦了大大小小的研討會。

## 伍、結 語

民族主義，它是全人類共有的一種生存哲學和發展學說。因為求生存是人類最基本需求。

人類生存環境非常複雜，面對險惡自然環境，生存實非易事，面對社會政治經濟環境之侵犯或傷害，更需要「民族主義」作為自衛的理由或實力。但各民族、種族、族群生存環境的差異，長久以來發展出有關民族的認知態度與發展願景，對民族主義產生不同的詮釋，所謂有多種學說，便有多種派別。研究的專家學者日增，民族主義的內容極為豐碩，這應該是民族主義的成就；但也產生對民族主義某些負面影響。

第二次大戰後，先有以聯合國為中心之國際合作運動，隨西方權力之崩潰大批亞非新興國出現，民族主義更為瀰漫。聯合國會員國創立時不到五十個，今已增加到一百八十餘國。已是符合中山先生呼籲「世界民族一律平等」之偉大號召，是我們所樂見的。

王道民族主義與霸道國際主義根本不相同，一以和平為目標，一以戰爭為目標，東方王道主義基本精神是中國儒家的中庸主義。意涵著平等和人道主義，由此可知，王道民族主義的宗旨崇高博大的主義。



族群的問題是世界性的，由於諸多學者的重視族群問題的研究，已發展成學術性的「族群主義」。

中國是一個多民族國家，中華民族是一個多族群的民族，對於族群問題，應作廣泛深入的研究，無論對國，對民族都有其實質上的需要。臺灣雖然是「中國的一部份」，但族群問題已受到學術界、社會和政府的重視，對其當前各種問題與未來發展引起熱烈討論，提出前瞻性的看法，期許提昇族群的社會和政治經濟地位，改善其生活品質。

在中國領域之內，各宗族的習俗，各區域的生活，互有不同。然而合各宗族的習俗，以構成中國的民族文化，合各區域的生活，以構成中國的民族生存，為中國歷史上顯明的事實。

從族際社會、族際關係和文化共享等角度，從多民族的社會生活的發展史來進行研究。族際之間的人際關係有其自身的特點，各民族都有自己的交際網路，不同族群的人相互間交往時也有其特殊的心理，更應相互尊重，相互了解，了解彼此的文化。

原住民是人類社會的根源，有其歷史和文化的特性，也是世界性的民族或族群生存發展的重大課題，應該受到政府有關部門和人權組織的重視。

世界已是「地球村」，全世界有超過三億的原住民人口，七十個以上國家有原住民存在。二次大戰以後受到聯合國的關注，發表「世界人權宣言」，尤其是人權委員會（Commission on Human Rights）的努力，成立「原住民工作組」、「原住民權利討論會」，草擬「聯合國原住民權利宣言」，以及訂定「聯合國國際原住民年活動」的原住民年，規範原住民權利，促請各國重視原住民權利。令原住民感到歡欣和鼓舞。

原住民研究在臺灣地區亦有其成就，中央研究院民族學研究所於一九九九年舉辦「台灣原住民國際研討會」，民間成立「順益台灣原住民博物館」，學術界討論原住民的研討會及專門著作成為顯學，如對台灣原住民的來源與南島民族的關係，潘英所著「台灣原住民的歷史源流」、吳學燕、洪泉湖主編的「台灣原住民教育」等重要著作，一九九七年行政院原住民委員會在國立東華大學成立「台灣原住民民族學苑籌備處」，推動一個「南島民族歷史文化專題研究」。這是一個好的範例，



台灣原住民族認同南島民族文化，有助於台灣原住民族的研究。

世界原住民的需要很多，惟其最基本、最重要的教育和「現代化」問題，至於其他如保持或發揚傳統文化等事項並非不重要，但確已先過去歷史文化生活習俗並不能有效改善處境，原住民社會唯有教育與現代化兩項最為迫切，否則，便影響原住民的生存與發展。

全人類的各民族全世界的國家，都實追「現代化」的生活。成中央教認為「現代化」的重要性是由於人的歷史與社會發展到達一個階段。現代化最後的目的，是求達到一個社會中人人滿足的境界，使個人與社會處於最大的和諧之中。

總之，民族主義是人類求生存的自我覺悟的意識，或因不同族群、民族間發生戰爭時為民族自衛的團體共識。惟任何民族和族群均由原住民發展衍生而來。惟原住民因生存條件的不同而結合成「族群」，再進而成為「民族」。所以「民族」、「族群」和「原住民」是一體的。惟其不同者為人類各民族、族群生存的環境與文化的歷程不盡相同。因此，吾人應有人類一體的共識，以平等互助和平融洽的期許與祈望，共同為人類共存的地球村願景祝禱！

## 註 釋

註一：孫文著：「三民主義」，民族主義，第一講。

註二：史扶鄰著：「孫逸仙之世界政治家角色」。刊臺灣學生書局印行「國父思想論文選集」上冊，頁三一。

註三：孫文著：「三民主義」，民族主義，第三講。

註四：陳煌遙著：「國父民族主義的精義與當代民族問題之研究」。正中書局印行，民國八十一年五月臺初報，頁十三、十四。

註五：李國祁著：「民族主義與辛亥革命」，刊臺灣學生書局印行。「國父思想論文選集」上冊。原載「孫中山與近代中國學術討論集」第二冊。

註六：同註五。

註七：余英時撰：「打開民族主義與民主的百年歷史糾葛」，刊台北「聯合報」，八十九年十二月二十五日十五版。



- 註八：孫文著：「民報發刊詞」見「國父全集」第一冊，壹一一七三頁，台北中央文物供應社發行，六十三年六月再版。
- 註九：同註七。
- 註十：鄧小平講：「吸取歷史經驗，防止錯誤傾向」。刊「鄧小平文選」，第三卷，第三分冊，中共中央文獻編輯委員會出版，頁四五七。
- 註十一：王丹撰：「民族主義是一把雙刃劍」，刊「新新聞週報」，七二〇期，二〇〇〇年十二月二十一日出版，頁一四二。
- 註十二：同註十一。
- 註十三：劉清波編著：「三民主義綱要」，臺灣開明書店印行，頁二三五。
- 註十四：雲五社會科學大辭典「人類學」，臺灣商務印書館出版，民國六十年九月，頁二一二。
- 註十五：同註十四，頁二一三。
- 註十六：黎東方校訂·王綱領編著：「美洲發展史」，燕京文化公司印行，民國六十八年七月再版，頁二二二。
- 註十七：同註十六，頁二三七·二三八。
- 註十八：楊日旭著：「美國政治與美國國會」，台北，黎明文化事業公司出版，民國六十九年八月初版，頁一二八〇。
- 註十九：見「LIVING DOCUMENTS OF AMERICAN HISTORY」（美國歷史文獻選集），美國在台協會附設，今日世界出版社出版，頁一一七。
- 註二十：參見八十九年十二月十七日，台北，「中國時報」。
- 註二一：魏鏞撰：「賴斯、現實主義的政策規劃者」，見八十九年十二月二十日，台北，「聯合報」。
- 註二二：傅建中撰：「來自台灣的趙小蘭效力華府」，刊民國九十年一月十三日，台北，「中國時報」。
- 註二三：王靈智撰：「趙小蘭，李文和與美國」，刊「亞洲週刊」，二〇〇一年一月，第十五卷，第六期，頁四三。
- 註二四：孔文吉撰：「人類學家眼中的原住民世界——野蠻與文明形彙之分辨」，刊「山海文化雙月刊」八期，一九九五年一月版，頁六五。



- 1.
- 註二五：同註二四。
- 註二六：鈴木清史撰：「美國原住民近來有那些動向？」刊「世界之民族」，民國八十九年初版，頁二三九、二四〇。
- 註二七：久保正敏撰，李毓昭譯「澳洲原住民現在過著怎樣的生活」，刊「世界之民族」，星星出版社印行，民國八十九年初版，頁二六一。
- 註二八：石森秀三撰，李毓昭譯：「太平洋中的各個民族為什麼要航海」，刊「世界之民族」，頁二六七。
- 註二九：蔡百銓著：「大洋洲史」出版序，國立編譯館出版，見山海文化雜誌社，一九九五年一月號，頁一一六。
- 註三〇：孫大川撰：「生漢與熟漢」，刊民國九十年二月一日，台北，「聯合報」。
- 註三一：同註二四，頁六六。
- 註三二：同註三〇。

## 參考書目

1. 孫文著：「三民主義」，民族主義，第一、三講。
2. 史扶鄰著：「孫逸仙之世界政治家角色」。
3. 陳煌遙著：「國父民族主義的精義與當代民族問題之研究」。
4. 李國祁著：「民族主義與辛亥革命」。
5. 余英時撰：「打開民族主義與民主的百年歷史糾葛」。
6. 鄧小平講：「吸取歷史經驗，防止錯誤傾向」。
7. 王丹撰：「民族主義是一把雙刃劍」。
8. 劉清波編著：「三民主義綱要」。
9. 雲五社會科學大辭典「人類學」。
10. 黎東方校訂·王綱領編著：「美洲發展史」。



11. 楊日旭著：「美國政治與美國國會」。
12. 見LIVING DOCUMENTS OF AMERICAN HISTORY (美國歷史文獻選集)。
13. 魏鏞撰：「賴斯、現實主義的政策規劃者」。
14. 傅建中撰：「來自台灣的趙小蘭效力華府」。
15. 王靈智撰：「趙小蘭，李文和與美國」。
16. 孔文吉撰：「人類學家眼中的原住民世界——野蠻與文明形彙之分辨」。
17. 鈴木清史撰：「美國原住民近來有那些動向？」
18. 久保正敏撰，李毓昭譯「澳洲原住民現在過著怎樣的生活」。
19. 石森秀三撰，李毓昭譯，「太平洋中的各個民族為什麼要航海」。
20. 蔡百銓著：「大洋洲史」。
21. 孫大川撰：「生漢與熟漢」。

