

六位氣質類型幼兒的同儕關係

王 珮 玲

摘 要

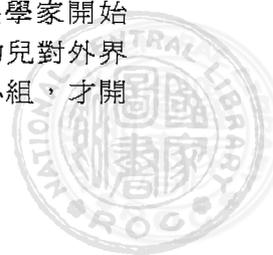
本研究主要目的不僅在探討六位氣質類型幼兒與同儕互動最常出現那些行爲？以及在互動過程中，別的幼兒對此行爲的反應，更想了解形成這些行爲背後的意義，因此在研究中，採觀察紀錄的方法，以求呈現幼兒與同儕互動的現象。因此我們在教室的實際情境脈絡中，觀察記錄及分析六位氣質類型幼兒的同儕關係，以下爲本研究主要發現：

1. 好動型的同儕關係有：(1) 會以肢體語言觸發或回應別人；(2) 會主動地協助他人；(3) 會催促他人共做的事；(4) 會向他人炫耀自己的能力。
2. 社交型的同儕關係有：(1) 會主動邀約或協助他人；(2) 會迎合其他幼兒意見；(3) 能同理他人內在感受；(4) 會適時出來排解其他幼兒的爭執；(5) 給予他人建議。
3. 自如型的同儕關係有：(1) 會建議幼兒試試看困難的工作，再協助之；(2) 會主動詢問他人並加入活動；(3) 會糾正小朋友不正確的觀念。
4. 專注型的同儕關係：(1) 會建議幼兒要有自主性；(2) 以告訴老師爲由來制止幼兒不適切行爲；(3) 會主動詢問、邀約或協助幼兒。
5. 文靜型的同儕關係有：(1) 會尋求他人的協助；(2) 敏感於幼兒的報怨；(3) 不敢主動參與陌生情境。
6. 普遍型的同儕關係有：(1) 不會以肢體語言回應他人；(2) 會澄清及解釋幼兒對他的誤會；(3) 會借給幼兒他正在使用的物品。

壹、緒論

一、研究問題背景

早在 1930 年之前，心理學家、發展學家、人格發展學家、特殊教育學者、小兒科醫生及精神科醫生等等，分別從心理、生理及社會等觀點探討兒童早期的發展，當時探討幼兒的個別差異，著重在智力及生理上的個別差異，此後，才有少數的發展學家開始注意幼兒反應方式的差異性，如 Gesell, Ames 或 Shirley 等人，並注意到嬰幼兒對外界刺激反應方式的個別差異，直至 1956 年美國 Thomas 和 Chess 所領導的研究小組，才開



始對嬰幼兒先天的行為模式的個別差異進行系統研究，稱為紐約長期追蹤研究 (New York Longitudinal Study, 簡稱 N.Y.L.S.)，該研究人員將個體與生俱來的獨特行為表現方式稱為氣質 (temperament)，此後影響許多相關領域的學者紛紛投入此方面的研究 (Asendorpf & Nunner-Winkler, 1992; Bates, 1990; Digman & Shmelyov, 1996; Eaton, 1994; Goldsmith, 1996; Hagekull, 1994; Sanson, Smart, Prior, Oberklaid & Pedlow, 1994)。

事實上，有關氣質研究已有相當的歷史，早在古代的中國或是希臘羅馬時代，就有此方面的探討，可惜中國的氣質始終停留在占術層面，並未有進一步發展；在西方，除了 Thomas 及 Chess 作長期有系統的研究外，許多領域的學者也探討氣質，但因著重觀點互異，莫衷一是。所以哈佛大學心理學家 Kagan (1994)對於學者所提出的看法，認為氣質具下列四項特性：(1)在個體之間具有個別差異；(2)在一段時間或不同的情境下，具有穩定性；(3)受基因的影響；(4)在個體早期時會出現。

幼兒同儕關係的良窳與否是未來社會適應的指標，也是同儕團體社會地位的決定因素，許多研究也證實同儕關係對幼兒發展的重要性 (Dowrick, 1986; Schneider, Rubin & Ledingham, 1985), Hurlock (1975) 更指出三歲至六歲是幼兒社會能力發展重要階段，發展良好，人際關係和諧，若發展欠佳，易產生適應的問題。對於幼兒同儕關係影響因素很多，但較少注意到氣質對同儕關係的影響，事實上，有關於氣質對同儕關係的影響性在 Thomas 和 Chess (1977) 的 NYLS 氣質模式中已明顯的呈現，指出安樂型常與周遭的人互動，同儕互動關係良好，難養育型少與他人互動，同儕互動關係不佳，其他相關也證實二者間的關係。(Carson, 1984; Cohen-Hoy, 1989; Keogh & Burstein, 1988; Parker-Cohen, 1983; Tout, 1997; 王珮玲, 民 81, 民 84; 許惠萍, 民 85)。

二、研究動機與目的

許多以往的研究都指出，幼兒氣質對同儕互動關係的影響性，然而在過去研究中只探討下列兩種現象：現象一是從巨觀的角度探討兩者間的關係，屬於操弄變項與變項的量化性研究，並根據結果做進一步的分析及推論，此種方法強調輸入及輸出的操作化過程，能看到大量研究樣本現象上的問題，但量表的分數實在無法解釋行為的前因後果；換句話，氣質與同儕互動現象錯綜複雜，並非大量數據資料，就能夠了解彼此的關係，因此在本研究中希望能根據以往量化所看到的表象問題 (王珮玲, 民 81, 王珮玲, 民 84)，再繼續深入探索二者之間的關係，並了解行為背後真正的原因。

現象二是以往有關氣質的研究，只分別從氣質的各項目，如活動量、適應性等等，分別探討與幼兒的社會行為關係。我們深知每位幼兒都是不同氣質類型的組合，彼此的差異性，只是各項氣質上強弱不一而已，如 Thomas 及 Chess (1977) 將幼兒的氣質分為安樂型、慢吞吞型以及難養育三種類型，Carey 及 McDevitt (1978) 則增加中度及輕度難養育型幼兒，國內王珮玲 (民 84) 也將氣質類型分為好動型、社交型、專注型、自如型、文靜型及普遍型等六種類型，因此本研究希望能深入探討不同氣質類型幼兒與同儕互動之間的行為以及行為所隱藏的真正意義。

根據上述動機，本研究主要目的是希望從實際教學的情境脈絡，觀察記錄不同氣質類型幼兒在班上與同班幼兒之間的互動時，常出現那些行為？幼兒對行為的反應？行為



背後真正的原因又是如何？為了解這些現象，我們必須進入實際情境脈絡中，以非參與式的自然觀察，記錄下幼兒彼此間的互動情形，並以文字深入探討二者關係以及行為前因後果，希望研究結果，在教學上，能提供老師了解六種氣質類型幼兒的同儕關係，並作為觀察幼兒及教學輔導的參考；在研究上，以文字敘述的方式討論幼兒氣質類型的同儕互動，希望提供給未來研究做進一步的參考。

貳、文獻探討

一、幼兒氣質類型

由於學者從不同的領域探討氣質，因此每個人所認為的氣質內容就不同，但是每個孩子都是不同氣質的組合，但比重不同，就產生不同特質的人，以下針對學者對氣質類型的看法加以探討。

(一) 中國的氣質類型

中國在古早時就已有氣質方面的概念，並以陰陽五行闡述人格氣質類型，陰陽指氣質強弱，五行指氣質型態，在易經中提出「陰」及「陽」，形成「氣」，「氣」使個人身心達到一平衡狀態。

1. 水類型：屬於冬天，是充滿「陰」的狀態，萬物在此季節都是呈休息或停止狀態，能量是被貯藏起來，並與人體內的荷爾蒙、淋巴液、骨髓、酵素都有關，這些都貯存了能量。水類型的體液是黑色的，在情緒上若是正向，是平靜的，負向，則是害怕的，此外，水類型會受強烈的情緒或壓力的影響，所以此類型的人最好是保持冷靜及冷淡。
2. 木類型：屬於春天，木依水成長茁壯，如同樹木在春雨時發芽一樣，就陰陽的型態而言，是屬於「新陽」階段。木類型是大方的、胸襟開闊的、愉悅的、精力旺盛的、年輕的，其體液是綠色的，與春天有關。所以對於此類型的人需給予自由表達及拓展的空間，如果壓抑之，則挫折、生氣、忌妒及停滯等情緒會升起。
3. 火類型：春之後，就是夏，木孕育了「全陽」的火，是屬於精力最旺盛的階段，在夏天時，會擁有穩定的火。火與情緒有關，使全身的體液流動著，體液是紅色的。此類型的特質是充滿愛、同情心、慷慨、愉悅、率直的，如果壓抑之，個體會產生過度緊張或歇斯底里的情形。
4. 土類型：屬夏末，在火燃燒殆盡時，轉化為土，在陰陽方面則呈現平衡的狀態，處在循環的軸點，五行在此呈現一和諧狀態，個體特性呈現安樂、安詳、圓滿的感覺，土與胃、脾臟及胰臟有關，如果缺乏土的精力，則消化系統會受影響。
5. 金類型：屬秋，在此階段，個體貯存能量以過多，如果無法貯存足夠的能量會影響水，影響新循環的開始。金類型主要控制肺，使個體從空氣中有足夠的精力，並從血液中排放廢物。如果壓抑之會產生憂鬱、傷心、焦慮的感覺，特別是身體會有呼吸困難及胸部疼痛的情形發生。

(二) Hippocrates 四種氣質類型

早在希臘羅馬時代，西方的醫師 Hippocrates 就根據人體的熱、寒、乾、溼的現象，



提出四種的氣質類型，基本上，人身上會具有四種體液且成平衡狀態，倘若不成平衡的理想狀態，會有一種體液較占優勢，因此形成的類型也就有所不同。

1. 多血液體質型：精力旺盛、反應靈敏、正直、好交際、但意志力薄弱，易屈服挫折。
2. 黃膽汁體質型：反應快、易衝動及難約束。
3. 黑膽汁體質型：多愁善感、情緒脆弱、敏感、畏縮及孤僻。
4. 黏汁液體質型：缺乏活力、行動遲緩、為人拘謹、安靜、遲緩、有耐性、冷靜而堅強。

根據四種體液，Galen 醫生提出四種氣質類型，即易怒氣質類型、樂觀氣質類型、冷淡氣質類型、憂鬱氣質類型，形成四種氣質類型，是因為體內某種體液過多所產生的，例如易怒類因為體內過多的黃膽汁，體質比較「暖及乾」。

(三) Thomas 和 Chess 氣質類型

在紐約長期追綜研究中發現，幼兒氣質中之規律性、趨避性、適應性、情緒本質和反應強度等五項較會影響親子關係建立、社會化的過程及行為問題的發生，因此根據五項氣質向度，將幼兒養育程度的難易分為三類型。

1. 養育困難型：此類型特性為不規則生理機能表現，面對環境改變適應低，對新刺激採取退縮反應，且多為負向情緒表現。
2. 慢吞吞型：此類型對新情境採取退縮反應，須很長時間才能適應新的環境，活動量低，反應強度弱，會有負向情緒表現。
3. 安樂型：此類型對環境的改變適應性高，對新情境採趨進性，於日常生活中表現出愉悅的態度。

在紐約長期追綜研究中，將幼兒分為三類型，但仍有許多幼兒的氣質特性不屬三者之一。所以 Cary & McDevitt (1978) 以 203 位嬰兒建立新的常模，並以「困難—容易」的氣質項目之得分，與常模比較後，將幼兒的氣質特徵增加兩類型，即中度養育困難型與輕度養育困難型。

(四) 王珮玲氣質類型

國內王珮玲 (民 84) 以 490 位 5-6 歲的「幼兒氣質量表」，並以量表上六個向度，即活動量、適應性、趨進性、情緒強度、注意力分散度及堅持度等向度上的得分，以集群分析的方式，做不同分類組合，得到六集群，根據每集群的特性命名：

1. 好動型：特徵是活動量、情緒強度及注意力分散度高，適應性及趨進性適中，只有堅持度低。
2. 社交型：質特徵是適應性、趨進性得分較高，活動量、情緒強度、堅持度適中，注意力分散度較低。
3. 自如型：此類型孩子的氣質特徵是適應性、趨進性、堅持度較高，情緒強度適中，活動量及注意力分散度較低。
4. 專注型：特徵是堅持度較高，適應性及趨進性適中，活動量、情緒強度及注意力分散度都較低。
5. 文靜型：特徵是適應性、注意力分散度及堅持度適中，活動量、趨進性及情緒強度都較低。



6. 普通型：特徵是各氣質項目的得分都接近平均數。

二、幼兒氣質類型與同儕關係研究

(一) 幼兒氣質與同儕關係研究

就幼兒氣質的同儕關係研究，Baumrind (1973)首先從理論和實際探索其間的相關性，研究發現直接影響社會行為是情緒本質及趨進性，間接影響是活動量及適應性；而且有良好的情緒及自我信任者，社會能力較佳，反之，具負向情緒且趨避性高者，同儕關係不佳，社會能力也較弱。

Carson (1984) 探討 202 位 1-3 歲氣質與社會能力之關係，結果發現具有高規律性、適應性、趨進性、堅持度及低反應閾、注意力分散度的幼兒，通常社會能力也比較好；此外，Parker-Cohn & Bell(1988)也曾探討 104 位 36-65 個月幼兒的氣質與社會適應性的關係，結果顯示：高活動量、高趨進性和低反應閾對同儕較具社會反應性。除了美國自己本土的研究外，Klein (1987) 做了一個跨文化的比較，他比較以色列及美國幼兒氣質特性與適應性的關係，結果得知，無論美國或以色列，幼兒的趨進性以及情緒上的反應程度都與同儕互動有相關性存在。

就幼兒氣質與問題行為而言，研究也指出氣質特性在問題行為上扮演著重要的角色 (Caspi, et al., 1995; Caspi & Silva, 1995; Earls, 1982; Graham, Rutter & George, 1973; Hetherington, et al., 1989; Lerner & Vicary, 1984; Thomas & Chess, 1977)，如 Martin(1996) 曾以 134 位 2- 5 歲的幼兒，探討氣質與行為問題之間的相關性，結果也顯示有顯著相關性存在。此外，也有研究特別針對氣質中的活動量予以探討，在研究中指出高活動量幼兒較具社交能力，也喜歡尋求刺激，吸引老師及其他幼兒，並與之發生互動，且互動頻繁，但也易引發肢體或情緒上的衝突 (Lewis, 1977; Lewis, Young, Brooks & Michalson, 1975)。

在國內方面，王珮玲研究(民 81)中，曾探討台北市 46 所幼稚園 1267 位五歲至六歲幼兒的氣質及社會能力的關係性，研究中發現：(1) 活動量大的幼兒較主動性，但小的幼兒在工作能力、了解人己關係、陌生及公共場合的反應以及語言能力上較佳；(2) 適應能力好的幼兒在工作能力、陌生及公共場合的反應以及語言能力的表現較適應能力低的幼兒佳；(3) 趨進性高的幼兒在主動性的能力較佳；(4) 情緒反應強度高的幼兒在了解人己關係、陌生及公共場合的反應、語言能力、主動性及禮貌上的能力較佳；(5) 注意力分散度較低的幼兒在工作能力、主動性、了解人己關係、禮貌及語言能力遠較分散度高的幼兒好；(6) 堅持度高的幼兒，在各項目都較堅持度低的幼兒好；在照片式社交評量法中得知，(1) 受爭論比受歡迎的幼兒活動量大、適應性低、趨進性低、注意力分散度高以及堅持度低；(2) 受爭論比被忽視的幼兒活動量大、適應性好、趨進性高以及高堅持度。

此外，在幼兒氣質的同儕關係中，也有幾篇研究針對氣質中的活動量予以探討，如林明珠(民 68)的研究指出活動量過高的孩子有適應困難、人際關係不良、學習效率差，自我評價低及焦慮情緒問題；許惠萍 (民 85)也提出高活動量的幼兒，出現較多的社會攻擊與學習問題，而低的幼兒會出現消沉退縮的情形以及會有焦慮情緒的現象。



(二) 幼兒氣質類型與同儕關係研究

因為幼兒都是不同氣質特性的組合，所以有些研究從氣質類型了解同儕互動現象，但相關研究不多。如在 Thomas 及 Chess (1977) 的研究提出安樂型的幼兒常與父母及朋友互動，比較少出現問題行為，但是難養育型的幼兒比較少和他人互動，也很少參與團體活動，比較會有問題行為的出現，例如攻擊行為、發脾氣、口吃、說謊。

Carson (1984) 在博士論文中探討 202 位 1-3 歲嬰幼兒氣質與社會能力之間的關係，也發現安樂型較具社會反應性，慢吞吞型次之，其次為困難型，而 Sloman (1986) 也曾在實驗室中，以觀察法比較安樂型與慢吞吞型幼兒的同儕關係，發現慢吞吞型比安樂型在同儕中比較被動，互動較不頻繁，比較不會保有自己的玩具。

此外，在韓國的研究，Sull (1995) 也探討幼兒氣質、依附行為及同儕關係，在 38 位男孩及 51 位女孩中得知困難型比安樂型、中度及輕度難養育型，顯示較多的焦慮及害怕的行為，而輕度難養育型較慢吞吞型、困難型及中度難養育型，顯示較高的社會遊戲。

由上述的研究可證實難養育型幼兒的同儕關係較不佳，安樂型較慢吞吞型及難養育型在同儕關係佳。事實上，有關難養育型的社會行為，Bates (1980) 早已指出此類型情緒較不穩定，缺乏正向社會關係，有行為障礙，會影響未來社會關係的發展；其他相關研究也做了長期追綜研究，結果顯示在嬰兒或學步期，如果具難養育或高活動量，在幼兒期，易有攻擊性行為或具衝動性，甚至在問題行為檢核表上也有較行為問題出現 (Bates, et al., 1991; Renfeldt, 1986)，相同的，在嬰幼兒時，行為是壓抑 (behavioral inhibition)，可預測在幼年期行為是退縮性，與同儕拒絕有高相關 (Calkins & Fox, 1992; Kagan, 1989)。

國內幼兒氣質類型同儕關係的研究不多，如有研究特別針對難養育型加以探討，發現難養育型以男生居多，在管教上以黏人、好奇及問題行為居多，在生理及發展上以生病以及語言發展慢為主要困擾 (林玉葉，鄒國蘇，民 77)。而王珮玲 (民 84) 的研究曾分析五至六歲六種氣質類型的社會能力，發現：(1) 在工作上及語言能力，自如型較其他類型的幼兒好；(2) 在主動性、了解人己關係、禮貌、陌生公共場合的反應及語言能力，自如型及社交型則顯著高於其他類型的幼兒；由此研究可知，自如型的幼兒在社會能力上，都比其他類型好，然而好動型在工作能力、禮貌及了解人己關係上，都遠較其他類型弱。

參、研究方法

一、研究樣本

(一) 氣質評量及篩選依據

六種氣質類型幼兒的選擇，主要是根據王珮玲 (民 84) 中，以集群分析方法分析 490 位幼兒在「幼兒氣質量表」資料，結果得六集群，根據每集群特色分別命名。



表 3-1 六種氣質類型幼兒在氣質各向度的平均數及特色

向度名稱	好動型	社交型	自如型	專注型	文靜型	普通型
活動量 M=3.582 SD=.759	5.75 (高)	3.88 (中)	2.06 (低)	2.00 (低)	1.88 (低)	3.75 (中)
適應性 M=4.819 SD=.764	4.25 (中)	6.35 (高)	6.35 (高)	4.00 (中)	4.25 (中)	5.13 (中)
趨進性 M=4.642 SD=.666	5.13 (中)	5.80 (高)	5.97 (高)	4.00 (中)	4.13 (中)	4.38 (中)
情緒強度 M=4.201 SD=.911	6.03 (高)	2.5 (中)	4.42 (中)	3.88 (中)	2.38 (低)	4.00 (中)
注意力 分散度 M=3.694 SD=.799	5.30 (高)	2.10 (低)	2.10 (低)	2.10 (低)	2.75 (中)	3.88 (中)
堅持度 M=4.371 SD=.684	2.82 (低)	5.00 (中)	4.37 (中)	5.74 (高)	4.50 (中)	4.00 (中)

註 高：M+2SD；中：M±1SD；低：M-2SD

(二) 教師的觀點及認可

在篩選出六種氣質類型幼兒，我們也進一步與班上老師討論，由於幼兒是老師從中班開始帶起，師生相處約有一年半，已非常熟悉幼兒，與老師討論之後，並獲得班上老師的認可，才決定這六位對象。

二、研究工具

(一) 編製者及內容

幼兒氣質量表為美國喬治亞大學 Martin 所編，由台北市立師院修訂，內容計有六個向度，即活動量、適應度、趨進性、情緒強度、注意力分散度、堅持度，計有 48 題。

(二) 評量方式

教師在評量幼兒的氣質特性之前，至少需認識孩子兩個月以上，並根據孩子表現，予以評量之，若對問題不清楚時，則不予填答。

(三) 信效度

原量表內部一致性信度為.70至.90，再測信度為.70至.83，在三珮玲(民81)研究中，全量表之內部一致性信度為.86；在效度方面，在許惠萍(民85)研究中，經因素分析結果，量表六個向度之因素負荷量均高於.40，共同性效度係數在.23至.77之間，具建構效度。



三、實施程序

(一) 準備階段

在此階段，選擇具有 40-50 分鐘的角落觀察時間，並選具有幼教背景及修過相關課程的人員，予以訓練觀察記錄能力；並熟悉觀察班級全班幼兒，並與老師、幼兒建立互信關係。

(二) 實施階段

以非參與非結構式的觀察方式，觀察幼兒，每次以一位幼兒為主，原則上以 10 分鐘為一個觀察單位，並隨著幼兒的移動而移動觀察位置加以紀錄，原則以一循環結束後，再接著另一循環；每次觀察結束之後，研究者與觀察人員討論觀察後的心得。觀察時間：在上學期的十二月及一月觀察人員，先做記錄練習，至下學期才進入觀察，至學期結束；到校觀察頻率以一週三次至四次為原則。

在研究中，我們預計在不同時段觀察六位幼兒的同儕關係，因此除角落活動觀察外，也觀察幼兒在自由活動的同儕關係。在此次研究觀察計有 97 次，角落時間 61 次，自由活動 36 次。

肆、發現、討論與建議

一、研究重要發現

(一) 好動型的同儕關係

1. 會以肢體語言觸發或回應別人：好動型的幼兒以肢體語言激發或回應別人，觀察中所得知的原因在於范浩動無事可做，或別人碰觸未經允許的物品或者是為他人激怒時，會有此行為出現，其他幼兒對此行為的反應，通常是不喜歡；此外，在戶外場所，只要老師不注意時，也會有此行為發生。
2. 會主動地協助人：好動型的幼兒在其他幼兒有發出需要協助的訊息或在他人要求幫忙下，會主動熱心地協助他人主動地協助他人解決問題。
3. 會催促他人共做的事：好動型幼兒的個性較急，會催促他人的動作或速度，希望對方的速度能快點，幼兒對其催促不是很喜歡。
4. 會向他人炫耀自己的能力：好動型的幼兒，如果工作速度較其他幼兒快時，會向別人炫耀，表示自己能力不錯，通常幼兒對他的話語所採取的反應是不予理會。

(二) 社交型的同儕關係

1. 會主動邀約或協助他人：社交型幼兒的主動邀約是在不知做什麼事或者不知如何做的時候，會詢問他人並主動邀約他人一起去看別人如何做，由觀察中得知幼兒對其邀約都會欣然接受。此外，社交型的主動性是在完成成品時，會邀約他人一起欣賞或者是在別人需要幫忙時，會主動協助他人。
2. 會迎合其他幼兒意見：社交型的幼兒會迎合其他幼兒意見，原因在於其他幼兒以



告知老師或者是在對方的抱怨下，不執著於自己的想法。

3. 能同理他人內在感受：社交型的幼兒具有同理心，能感同身受別人的情緒，能同理事情的不好做或者是不喜歡的事，此外，也能知覺他人的情緒，並馬上轉移話題。
4. 會適時出來排解他幼兒的爭執：社交型的幼兒在同儕之間發生爭執時，會出來排解爭議，並提出爭吵無濟於事、最重要的事大家一起把事情做完的建議。
5. 給予他人建議：社交型的幼兒倘若發現或觀察到其他幼兒在操弄某件工作上有困難時，會適時地提供建議。

(三)自如型的同儕關係

1. 會建議幼兒試試看困難的工作，再協助之：當其他幼兒對於工作不會做時，會請自如型的幼兒幫忙，可知工作能力很好，對別人要求幫忙時，會請對方自己先試試看會不會做，並給予對方信心，認為自己做的最好，倘若對方還是不會做時，再給予對方必要的協助。
2. 會主動詢問他人並加入活動：自如型的幼兒主動性也很強，社會反應性很強，常會主動詢問加入他人的遊戲或活動中，小朋友通對自如型幼兒的主動詢問參與，都表示歡迎之。
3. 會糾正小朋友不正確的觀念：自如型的幼兒除工作能力不錯之、主動性強，此外，當看到其他幼兒有不正確的行為時，會給予其他幼兒正確的觀念。

(四)專注型的同儕關係

1. 會建議幼兒要有自主性：專注型在其他幼兒有問題要求他幫忙時，他會請對方自己先試試看，才知道自己會不會做，並鼓勵對方要有自主性。
2. 以告訴老師為由制止幼兒不適切行為：專注型幼兒會以告訴老師為主，糾正其他幼兒不適切行為，小朋友對此反應是馬上可以停止當時的行為，但有的幼兒則順其意，有的幼兒則不是心服口服。
3. 會主動詢問、邀約或協助幼兒：專注型的幼兒本身較主動性，當事情不是十分清楚時，她會主動詢問其他幼兒，也會主動邀約他人一起做某些事，別的幼兒對於他的邀約，通常都會欣然接受，此外，專注型幼兒也會主動陪伴有情緒的幼兒。

(五)文靜型的同儕關係

1. 會尋求他人的協助：文靜型的李玟靜對於某些工作常表示不會做，常發出需要幫助的訊號，別人對其要求協助的反應，通常都願意幫助他，不過都希望他要自己先試試看會不會做。
2. 敏感於幼兒的報怨：文靜型幼兒敏感於別人的抱怨或重話，所以常會有情緒反應，對於他的情緒反應，敏感性高的幼兒可知覺的他的情緒，如社交型的幼兒，但敏感度較低的幼兒對其情緒的知覺就比較不知道，如好動型的幼兒。
3. 不敢主動參與陌生情境：文靜型的幼兒個性較趨避，所以在面對陌生情境時會不敢主動參與。

(六)普遍型的同儕關係

1. 不會以肢體語言回應他人：普遍型幼兒會以防禦性的驅散行為回應別人肢體侵



犯，不會與之產生肢體的衝突。

2. 會澄清及解釋幼兒對他的誤會：普遍型的幼兒會找尋機會加以澄清事實別任對他的誤解。
3. 會借給幼兒他正在使用的物品：當別的幼兒急需某些物品時，即使他正在使用，他也會慷慨的借給對方使用。

二、討 論

在觀察六種氣質類型的幼兒的同儕關係中，大部份的幼兒主動性都很強，常主動詢問、邀約或協助他人，其中文靜型的幼兒在遇到困難時，會主動尋求他人的協助，她求助的對象通常是自如型及專注型的幼兒；通常他們兩人給予文靜型幼兒的建議，都是要她自己先試試看自己是否能夠解決問題，倘若行不通，才會進一步幫之。由此可知，自如型、專注型與文靜型三者的互動型態，是一種助人與求助的關係，自如型與專注型會協助文靜型，除了表示兩人的工作能力不錯外（王珮玲，民 84），也顯示在協助他人時，會鼓勵對方要有嘗試的精神，對自己的能力要有自信，不能太依賴他人；文靜型的幼兒對他們兩人的反應欣然接受，有時還會解釋自己並非不去嘗試，只是有些過程不是很清楚，只要告訴前面的步驟，後面的部份她就知道如何做了。

此外，由觀察中可知文靜型的幼兒常找他們兩位協助，除了兩人的工作能力不錯之外，可能的原因是文靜型幼兒對於不熟悉的事物，會有點退縮，所以在父母及教師所填的「幼兒氣質評量表」中得知，是屬於退縮內向的孩子，所以當她有困難時，她會比較偏向尋找她熟悉的幼兒求助。在記錄中，也發現她對於陌生的情境會有點退縮，如在班上有一幼兒母親進來拍照，她非常的想要與大家一起合照，但是沒人再次邀她過去，她就不敢過去與他人合照。在王珮玲（民 84）的研究中也發現文靜型的幼兒在陌生及公共場合的反應是較自如型及社交型差。

在班上也發現只有好動型幼兒會有肢體語言出現，會以肢體語言觸發以及回應他人的干擾（Blurton-Johns, 1972; Billman & McDevitt, 1980; Lewis, 1977; Sull, 1995; 林明珠, 民 68; 許惠萍, 民 85），通常在戶外空間時，老師未特別注意下，好動型比較會有肢體語言的出現，然而在此情境中，他的動機只是嬉戲性質，希望有人能夠與之有身體的碰撞，相互嬉戲，並覺得很快樂，會哈哈大笑。可是在室內空間中，因他不知做何事，有時會故意招惹他人，或者有人不小心碰到他的東西時，他會以肢體語言回應。別人對於他肢體語言的反應是視情況而定，例如，在戶外時，小朋友會覺得很好玩，會與之發生互動，但在室內時，他的肢體語言則有點挑釁的感覺，如以手肘碰撞他人，別人對於此動作的反應通常是不悅、不舒服的。此外，也發現普遍型對別人肢體語言的反應，雖然不高興，但是會以防禦性行為對之，不會與之產生肢體性的衝突，所以好動型與普遍型，在肢體語言上，一是採觸發行爲，另一爲是採防禦性行爲，兩人不易發生肢體的衝突。

對於解決同儕之間的紛爭上，不同類型的幼兒所採取的策略也有不同，如社交型對於同儕在爭議某些事時，會適時出現，並提出建議，認爲紛爭無濟於事，大家合力將事情做完，才是最重要的事，其他幼兒都能接受他的建議。然而專注型在解決策略就不一樣，在其他小朋友有不遵守規定或有爭執時，會以教師的名義制止爭執，在觀察中發現可收到效果，但是幼兒的反應是口服心不服，如「我們又沒怎樣，幹嘛報告老師。」。



由以上的互動，可知社交型在人際問題的處理能力不錯，由其他幼兒的反應，可知他在同儕之間的關係及地位是較受歡迎，較被接納的。

除了解決紛爭外，社交型及文靜型的幼兒都有顆敏銳心，但是兩人在行為上就有不同的表現及反應。社交型敏於同理他人的感受，並能站在對方的角度去思考事情，如對方覺得葉子難畫，他會同理對方的心態，覺得要把葉子畫好並不簡單，此外，對於別人的情緒的出現，馬上就知覺到，且能馬上轉移話題，讓對方心情舒服些。雖然文靜型也別人的感受比較敏銳，但在觀察顯示，此幼兒只要對方有一點的抱怨，就馬上有情緒反應，如馬上紅眼睛或眼淚快掉下來等等，所以只要文靜型有情緒時，在其他幼兒尚未知覺到時，社交型能夠立即敏感到她的情緒改變及心態，而能適時提供協助。

在六種類型幼兒的同儕互動中，大部份的幼兒大都是正向或中性行為，負向行為大都出現在好動型及文靜型幼兒，如好動型在互動中，會出現肢體動作，會催促他人或者向他人炫耀能力，其他幼兒的反應都是不悅或不喜歡；文靜型幼兒對於陌生情境會比較退縮趨避，基本上，會影響他在同儕中的互動，不過，此位幼兒雖是退縮內向的，但在碰到問題時，還是會向熟悉的人求助。

三、建議

(一) 從不同層面搜集資料

本研究資料的蒐集係在戶外活動及班上的角落時間，分別觀察記錄六位不同氣質類型幼兒，所以資料的分析僅限於在此情境脈絡所觀察的資料，但我們深知如要深入了解個體時，應從不同的角度搜集相關資料，在未來的研究上可投入更多的時間，從不同的角度蒐集更深入、更豐富的資料，可使資料的分析能更周延、更嚴謹，例如訪問父母或老師或從幼兒作品蒐集更詳盡的資料。

(三) 觀察記錄時間延長

在研究的過程中，對於六位不同氣質類型幼兒的觀察，所採取的態度就是不觀察什麼，沒有一件事情是特殊的，只是將所看到每件事客觀詳實的記錄下來 (Wolcott, 1994)。所以研究者抱持此態度蒐集資料，要在一年內幼兒上課時間蒐集六位幼兒的觀察資料，剛開始面對觀察記錄的原始資料覺得有點龐雜，花了許多時間分析原始資料，開始尋找現象之間的相關性，慢慢地在每一種類型幼兒發現到同儕互動模式的雛型，然而在此情境中六種類型幼兒的互動情形，是否呈此模式出現，有待更長時間的觀察及資料的搜集。

(四) 選擇異質性高的幼兒

在研究中幼兒同質性比較高，家庭都是中上階層的社經地位，且大部份父母是大學中的教師，因此六種類型幼兒所呈現出來互動型態也受家庭背景影響，因此在未來研究上在選取對象上可考慮找尋異質性較高的幼兒，或許可看到不同的互動現象。



參考文獻

一、中文參考書目

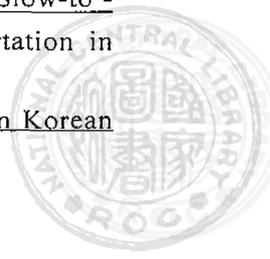
- 王怡云 (民 84) 從家庭環境和學校環境看幼兒的同儕互動。國立臺灣師範大學家政研究所碩士論文。
- 王珮玲 (民 81) 兒童氣質、父母教養方式與兒童社會能力相關之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 王珮玲 (民 84) 幼兒氣質類型與幼兒社會行為關係之探討。台北市立師範學院學報，第二十六期，第 117 頁至第 144 頁。

二、英文參考書目

- Asendorf, J. B., & Nunner-Winkler, G. (1992). Children's moral motive strength and temperamental inhibition reduce their egoistic behavior in real moral conflicts. Child Development, 63, 1223-1235.
- Bates, J. E. (1990). Conceptual and empirical linkage between temperament and behavior problem: A commentary on the Sanson, Prior, and Kyrios study. Merrill-Palmer Quarterly, 36(2), 193-199.
- Bates, J. E., Bayles, K., Bennette, D. S., Ridge, B., & Brown, M. M. (1991). Origins of externalizing behavior problems at eight years of age, In D. J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.), The Development of Childhood Aggression. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Calkin, S. & Fox, N. A. (1992). The relations among temperament, security of attachment and behavioral inhibition at 24 months. Child Development, 63, 1456-1472.
- Carson, D. K. (1984). Temperament and Social Competence of Children from One to Three Years of Age. Unpublished doctoral dissertation, Texas Tech University.
- Caspi, A., Henry, B., McGee, R. O., Moffitt, T. E., & Silva, A. (1995). Temperamental origins of child and adolescent behavior problem: from age three to age fifteen. Child Development, 66, 55-68.
- Caspi, A., & Silva, P. A. (1995). Temperamental qualities at age three predict personality traits in young adulthood: longitudinal evidence from birth cohort. Child Development, 66, 486-498.
- Cohen-Hoy, B. (1989). Temperamental Characteristics of Popular, Average, Rejected, and Neglected Preschoolers. Unpublished Dissertation, University of Maryland College Park.
- Digman, J. M., & Shmelyov, A. G. (1996). The structure of temperament and personality in Russian children. Journal of Personality and Social Psychology, 71, 341-351.
- Dowrick, P. W. (1986). Social Survival for Children. New York: Brunner/Mazel.



- Earls, F. (1982). Temperament characteristics and behavior problems in three-year-old children. In S. Chess, & A. Thomas, (Eds.), Annual Progress in Child Psychiatry and Child Development. New York: Brunner/Mazel.
- Eaton, W. O. (1994). Temperament, development, and the five factor model: lessons from activity level. In C. F. Halverson, Jr., G. A. Kohnstamm, & R. P. Martin, (Eds.), The Developing Structure of Temperament and Personality from Infancy to Adulthood. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Goldsmith, H. H. (1996). Studying temperament via construction of the toddler behavior assessment questionnaire. Child Development, 67, 218-235.
- Graham, P., Rutter, M., & George, S. (1973). Temperamental characteristics as predictors of behavioral disorders in children. American Journal of Orthopsychiatry, 43, (3), 328-339.
- Halverson, Jr., G. A. Kohnstamm, & R. P. Martin (Eds.), The Developing Structure of Temperament and Personality. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hetherington, E. M., Stanley-Hagan, M., & Anderson, E. R. (1989). Marital transition: a child perspective. American Psychologist, 44, 2, 303-312.
- Kagan, J. (1994). Galen's Prophecy: Temperament in Human Nature. New York: Basic Books.
- Kagan, J. (1989). Temperamental contributions to social behavior. American Psychology, 44, 668-674.
- Keogh, B. K. & Burstein, N. D. (1988). Relationship of temperament to preschools' interaction with peers and teachers. Exceptional Children, 54, (5), 456-461.
- Lerner, J. V., & Vicary, J. R. (1984). Difficult temperament and drug use: analysis from the New York Longitudinal study. Journal of Drug Education, 14, 1-8.
- Lewis, M., Young, G., Brooks, J., & Michalson, L. (1975). The beginning of friendship. In M. Lewis & L. A. Rosenblum (Eds.), Friendship and Peer Relations. New York: Wiley.
- Martin, S. R. (1996). The Relationship between Temperament Ratings and Behavior Problems in Preschool Children. Dissertation in University of Georgia.
- Parker-Cohen, N. Y., (1983). The Effect of Temperament on Peer Relations. Dissertation in University of Virginia.
- Parker-Cohen, N. Y. & Bell, R. Q. (1988). The relationship between temperament and social adjustment to peers. Early Childhood Research Quarterly, 3, 179-192.
- Renfeldt, S.V., (1986). Temperament rating in young children as a predictor of subsequent behavior problems. Dissertation from United States International University.
- Sanson, A. V., Smart, D. F., Prior, Oberklaid, F., & Pedlow, R. (1994). The structure of temperament from three to seven years: age, sex, and sociodemographic influences. Merrill-Palmer Quarterly, 40, 233-252.
- Schneider, B. H., Rubin, K. H., & Ledingham, J.E. (Eds.). (1985) Children's Peer Relations: Issues in Assessment and Intervention. New York: Springer-Verlag.
- Slovan, J.A. (1986). Temperament and Peer Interaction: The Behavior of Easy and Slow-to-Warm-Up Toddlers in Pairs of Similar or Dissimilar Temperament. Dissertation in Brandies University.
- Sull Inja (1995). Temperament, Mother-Child Attachment, and Peer Relationships in Korean



Preschool Children. Unpublished doctoral dissertation , Temple University.

Thomas, A. & Chess, S. (1977). Temperament and Development, Brunner-Mazel, New York.

Tout, K. A. (1997). Temperament, Cortisol Activity, and Preschoolers' Peer Relations. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.



A Study on the Peer Relationship of Six Children's Temperament Types

Dr. Pei-Lin Wang

Abstract

The purpose of this study is not only to analyze the six types of children's temperament on the behaviors of peer relationship and response with other children in a societal context, but also to understand the hidden meanings for these behaviors. Therefore, the research is based upon an observation inquiry into the six types of children's temperament in order to understand the phenomena on peer relationship.

We enter into the classroom and analyze the peer relationship in learning activities in great detail within the broader social context. Only by doing so, can we fully understand the meaning of peer relationship on the six types of children's temperament.

1. the behaviors of very active type in peer relationship are : (1) to stir up or respond to the behavior of other children by body language ; (2) to help their children voluntarily ; (3) to hurry the shared activity ; (4) to show off his abilities.
2. the behaviors of sociable type in peer relationship are : (1) to invite or help other children voluntarily ; (2) to cater to other's opinions ; (3) to have the same feelings as the others ; (4) resolve the arguments among other children ; (5) to give suggestions.
3. the behaviors of easygoing type in peer relationship are : (1) to suggest other children try the difficult task before he helps them ; (2) to ask permission voluntarily and to participate the activities ; (3) to correct what the others think are wrong ideas.
4. the behaviors of concentration type in peer relationship are : (1) to suggest other children make their own decisions ; (2) to tell the teachers as an excuses for the improper behavior of other children ; (3) to ask or invite or help other children voluntarily
5. the behaviors of quiet type in peer relationship are : (1) to ask for help from other children ; (2) to be sensitive to the complaints of other children ; (3) to fear to participate in a novel situation.
6. the behaviors of general type in peer relationship are : (1) not to respond to others by body language ; (2) to explain or clarify the misunderstandings of others ; (3) to share the things that he is using.

