

# 特約實習幼稚園、實習指導教師、實習輔導教授 遴選標準與制度之研究\*

江麗莉、周淑惠、孫立葳、謝文英\*\*

幼兒教育系

摘要

本研究之目的乃在探討特約實習幼稚園、實習指導教師、實習輔導教授遴選標準與制度，以提供有關當局研訂相關遴選標準與制度之參考。就此目的，本研究首先進行文獻分析，整理歸納特約實習幼稚園、實習指導人員之遴選要素與遴選辦法，以作為接續之問卷調查與專家訪談之內容依據。問卷調查對象包括大專院校幼教相關科系教授、教育局幼教相關行政人員、幼稚園園長或主任、幼稚園教師及大專院校幼教相關科系在校生，共530名。訪談專家包括大專院校幼教相關科系教授、教育局幼教相關行政人員、幼稚園園長或主任及幼稚園教師，共23名。最後，問卷調查與專家訪談所得資料初步分析後，並經交叉檢視以獲取結論。

綜合研究結果所得，本研究建議：

（一）在研訂特約實習幼稚園之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參理念行政、環境設備與教保活動三類分項之遴選標準。

（二）在研訂實習指導教師之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參專業背景、輔導能力與教學能力三類分項之遴選標準。

（三）在研訂實習輔導教授之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參專業背景與輔導能力二分項之遴選標準。

（四）特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授之遴選制度有二種遴選方案，可由師資培育機構主導，亦可由遴選委員會主導。

（五）為落實實習制度，本研究建議(1)結合幼稚園評鑑與特約實習幼稚園之遴選作業；(2)強化幼稚園提供實習機會之意願；(3)強化實習指導教師之輔導意願；(4)訂定實習教師輔導辦法；(5)增設高級輔導教師以擴增實習輔導教授之來源；(6)尊重實習教師與特約實習幼稚園間相互選擇之權利；(7)加強實習遴選作業主導機構與師資培育機構間的溝通與協調。

\*本報告為教育部委託專案「國小暨幼稚園師資培育機構特約實習學校及實習輔導教師遴選標準之研究」之部分內容

\*\*依姓氏筆劃順序



# 特約實習幼稚園、實習指導教師、實習輔導教授 遴選標準與制度之研究

## 壹、研究源起與目的

近年來，「健全師範教育」與「師資培育多元化」的呼籲已衝擊各國教育界與政府，我國為因應此一潮流趨勢，曾於民國八十一年底由行政院核訂實施「國家建設六年計劃—發展師範教育健全師資培育計劃」，並於八十三年公佈實施「師資培育法」。根據新公佈的師資培育法規定，師資培育由師範校院、設有教育院系、所或教育學程之大學校院實施之（第四條），即各大學校院均得設培育師資學程，師資培育管道將趨於多元化。該法又規定修畢師資職前教育課程者，經教師資格「初檢」合格者，方能取得「實習教師」資格（第七條），而取得實習教師資格者，應經「教育實習」一年，成績及格，並經教師資格「複檢」合格者，才取得「合格教師」資格（第八條）。簡言之，有心成為人師者，在修畢師資職前教育課程後至正式取得「合格教師」前之階段，尚須經初檢程序、實習教師一年、與複檢程序。就師資培育而言，教育實習被認定為最重要的課程（Applegate & Lasley, 1982; Copeland, 1982; Doxey, 1983; Leslie, 1969）。在「實習教師」一年的實習期間，各師資培育機構若無附設幼稚園，則須另洽特約實習園所以供實習，與覓求實習指導教師以輔導之。然而，究竟何為合宜、有利之實習園所？何為優良合宜之實習指導教師與實習輔導教授？其資格、條件各是什麼？亦即各師資培育機構與各縣市政府教育有關當局，應依據何種標準來遴選實習園所與輔導教師？此外，應依何種正式公開之程序、辦法來遴選園所與輔導教師？皆為本研究之關切要點。基於以上所述，本研究探討之問題與目的有四：

（一）藉由特約實習幼稚園遴選標準之探討，提供有關當局研訂特約實習幼稚園遴選標準之參考。

（二）藉由特約實習幼稚園實習指導教師遴選標準之探討，提供有關當局研訂特約實習幼稚園實習指導教師遴選標準之參考。

（三）藉由幼稚園師資培育機構實習輔導教授遴選標準之探討，提供有關當局研訂幼稚園師資培育機構實習輔導教授遴選標準之參考。

（四）藉由特約實習幼稚園及實習指導教師、實習輔導教授遴選制度之探討，提供有關當局研訂特約實習幼稚園及實習指導教師、實習輔導教授遴選制度之參考。

## 貳、文獻探討



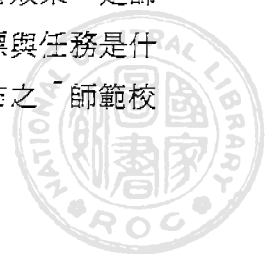
## 一、教育實習之意義與目標

「教育實習」英文稱之為student teaching, practice teaching, apprentice teaching; internship or field experience(Machado & Meyer, 1984)望文生義乃指學生身份的準老師赴現場實地練習教學。它既是一個新的學習階段的開始，同時也是一個結束，因為它供給準教師一個受督導的學習實驗場所，開始一段實務訓練經驗，而且它也是師資培育正式訓練課程的最後一個階段，在這個階段，實習教師必須統整前有的各項經驗、訓練，並試圖將理論與實務融合，亦即是一個「綜合考驗」之重要歷程（陳奎熹,民75）。

Spodek與Saracho（1990）特別指出：幼兒師資培育的四大主要內容是一般性知識、教育基礎知識、教學專業知識和實習；實習是幼師培育四大主要內容之一。然而對於教育實習，有些學者持有負面的看法，例如Tisher（1987）指出實習是一個“令人迷惑、威脅與失望的經驗”。Doxey（1983）也指出由於理論與實際的衝突，學生無法得到所需的幫助，督導者對其角色也常感不勝負荷。亦有學者指出實習教師可能會將其所見習到的技巧認為是處理教室情境的唯一合宜方式，即便認為不適宜，也仍或多或少地防止其尋求新知識與技巧（Feiman-Nemser, 1983; Katz, 1984）。Hoy & Rees（1977）甚而指出實習經驗的失敗，往往使一個深具愛心、人文導向之教師轉為訴諸權威管理的嚴峻老師。誠如Machado與Meyer（1984）所言：在實習中，實習老師面臨未知的挑戰，同時它也是一個成長的機會，可增加自我的知覺，但如果未知太大，成長機會就會有所限制。然而教育實習的正面意義與效果，是任何人均無法抹煞的，它容許實習教師運用課堂、書本之理論知識於實際教室情境中，同時它也容許學生建構與修正自己的知識與技巧、個人專業理論，以及教與學的理解（Spodek & Saracho, 1990）。Becher & Ade（1982）則具體指出實習的正面效果包括下列幾項：

- 1.改進實習教師之教學行為與表現
- 2.增進實習教師之專業取向、正向態度、與對教學之承諾
- 3.提昇實習教師決定孩童成熟層次，澄清教學目標，與激勵、評量學生的能力
- 4.增進實習教師了解與接受在身心方面瀕臨危險學童的能力
- 5.提昇實習教師運用間接教學方法的能力
- 6.增進實習教師對民主教學方式的取向

實習經驗有其絕對存在的正面意義，正因為在實習的過程中，可伴隨負面的作用，因此更應重視實習，設法避免負面結果的產生，以加大正面效果。Lacey（1987,引自楊深坑，民80）所言甚是：實習生是否能夠成功地渡過實習期間的震撼，是決定其將來是否能夠成為優秀教師之重要關鍵；因此，豎立實習目標，協助實習教師達成目標，以強化實習效果，是師資培育過程中極為重要的一環，也是今後亟需努力的方向。至於教育實習的目標與任務是什麼？即透過實習的經驗，我們要實習教師學到何種技能與知識？我國教育部公布之「師範校



院結業生教育實習準則」(民72年)所擬定之實習目標,則包括四項:(1)驗證教育學理,熟練專業知能;(2)培養教育行政能力,充實行政工作經驗;(3)體認教師責任,培養教師風範;(4)了解教育對象,啓發研究志趣。

有關準幼兒教師之教育實習目標,根據Williams與McBride(1989)所言,乃“社會化”實習教師於他們所選的專業領域中,並供給真實世界之第一手經驗。在此一真實世界中,實習教師可於該領域內一個有經驗專家(意指實習指導教師-原帶班教師)之督導下與該實習教師原校方指導教授之支援下,獲得相關之專業技能。又根據劉慈惠(民82年)所整理各師院幼師科集中實習手冊所擬定之實習辦法,實習目標主要在增進幼師科學生「教學與行政經驗,並使其了解教學方面」。在教學方面則包括幾項:(1)了解幼兒身心狀況與學習起點;(2)各科教學法之研究與應用;(3)教材之編選與應用;(4)教具之研究、製作與整理。

在擬訂準幼兒教師之實習目標時,必先考量幼兒教師所需之專業技能是什麼?有關幼教師之角色與技能,根據Katz(1980)之見,由於我們要培養的是身心各方面:情緒、社會、智能、體能....健全的「完整幼兒」,相對地,幼兒教師必須反應幼兒各方面的發展、需要與學習,因此其角色很廣泛,也很難清楚定義。Saracho(1984)則提出幼兒教師的角色是幼兒能力需要之診斷者,課程設計者、教學組織者、學習管理者、顧問諮詢者、決策者。張翠娥(民81)在教育哲學思想與兒童發展理論,歸納出學前教師基本角色為:養護者、教導教、輔導者、計劃者、決策者、評估者、與督導者,以上這些資料充份反映幼兒教師角色極其廣泛且多樣。

綜合以上有關幼兒教師角色與專業技能之描述,歸納出幼兒教育實習之主要目標乃在增進下列幾項能力或認識:

- 1.園務行政
- 2.人際關係與互動技巧
- 3.研究與解決問題
- 4.對專業的認同與承諾
- 5.學習環境(情境)規劃
- 6.課程設計
- 7.對幼兒發展、需要的了解與評量
- 8.教學材料的運用與製作
- 9.教學方法的運用與評估
- 10.課室管理技巧

就以上所提出之幼教實習目標而言,不僅包含了直接的課程設計與教學專業技巧,同時也包含了較為間接的如何與幼兒、其他教師、園長、家長互動與建立關係的人際關係及互動



技巧。誠如MacNaughton和Clyde (1990)所言：教學不僅是一門科學知識 (teaching as science)，同時，它也是藝術 (teaching as art)，我們不僅要讓準幼兒教師運用實習期間，練習幫助兒童學習與課室管理之專業技巧，同時也要強化其個人互動技巧與人際關係。

## 二、實習幼稚園之遴選

研究文獻顯示，實習學校的選擇是現場實習經驗成功與否的關鍵。Leslie (1969)發現將實習生與實習指導教師依其相似性做配對並不是實習成功與否的顯著因素，實習學校才是主要因素。

雖然，有些學者認為學生現場實習的經驗常導致負向的態度(McMurtry, 1983)，而僅有大學附設的實驗學校才可能提供適當的現場經驗(Langham & Carroll, 1978)。Martin (1987)指出學生常常發現在師院所學的與他們在實習場所看到有相當大的差距。而這種不幸的經驗很容易導致學生以為負向的教學實務是合宜的(Copeland, 1982; Glassberg & Sprinthall, 1980)。基本上，大部分學者都非常強調實習學校應被視為師範教育的重要環結，實習學校可以說是影響教育實習成敗的重要因素(Becher & Ade, 1982; Copeland, 1982)。

如果實習學校會影響實習教師專業的發展，那麼實習學校的品質就顯得非常的重要。換言之，探討學校品質高低的決定因素乃是另一更須思索之課題。自民國82年起臺灣地區各縣市開始採用教育部編印之「台北市、臺灣省、高雄市幼稚園評鑑手冊」(教育部，民83)全面實施幼教評鑑以確保並提昇幼稚園之品質。評鑑之內容包括理念與行政、環境與設備及教保活動三部分。各部分之評鑑項目說明如下：

- 1.理念與行政—辦學理念、專業知能、園長權能、園務發展、行政組織、人事制度、財產制度、總務制度、教保行政、家長滿意度、及教職員滿意度。
- 2.環境與設備—教學環境、教學設備、家長滿意度及教職員滿意度。
- 3.教保活動—教師的教學品質、教學情境、課程、健康與營養、整體品質的提昇、幼兒表現、家長滿意度及教職員滿意度。

美國兒童發展學會 (CDA) 及全國幼教協會 (NAEYC) 為能公平地評量申請立案之幼兒學校是否符合立案標準，同時為提供幼兒學校自我評量之工具，以自求改善，期能符合高品質之標準，曾分別制訂「兒童發展學會評量與立案程序」及「全國幼兒教育學會之立案標準與程序」。「兒童發展學會評量與立案程序」之評量項三包括六項：學習環境、兒童能力之增進、兒童之個別優點與積極之自我概念之增進、師生於團體中的功能、家庭與中心的協調及人員之職責(Pettygrove, 1980)。而NAEYC於1984年發表的「全國幼兒教育學會之立案標準與程序」(Bredenkamp, 1984)，乃是經過整理許多研究，並透過實驗及評鑑後，而提出目前所公認的高品質兒童托育方案標準，其所界定托育方案指標為：(1) 教保人員與兒童間積極



互動；（2）課程活動經驗化；（3）與家長良性互動；（4）教保人員符合資格必需具備兒童發展與幼兒教育之學識，並具備瞭解與滿足兒童需要的能力；（5）行政管理有效；（6）師生比例適宜；（7）活動空間促進探索與學習；（8）健康及安全之維護；（9）營養及食物注重；（10）自我評鑑之實施。

Holloway & Reinchart (1987)爲了探究托育方案的品質與兒童自由活動行爲、社會問題解決技巧的關係，而將托育方案品質的指標界定爲：（一）教保人員與兒童的互動品質；（二）活動空間的安排；（三）環境空間的大小；（四）遊戲材料的多變性及適當性；（五）戶外遊戲場的品質；（六）團體的大小；（七）兒童及教保人員的比例。這些指標明顯地適用於比較機構式托育方案的品質，而所選取之研究對象乃是55名分佈在15個托育中心的四歲兒童。

許惠欣(民80)在「決定幼兒學校品質之因素及其影響幼兒學習效果之研究」中，綜合 Arnett (1986)、Clarke-Stewart (1982)、Howes (1983)、Howes and Olenick (1986)、Nurss and Hough (1983)、Olenick (1986)、Ruopp et al. (1979)、Vandell and Powers (1983)八篇研究文獻所論及影響幼兒學校品質之因素發現，「師生比例」是唯一爲研究學者所共識之決定因素，其它因素則依論及次數之多寡排列爲：師資訓練、班級人數、物理環境、課程效果、師生互動關係與教師之穩定性。

綜合上述，決定幼稚園品質高低的因素應包括下列十項，而這十項要素亦應是選擇實習學校時之考慮重點：

- 1.行政組織與園務管理
- 2.教學環境
- 3.教學設備
- 4.保健措施（健康與安全）
- 5.班級人數/大小
- 6.師生比例
- 7.師資訓練/資格
- 8.與家長的互動
- 9.課程效果
- 10.教師教學品質

### 三、實習指導教師之遴選

Stout (1982) 的研究指出，實習指導教師是整個實習過程中對實習學生最重要的人。Applegate與Lasley (1982) 的研究建議實習學生和實習指導教師在對教學的信念與價值觀上



必須有所契合。Becher與Ade（1982）也對此點表示認同，他們說所謂好的實習安排必須是實習指導教師與實習教師能有所配合。Machado與Meyer（1984）指出應仔細的分析實習教師在實習過程中所需要學習到的經驗，再根據此結果來選定實習學校及實習指導教師。換言之，實習指導教師能配合實習學生的需要是很重要的。

相關的研究指出實習指導教師的角色是督導、引導及評量實習學生的表現，以協助實習教師教學技巧的發展（Watkins, 1993）。實習指導教師的職責是為實習教師示範合宜的教學技巧（Machado & Meyer, 1984）。因而實習指導教師必須在幼教理念及教學上有一定的專業素養。另外，根據簡紅珠（民80）等譯之幼稚園教師必備的教學技能一書中指出幼兒教師之專業技能則包括下列幾項：維持安全、衛生、健康的教室環境；構設學習環境；增進幼兒運動技巧之發展；增進幼兒之認知技能；增進幼兒之溝通技巧；幼兒課程之計劃與實施；提昇幼教專業精神；幫助有特殊需要的兒童。

李明珠（1986，引自盧美貴，民82）針對包括美國NAEYC, EDC, CDA等十二種研究所分析之「幼教工作人員基本能力」而歸納出九項幼教工作人員專業修養：實施教學能力、設計課程活動能力、教室管理能力、環境布置能力、人際關係能力、園務行政能力、具幼教學識修養、評量能力、具喜歡幼之個人特質。

根據Watkins（1993）所指，實習指導教師應具備的基本條件包括最少有三年成功的教學經驗，是合格的教師，最好曾經有觀察及督導教學技巧方面的經驗或訓練，並由專人（學校行政人員等）推薦，以確定其能與他人合作經驗，具有分析及解決問題的能力，願意配合實習教師的需要而花額外的時間，且支持開放的溝通方式。

綜觀文獻所載，實習指導教師之角色包括以下幾項，這幾項角色(能力)與為扮演角色所需之經歷應為遴選實習指導教師之考量重點：

- 1.專業背景：幼教專業學歷、年資經驗及良好人格特質等。
- 2.輔導能力：分析、觀察、溝通等能力與支持的角色等。
- 3.教學、示範能力：設計與執行課程、與幼兒互動、課室管理、環境設計等。

#### 四、實習輔導教授之遴選

實習輔導教授乃被學生視為幫助他們專業發展的重要角色(Smith & Alvermann, 1983)。實習輔導教授的職責相當繁雜，包括輔導、協助實習教師及實習輔導教師、評量學生的整體表現、與實習教師的定期總檢討，並擔任學院與實習學校(幼稚園)之間的協調者(Shelton, 1992)。實習輔導教授最主要的職責在於確保實習學生實習經驗的品質（Zimpher & Nott, 1980）。實習輔導教授通常比實習指導教師有更多的專業訓練(Coon, et al., 1974)，他們應該更能夠給學生有建設性的評論及將實習的經驗與課堂上所學的相連結(Zimpher & Nott,



1980)。但是Williams與McBride (1989)批評大多數的實習輔導教授並無法對學生提供有效的支持，他們積極指出必須重新考量輔導教授督導的角色，督導的角色應該是支持與服務多於評斷。

傳統的實習輔導教授的角色僅止於「觀察者」與「評量者」。文獻中指出實習輔導教授也應扮演「諮商者」和「顧問者」的角色(Edwards, 1986)。傳統觀察者的角色是協助實習學生的教學技巧，獨立計畫的能力，研究紀錄幼兒的表現，並固定給予正式及非正式的回饋。諮商者重在幫助實習教師與實習指導教授之間建立一個時有回應、並可互相信賴的氣氛，與實習教師間有一種專業上的互動。而顧問的角色可協助學生做深入的思考。為使這三種角色發揮效用，實習輔導教授回應、評論的能力是相當重要的。回應、評論是讓實習學生與指導教授討論每日發生的事情，教學計畫相關的學習經驗，並根據討論對計畫加以修正，也就是對優點有所討論，對弱點也有所認知，在持續的蒐集資訊中，能促使學生改進之回應與評論(Levin & Ling, 1989)。但實習輔導教授常常因為輔導實習教師的工作量太重而沒有充分的準備以提供學生所需的回應與評論。

其他相關文獻也指出實習教師認為決定實習輔導教授的督導是否有效有三點要素：態度、觀察的過程及回應與評論(Smith & Alvermann, 1983)。在輔導實習學生的態度上，正面及支持的態度較能幫助實習學生在教室經驗方面建立自信心。實習學生對一切都還很陌生，有效的輔導教授常能給予學生立即的協助、隨時回答問題，與學生開放討論，並使實習學生明確的了解對他們的期望是什麼。在觀察實習的過程上，實習學生多希望輔導教授不要介入，以尊重與專業的方式指導他們，若有建議可在活動結束後立刻提出。在對學生的回應與評論上，實習學生多希望面對面與輔導教授做直接的討論，並多希望教授正面、有建設性的評語。

綜合文獻所述實習輔導教授的角色與扮演此一角色之資歷，應被視為遴選實習輔導教授之重要考量要點，這些考量點包括下列幾項：

- 1.專業背景：專業學歷、經驗與良好人格特質等。
- 2.輔導能力：分析、觀察、溝通能力、解決問題與支持能力等。

## 參、研究方法

本研究包括兩部分 - 詮釋循環訪談及問卷調查，茲分別敘述如下。

### 一、研究對象及取樣

#### (一) 問卷調查部分



配合研究目的，本研究問卷調查之研究對象包括大專院校幼教相關科系教授、教育局幼教相關行政人員、幼稚園園長或主任、幼稚園教師及大專院校幼教相關科系在校生。共發出問卷2,035份，回收530份，回收率26%，問卷調查對象、取樣人數及問卷回收情形見表1。

表1 問卷調查對象、取樣人數及問卷回收情形

類別	系所別數	單位人數	總樣本數	回收問卷數	回收率	百分比
1. 幼教相關 科系教授	15 (系所)	各5人	75人	33份	44.0%	6.2
2. 幼教相關 科系學生	15 (系所)	各10人	150人	100份	66.7%	19.0
3. 縣市教育局 幼教行政人員	23 (縣市)	各2人	46人	19份	41.3%	3.6
4. 公立幼稚園 園長及教師	200 (所)	各3人	600人	178份	29.7%	33.8
5. 私立幼稚園 園長及教師	388 (所)	各3人	1,164人	196份	16.8%	37.0
合計			2,035人	530份	26.0%	100.0
				含未標明 問卷4份		

## (二) 詮釋循環訪談部分

詮釋循環訪談對象是五人一組，包括幼教實習相關經驗豐富的幼教相關科系教授、國小校長、教育局幼教行政相關人員、幼稚園園長、幼稚園教師各一名。研究人員以學、經歷為標準仔細考量選定訪談對象。詮釋循環訪談共進行了五次，參與的人員均來自不同的公私立幼稚園及各個不同的縣市，共23名。

## 二、研究工具

配合研究目的，本研究用以蒐集資料之工具有二：實習遴選標準訪談指引及特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選標準調查問卷，茲分別敘述如下：

### (一) 實習遴選標準訪談指引

為半結構式晤談表，以座談方式蒐集各師院教授、幼稚園園長或主任、幼稚園教師、國小校長及教育局幼教行政人員對特約實習幼稚園、實習指導教師和實習輔導教授對遴選標準及遴選制度的看法。



訪談內容包括四大部分：

(1)特約實習幼稚園在理念與行政、環境與設備及教保活動三方面應具備的條件有那些？

(2)實習指導教師在專業背景、輔導能力及教學能力三方面應具備的條件有那些？

(3)實習輔導教授在專業背景、輔導能力二方面應具備的條件有那些？

(4)特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授的遴選制度如何？

## (二) 特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選標準調查問卷

問卷包括四部分，第一部分為特約實習幼稚園遴選條件，共有31項遴選條件，內容包括理念與行政（10項）、環境與設備（11項）及教保活動（10項）。第二部分為實習指導教師遴選條件，共有22項遴選條件，內容包括專業背景（6項）、輔導能力（6項）及教學能力（10項）。第三部分為實習輔導教授遴選條件，共有20項遴選條件，內容包括專業背景（5項）及輔導能力（15項）。第四部分為遴選制度，共有11個問題供勾選及一個開放式問題。

問卷採李克特式五點量表的方式，由填答者針對遴選條件表示其重要的程度。除請填答者依問卷所列各項條件作考量外，並在各遴選項目後設有「其他意見欄」，以補問卷未及之處。另在每一部分最後均有一欄由填答者選出最重要的十項條件，並依其重要性將其按順序填寫。

## 肆、研究結果分析與討論

### 一、問卷調查部分

#### (一) 特約實習幼稚園之遴選條件之分析

大多數的填答者認為特約實習幼稚園在理念與行政方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過90%；在環境與設備方面應具備之各項條件都非常重要或重要，除「環境舒適，有家的感覺」及「隔音設備良好」二項外，各項條件之百分比超過95%；在教保活動方面應具備之各項條件都非常重要或重要，除「不採直接的寫字及注音符號教學」及「家長隨時受園方歡迎」二項外，各項條件之百分比超過95%。

問卷調查中先請填答者就幼稚園之理念與行政、環境與設備及教保活動三方面分別表示特約實習幼稚園之遴選條件，而並請填答者不分類別而整體性的考量特約實習幼稚園遴選之最重要的十項條件，並依其重要性順序排列，茲將二者之結果綜合如表2。



表2 特約實習幼稚園之遴選條件（問卷部分）

整體性排序	分 項 排 序
	理念與行政：
(6)	1.是合格立案的幼稚園。
(1)	2.幼稚園強調兒童發展原則、以幼兒為中心的理念。
(8)	3.提供教師定期的訓練機會。
	4.一天中給予教師適當的休息空間與時間。
(5)	5.每班幼兒人數不超過三十人。
(7)	* 教職員與孩子比例適當。
	環境與設備：
	1.若設有娃娃車，能合於安全規定。
(3)	2.建築物、遊戲場以及所有設備均保持安全、乾淨並且維修良好。
	3.盥洗室、飲用水及洗手設施都保持乾淨並方便孩子使用。
	4.食物的供給及設備均合於規定。
	5.光線充足、通風並有舒適的溫度。
	6.有足夠可供使用的室內空間。
	教保活動：
(4)	1.注重孩子健康、營養、安全觀念的教導。
(2)	2.以遊戲的方式讓孩子學習。
(9)	3.注重孩子的社會化發展。
	4.每日課程平衡，包括個別/團體、動/靜、精細動作大動作各類活動。
(10)	5.孩子能常操作具體並與日常經驗相關的活動。
	6.有充份的體能活動時間。

\* 出現於整體性排序之前十項，但於分項排序上未列入重要條件。

## （二）實習指導教師之遴選條件之分析

大多數的填答者認為實習指導教師在專業背景方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過85%；在輔導能力方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過95%；在教學能力方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過95%。

問卷調查中先請填答者就實習指導教師之專業背景、輔導能力及教學能力三方面分別表示實習指導教師之遴選條件，而並請填答者不分類別而整體性的考量實習指導教師遴選之最重要的十項條件，並依其重要性順序排列，茲將二者之結果綜合如表3。



表3 實習指導教師之遴選條件（問卷部分）

整體性排序	分 項 排 序
	專業背景：
(2)	1.能充份了解該園之課程目標、理念及健康和安安全全之緊急事件的處理過程。
	2.經常參與研習進修。
(7)	3.具有幼兒教育專業合格證書或幼教學士或同等學歷。
(8)	4.有三年以上的幼稚園教學經驗。
	輔導能力：
(5)	1.有良好的溝通能力。
	2.能與實習教師一同成長，並提供合宜的示範。
	3.鼓勵實習教師以正確的理念設計活動。
(4)	4.能視實習教師為專業，以合宜、尊重的態度與其溝通並予以指導。
	教學能力：
(1)	1.能以一種友善及尊重的態度與孩子說話。
(3)	2.能使用開放式的問題，鼓勵孩子思考、理解、發問及試驗。
(6)	3.能用鼓勵及正增強的技巧引導常規。
(10)	4.與家長有良好的互動，及有效的溝通方式。
	5.強調孩子的健康、安全及營養。
	6.能發展具啟發性、適合年齡的教
(9)	* 能設計平衡的課程。

\* 出現於整體性排序之前十項，但於分項排序上未列入重要條件。

### （三）實習輔導教授遴選條件之分析

大多數的填答者認為實習輔導教授在專業背景方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過90%；在輔導能力方面應具備之各項條件都非常重要或重要，百分比超過95%。

問卷調查中先請填答者就實習輔導教授之專業背景及輔導能力二方面分別表示實習輔導教授之遴選條件，而並請填答者不分類別而整體性的考量實習輔導教授遴選之最最重要的十項條件，並依其重要性順序排列，茲將二者之結果綜合如表4。



表4 實習輔導教授之遴選條件（問卷部分）

整體性排序	分 項 排 序
	專業背景：
(1)	1.能掌握幼教特質，並能結合理論與實務。
(2)	2.熟悉幼稚園各項教學形式與內容。
(4)	3.有一年以上的幼稚園教學經驗或曾擔任實習輔導教授一年以上經歷。
(7)	* 了解相關法令及幼稚園行政。
	輔導能力：
(5)	1.傾聽實習教師的想法，並鼓勵其說出自己的想法。
(6)	2.是實習教師諮商的對象。
(3)	3.對實習教師有完整的實習計畫。
(8)	4.明確地指示實習教師在實習過程中應學習到的事項。
	5.能與實習教師保持良好的定期溝通。
	6.能與實習指導教師保持良好的定期溝通。
	7.能與園方保持良好的定期溝通。
(9)	* 鼓勵實習教師獨立完成所被分派的工作，而不介入。
(10)	* 對實習教師的表現常有回應及評語。

\* 出現於整體性排序之前十項，但於分項排序上未列入重要條件。

#### (四) 特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選制度之分析

##### 1. 遴選作業之主導者

由表5得知，有關特約實習幼稚園及實習指導教師之遴選，約有五分之二的填答者認為應由遴選委員會統籌安排較為合宜（百分比分別為41.9%及43.6%），亦有約三分之一的填答者則認為應由原師資培育機構統籌主導較適宜（百分比分別為35.2%及35.6%）。對於實習輔導教授的遴選，則認為應由遴選委員會主導與任為應由原師資培育機構主導的不相上下（百分比分別為40.8%及41.9%）。而認為應由教育行政主管機關統籌安排的比例則頗低，三者均低於百分之十。

表5 特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選作業之主導單位

統籌安排單位	特約實習幼稚園		實習指導教師		實習輔導教授	
	次數	(%)	次數	(%)	次數	(%)
遴選委員會	200	(41.9)	202	(43.6)	188	(40.8)
教育行政主管機關	44	(9.2)	37	(8.0)	44	(9.5)
原師資培育機構	168	(35.2)	165	(35.6)	193	(41.9)
實習教師	52	(10.9)	48	(10.4)	30	(6.5)
其他	13	(2.7)	11	(2.4)	6	(1.3)
	477	(100.0)	463	(100.0)	461	(100.0)



## 2. 遴選委員會的主導者

由表6得知，有關特約實習幼稚園遴選委員會的成立，有過半數的填答者認為應由縣市政府教育局來主導較為合宜。實習指導教師遴選委員會的成立，認為應由縣市政府教育局或特約實習幼稚園來主導的填答者比例相當，各為37.0%及37.6%。至於實習輔導教授遴選委員會的成立，則有約三分之一弱的填答者認為應由師資培育機構來主導較合宜。

遴選委員會的成立應由何者主導較為合宜？除問卷所列之外，其他意見在特約實習幼稚園遴選委員會方面尚包括有教授、學生代表、教育單位與公私立幼稚園園長、幼教同業推薦、師資培育機構、或各師院聯合成立、或歷屆實習教師、或由幼稚園自荐。實習指導教師遴選委員會的成立有填答者表示應由原師資培育機構與特約實習幼稚園共同主導。而實習輔導教授遴選委員會的成立則應由教育行政單位與師資培育機構共同主導較為合宜。

表6 特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授  
遴選委員會的主導單位

主導單位	特約實習幼稚園		實習指導教師		實習輔導教授	
	次數	(%)	次數	(%)	次數	(%)
教育部	26	(14.0)	10	(5.3)	41	(22.8)
省教育廳直轄市政府教育局	53	(28.5)	36	(19.0)	38	(21.1)
縣市政府教育局	99	(53.2)	70	(37.0)	45	(25.0)
特約實習幼稚園	—		71	(37.6)	—	
師資培育機構	—		—		55	(30.6)
其他	8	(4.3)	2	(1.1)	1	(0.6)
	186	(100.0)	189	(100.0)	180	(100.0)

## 3. 遴選委員會的成員

由表得知，有關特約實習幼稚園及實習輔導教授遴選委員會的成員，多數的填答者認為應包括：師資培育機構的教授、幼稚園園長、資深幼稚園教師及教育主管行政人員。至於實習指導教師遴選委員會的成員則包括：師資培育機構的教授、幼稚園園長及資深幼稚園教師。

實習遴選委員會的成員應除問卷所列之外，亦有填答者表示特約實習幼稚園方面應包括學生家長代表、或由問卷調查全體家長反應；實習指導教師遴選委員會的成員應包括有：地區教師進修中心輔導人員；實習輔導教授遴選委員會的成員應包括幼稚輔導員。



表7 特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選委員會的成員

成員	特約實習幼稚園		實習指導教師		實習輔導教授	
	次數	(%)	次數	(%)	次數	(%)
師資培育機構的教授	171	(84.7)	155	(76.7)	168	(89.4)
幼稚園園長	136	(67.3)	153	(75.7)	115	(61.2)
資深幼稚園教師	161	(79.7)	148	(73.3)	111	(59.0)
教育主管行政人員	127	(62.9)	96	(47.5)	96	(51.1)
其他	2	(1.0)	5	(2.5)	3	(1.6)
N =	202		202		188	

#### 4.優惠措施

由表8得知，多數的填答者認為特約實習幼稚園及實習指導教師應享有經費的補助或待遇的支給，再者，給予研習進修的優先名額亦是應享有之優惠措施。同時，亦有少數填答者對實習指導教師應享有之待遇建議公私立幼稚園分案處理，即公立園教師酌予叙獎；私立園教師給予指導費。

表8 特約實習幼稚園及實習指導教師之優惠措施

優惠措施	特約實習幼稚園		實習指導教師	
	次數	(%)	次數	(%)
經費補助／支給待遇	348	(69.3)	263	(52.4)
酌予叙獎	163	(32.5)	178	(35.5)
研習進修優先名額	242	(48.2)	224	(44.6)
減少授課時數	—		136	(27.1)
其他	11	(2.2)	4	(0.8)
N =	502		502	

## 二、專家訪談部分

### (一) 特約實習幼稚園遴選條件之分析

有關特約實習幼稚園於理念與行政、環境與設備與教保活動之遴選條件，此處僅依序列出於五次訪談中曾被提及三次以上之遴選條件。表格左方數字代表該項遴選條件曾於第幾次訪談中被提及，基本上所有的遴選條件是按被提及總次數之多寡而順序排列之。打「★」號之遴選條件乃第五次訪談中，與會專家統整性勾勒出之優先性考量條件，僅供參考。五次訪談中被提及三次以上之重要遴選條件計有13項，如下表所示：



表9 特約實習幼稚園之遴選條件（專家訪談部分）

訪談次目	遴選條件
1、2、4、5	★1.園長及負責人之辦學理念正確。
1、2、4、5	★2.行政組織、各項管理制度健全。
1、2、4、5	★3.教師教學及參考資源充裕。
1、2、3、5	★4.設備資源充裕。
2、3、5	★5.為立案幼稚園，且沒有違規之事實。
1、2、3	6.師資(合格教師比例)。
2、3、5	7.園長之參與度高，有樂於助人之人格特質。
1、3、5	8.若為私立幼稚園應有專職專任之園長。
1、3、5	9.幼稚園具有相當規模。
2、4、5	★10.校園安全設施完善。
2、3、5	11.面積符合標準，足夠幼兒使用。
1、3、5	★12.教保品質高，具有示範作用。
3、4、5	★13.近年內為評鑑績優園，且至少一項績優。
2、5	★ 園內之情境佈置與教材教法符合幼稚園課程標準。
2、5	★ 符合實習目標。

在訪談過程中，對於某些項目與會專家意見不一，茲說明如下：

1.學校規模——在第一次訪談中專家強調園內至少要四班、八位教師才是一個好的實習場所，園內若有六班則是最佳情況，而也有專家提出十班左右的看法。在第三次訪談中則提出至少三班，因為公幼很少超過五班。在最後一次的研討，與會專家提出：「一班也可，三班當然更好，數字不是一種決斷標準」的看法，也有專家提出三班以上是較為合理的看法。

2.師資——「師資」一項，在第一、第二、第三次訪談中，均被提出，然而在第五次會議中，與會專家認為「為立案幼稚園，且沒有違規的事實」此一項遴選條件就已經涵蓋多方面，不必另外再列出「師資」一項標準。其次，第二次訪談提出園之合格師資比率應為80%，第三次訪談中，則提出合格率为60%。

3.與師資培育機構的理念與課程特色相吻合——此項標準在第一、二次訪談中均出現，而在第五次會議中有與會專家提議刪除。

4.實習幼稚園的距離——此項標準在第一、三次訪談中均被提出，在第一次訪談中，有專家認為太偏僻、交通不便，其次文化有差異，對於社區資源等，實習教師不易掌握；亦有專家持相反意見，認為如果一園教保或各方面均優良，即使偏僻也無須限制。第三次訪談，專家則提出距離無所謂的看法。



5.評鑑績優——五次的訪談之有四次提及「近年內為評鑑績優園，且至少有一項績優」。然而有關遴選與評鑑結合，與會專家在評鑑期效與績優項目上有不同的意見。對於期效，有提出三年內績優，也有提出五年內績優者。對於何項績優為優先者，有提出一定要三項全部績優，有提出三項績優為優先、其次是教保績優，有提出至少一項，有提出至少教保一項績優，也有提出至少二項績優，意見頗為分歧。

## (二) 實習指導教師遴選條件之分析

有關特約實習幼稚園於專業背景、輔導能力與教學能力之遴選條件此處僅依序列出於五次訪談中曾被提及三次以上之遴選條件。表格左方數字代表該項遴選條件曾於第幾次訪談中被提及，基本上所有的遴選條件是按被提及總次數之多寡而順序排列之。打「★」號之遴選條件乃第五次訪談中，與會專家統整性勾勒出之優先性考量條件，僅供參考。五次訪談中被提及三次以上之重要遴選條件計有10項，如下表所示：

表10 實習指導教師之遴選條件（專家訪談部分）

訪談次目	遴 選 條 件
1、2、3、4、5	★1.是合格教師，且至少有三年以上之教學經驗。
1、2、3、5	2.有充份意願輔導實習教師。
1、2、4、5	★3.具有有效解決實習教師問題的能力(診斷實習教師之優缺點，引導其面對問題)。
1、2、4、5	★4.有專業素養，且不斷參加在職進修。
3、4、5	★5.有溝通的能力與接納不同意見的雅量。
3、4、5	6.有創新、研究精神與態度。
2、3、5	7.有服務熱忱。
1、4、5	★8.有敏銳的觀察力及分析事項的能力。
1、2、5	★9.能讚美、鼓勵支持實習教師。
2、4、5	10.願意分享心情、教學點子、技巧。
1、5	★ 有親和力和良好的人際關係。

有關實習指導教師之教學經驗以幾年為佳，在第一、二、四次訪談中，與會專家均贊同至少有三年的經驗，第三次訪談則提出資深教師，未提及幾年年資。在最後一次訪談中，有專家則提出至少五年以上經驗，才有能力擔任指導教師，而在第二次會中，有專家則認為五年太多了。

## (三) 實習輔導教授／高級輔導教師遴選條件之分析

有關特約實習幼稚園於專業背景與輔導能力之遴選條件此處僅依序列出於五次訪談中曾



被提及三次以上之遴選條件。表格左方數字代表該項遴選條件曾於第幾次訪談中被提及，基本上所有的遴選條件是按被提及總次數之多寡而順序排列之。打「★」號之遴選條件乃第五次訪談中，與會專家統整性勾勒出之優先性考量條件，僅供參考。五次訪談中被提及三次以上之重要遴選條件計有8項，如下表所示：

表11 實習輔導教授之遴選條件（專家訪談部分）

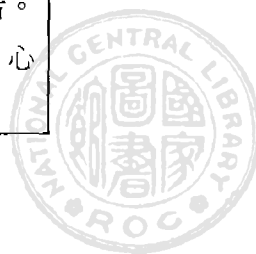
訪談次目	遴選條件
1、2、3、4、5	★1.師資培育機構的教授應有幼稚園實務經驗。
1、2、4、5	2.有支持、接納的胸懷與態度，並能讚美、鼓勵實習教師。
1、2、4、5	3.有敏銳的觀察、分析能力及解決問題能力。
1、2、4、5	4.溝通能力良好。
1、3、5	5.有擔任教育實習課的經驗。
2、4、5	6.對本土幼稚有相當的接觸與了解，尤其是剛由國外回國之教授。
1、4、5	7.願意奉獻的心；有熱忱，肯撥出時間，樂於助人。
2、3、5	8.熟悉不同的教學法。
2、5	★ 有親和力和良好的人際關係。
1、5	★ 有規劃實習教師實習成長的能力。

在訪談過程中，與會專家曾提出輔導教授之來源可以是原師資培育機構教授，亦可為資深園長、主任或有多年經驗的實習指導教師，後類人員統稱為高級輔導教師。而高級輔導教師之遴選條件雖未於訪談中被提及三次以上，但其立意良佳，故特為列出（見表12）。

在第一次訪談中，曾提及資深園長欲擔任高級輔導教師者，必修諮商輔導，溝通心理、兒童發展等課程，但於第五次訪談時，與會專家持不同意見。例如有專家提出：「為什麼他必修輔導、溝通課程？這可能會造成限制，因為有的人實質上是很具親和力的，卻不見得修過課。」另有專家亦認為不是絕對必要。而對於年資，有贊成四、五甚至十年者。

表12 高級輔導教師之遴選條件（專家訪談部分）

訪談次目	遴選條件
4、5	★1.若為資深園長／主任，至少須有五年以上經驗，且不斷參加在職進修，方能擔任高級輔導教師；實習指導教師不能與高級輔導教師重疊。
5	高級輔導教師必須是教育理念正確、態度積極者。
1	高級輔導教師必修以下課程：諮商輔導、溝通、心理、兒童發展。



#### (四) 實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選制度之分析

##### 1. 遴選作業之主導權

有關特約實習幼稚園與指導教師之遴選作業，倒底由哪個單位主導，在歷次的訪談中有不同的看法出現，大致上有三類：

(1) 由縣市政府主導，因為透過行政單位對幼稚園較有約束力，學校只是研究單位，而且教育主管當局所掌握的幼稚園資料較為齊全。

(2) 由師資培育機構主導，縣市政府協助辦之，因縣市政府人力困難。

(3) 由縣市政府與師資培育共同主導：特約園之遴選由縣市政府主導，分發作業則由師資培育機構主導。

##### 2. 特約園之遴選方式

有關特約實習幼稚園之遴選方式，在歷次訪談中基本上有三種意見出現：

(1) 由「特約實習幼稚園遴選委員會」依據「特約實習幼稚園遴選標準」直接遴選。

(2) 由園所自行（願）申請：主要目的在鼓勵幼稚園以成為特約實習幼稚園為榮。

(3) 以上二種方式雙管齊下。

##### 3. 特約園之效期

幼稚園被選為「特約實習幼稚園」後，其效期究為多久？屢次訪談中有不同的意見。

(1) 效期為一年：選出的幼稚園，每年評鑑一次，因為很多幼稚園在一年內的變化常常很大，例如：負責人易主，或合格老師全部離園。

(2) 效期為五年：與幼稚園評鑑五年為一周期之制度結合。

(3) 效期為三年：五年太長，每年評定負擔亦太重，三年較為適合。幼稚園在獲遴選後每年自評，若不合標準，可自請取消特約園資格。

##### 4. 實習指導教師之遴選方式

基本上在幾次的訪談中，大多數與會專家均贊同授權遴選出之特約實習幼稚園全權自行遴選實習指導教師，因為園方對園內教師的情況最為清楚。僅有一位專家提出實習指導老師不由特約實習幼稚園遴選，因為很多主觀的遴選條件：如教學理念良好，有耐心愛心等，易造成園長的困擾。

##### 5. 高級輔導教師之資歷

五次訪談中有四次提及資深幼稚園園長／主任／教師可擔任高級輔導教師，以彌補將來師資培育法施行後師資培育機構實習輔導教授之不足。但對於高級輔導教師之年資有贊成四年、五年，甚至十年者；有提出必修輔導、諮商、兒童發展等課程者，也有專家則認為非為必要。

##### 6. 實習教師分發方式



在特約實習幼稚園、指導教師、可供實習員額名單公佈後，如何分發實習教師赴園實習？大致上亦有紛歧看法：由縣市政府統籌分發；由師資培育機構按成績統一分發；或由實習教師依其意願提出申請。

綜觀五次訪談，遴選作業乃由縣市政府教育局與師資培育機構共同主導，即特約幼稚園的遴選由縣市政府主導，分發作業則由師資培育機構主導。所有有關遴選政策、辦法乃由教育部、省教育廳、各縣市教育局通盤考慮，統籌規劃辦理，有關遴選標準之適用，各縣市可因地制宜，做有彈性之調整。整個遴選制度是以先選園、再選師之流程而運作，遴選制度如圖1所示。

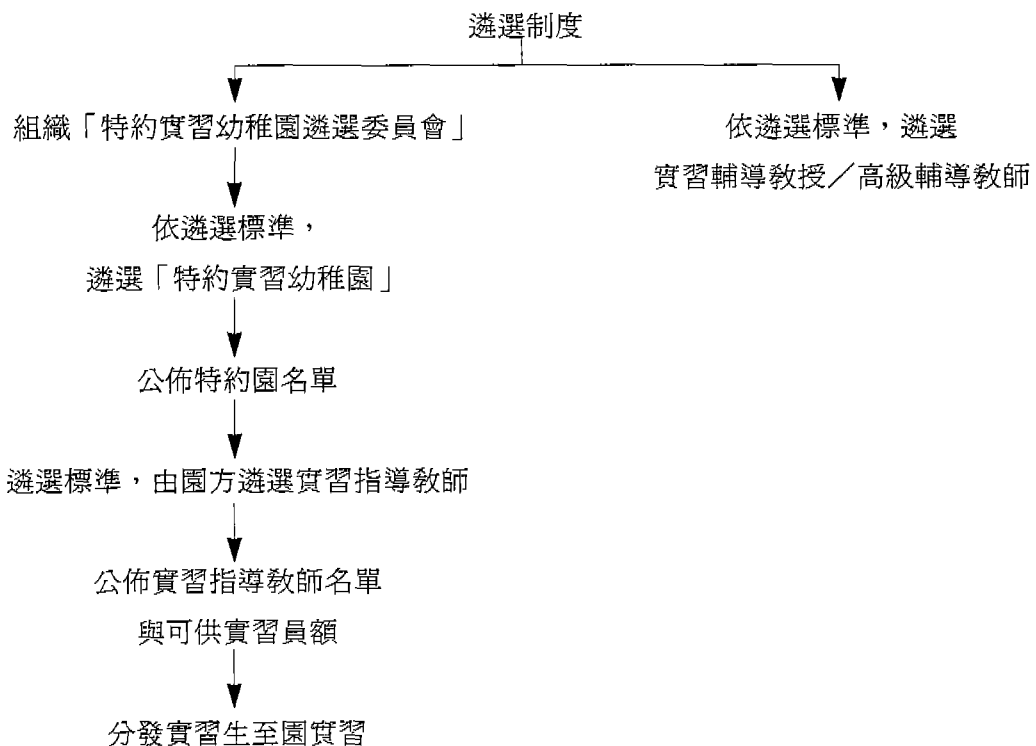


圖1 遴選制度簡要流程圖

## 伍、結論與建議

本研究以問卷調查與專家訪談方式蒐集資料。基本上，問卷調查有預設項目，讓受測者填寫，其性質較為結構化；而專家訪談無預設立場，讓受訪者自由談論，其性質較無結構性。而當交叉檢視問卷調查量化資料與專家訪談質化資料時，結果發現二者之意見大同小異，僅有極小部分的差異。以下僅依問卷調查與專家訪談交叉檢視所得之結果，提出特約實習幼稚園、實習指導教師與實習輔導教授之遴選標準與遴選制度之結論與建議。



## 一、特約實習幼稚園遴選標準之結論與建議

綜合研究結果所得，在研訂特約實習幼稚園之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參分項之遴選標準。而有關特約實習幼稚園之整體性遴選標準及分項遴選標準項目則分別建議如下：

### (一) 特約實習幼稚園依整體性考量之遴選標準

- 1.為立案幼稚園，且沒有違規之事實，例如超收班級數。
- 2.校園安全設施完善。
- 3.教保品質高，具有示範作用。
- 4.面積符合標準，足夠幼兒使用。
- 5.強調兒童發展原則、以幼兒為中心的理念。
- 6.每班幼兒人數不超過三十人。
- 7.提供教師定期的進修機會。
- 8.園長及負責人之辦學理念正確。
- 9.行政組織及各項管理制度健全。
- 10.教師教學及參考資源豐裕。
- 11.設備資源充裕，符合標準。
- 12.教職員與幼兒比例適當。
- 13.師資（合格教師達到一定之比例）。
- 14.園長之參與度高，有樂於助人之人格特質。
- 15.若為私立幼稚園，則應有專職專任之園長。
- 16.幼稚園具有相當規模。
- 17.近年內評鑑績優，且至少有一項績優。

### (二) 特約實習幼稚園依各分項排序之遴選標準

#### 1.理念與行政方面

- (1)為立案幼稚園，且沒有違規之事實，例如超收班級數。
- (2)幼稚園強調兒童發展原則、以幼兒為中心的理念。
- (3)每班幼兒人數不超過三十人。
- (4)提供教師定期的進修機會。
- (5)園長及負責人之辦學理念正確。
- (6)行政組織及各項管理制度健全。
- (7)教職員與幼兒比例適當。
- (8)師資（合格教師達到一定之比例）。



- (9)園長之參與度高，有樂於助人之人格特質。
- (10)若為私立幼稚園，則應有專職專任之園長。
- (11)幼稚園具有相當規模。

## 2.環境與設備方面

- (1)校園安全設施完善。
- (2)面積符合標準，足夠幼兒使用。
- (3)教師教學及參考資源豐裕。
- (4)設備資源充裕，符合標準。

## 3.教保活動方面

- (1)強調遊戲中學習。
- (2)注重幼兒健康、營養和安全觀念的教導。
- (3)注重幼兒的社會化發展。
- (4)幼兒能常操作具體且與日常生活經驗相關的活動。
- (5)每日課程平衡，包括個別/團體、動/靜、精細動作/大動作各類活動。
- (6)有充份的體能活動時間。

## 4.其它方面

- (1)近年內評鑑績優，且至少有一項績優。

## 二、實習指導教師遴選標準之結論與建議

綜合研究結果所得，在研訂實習指導教師之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參分項之遴選標準。而有關實習指導教師之整體性遴選標準及分項遴選標準項目則分別建議如下：

### (一) 實習指導教師依整體性考量之遴選標準

- 1.為合格教師，且至少有三年以上之教學經驗。
- 2.對任教幼稚園行政、設備或教保有充份之了解。
- 3.有溝通能力與接納不同意見之雅量。
- 4.能視實習教師為專業，以合宜、尊重的態度與其溝通並予以指導。
- 5.可做實習教師之示範。
- 6.有專業素養（設計、教學、計畫、引導的能力），且持續參與在職進修。
- 7.有充分意願輔導實習教師。
- 8.具有有效解決實習教師問題之能力(能診斷實習教師之優缺點，並引導其面對問題)。
- 9.能設計各領域均衡之課程。



- 10.有創新、研究之精神與態度。
- 11.有服務熱忱。
- 12.有敏銳觀察力及分析事項能力。

## (二) 實習指導教師依各分項排序之遴選標準

### 1.專業背景方面

- (1)為合格教師，且至少有三年以上之教學經驗。
- (2)對任教幼稚園行政、設備或教保有充份之了解。
- (3)有專業素養（設計、教學、計畫、引導的能力），且持續參與在職進修。
- (4)有創新、研究之精神與態度。
- (5)有服務熱忱。

### 2.輔導能力方面

- (1)有溝通能力與接納不同意見之雅量。
- (2)能視實習教師為專業，以合宜、尊重的態度與其溝通並予以指導。
- (3)有充分意願輔導實習教師。
- (4)具有有效解決實習教師問題之能力(能診斷實習教師之優缺點，並引導其面對問題)。
- (5)有敏銳觀察力及分析事項能力。

### 3.教學能力方面

- (1)能以一種友善及尊重的態度與幼兒對話。
- (2)能使用開放式的問題，鼓勵幼兒思考、推理、發問及試驗。
- (3)能用鼓勵及正增強的技巧引導幼兒常規。
- (4)與家長有良好的互動及溝通。
- (5)能設計各領域均衡之課程。

## 三、實習輔導教授遴選標準之結論與建議

綜合研究結果所得，在研訂實習輔導教授之遴選標準時，可以有不同之模式，其一可酌參整體性之遴選標準，其二亦可酌參分項之遴選標準。而有關實習輔導教授之整體性遴選標準及分項遴選標準項目則分別建議如下。

### (一) 實習輔導教授依整體性考量之遴選標準

- 1.師資培育機構實習輔導教授應有幼稚園實務經驗。
- 2.對本土幼稚園有相當接觸與了解。
- 3.有敏銳之觀察、分析及解決問題能力。
- 4.有良好溝通能力。



- 5.有規劃實習教師實習成長的能力。
- 6.有支持、接納的胸懷與態度，並能讚美、鼓勵實習教師。
- 7.與園方有良好的互動關係。
- 8.能掌握幼教特質，並能結合理論與實務。
- 9.了解相關法令及幼稚園行政。
- 10.有擔任教育實習課之經驗。
- 11.熟悉不同之教學法。
- 12.有願意奉獻的心：有熱忱，肯撥出時間，樂於助人。

#### (二) 實習輔導教授園依各分項排序之遴選標準

##### 1.專業背景方面

- (1)師資培育機構實習輔導教授應有幼稚園實務經驗。
- (2)對本土幼稚園有相當接觸與了解。
- (3)能掌握幼教特質，並能結合理論與實務。
- (4)了解相關法令及幼稚園行政。
- (5)有擔任教育實習課之經驗。
- (6)熟悉不同之教學法。
- (7)有願意奉獻的心：有熱忱，肯撥出時間，樂於助人。

##### 2.輔導能力方面

- (1)有敏銳之觀察、分析及解決問題能力。
- (2)有良好溝通能力。
- (3)有規劃實習教師實習成長的能力。
- (4)有支持、接納的胸懷與態度，並能讚美、鼓勵實習教師。
- (5)與園方有良好的互動關係。

#### 四、特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授遴選制度之結論與建議

綜合問卷調查及訪談所得資料，有關特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授之遴選制度可歸納成由師資培育機構主導（見圖2）或由遴選委員會主導（見圖3）二種遴選方案。



方案一：由師資培育機構主導遴選作業

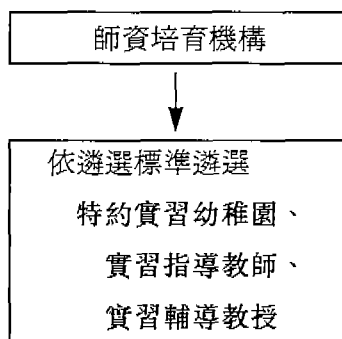


圖2 由師資培育機構主導之遴選制度

由圖2顯示，無論是特約實習園、指導教師或輔導教授均由師資培育機構主導，統籌辦理遴選作業。

方案二：由遴選委員會主導遴選作業

有關特約實習幼稚園、實習指導教師及實習輔導教授之遴選皆為組織遴選委員會以統籌規劃遴選之作業。至於遴選委員會應由哪一個單位主導則有歧異意見。有關特約實習幼稚園與實習指導教師之遴選委員會由縣市政府教育局主導，但對於實習輔導教授遴選委員會之主導單位則有紛歧看法（見圖3）。有主張由師資培育機構主導，亦有認為應由縣市政府教育局、教育部、或教育廳主導。

至於由縣市政府教育局所組織之遴選委員會在遴選實習指導教師之作業方式亦有二種不同之主張，其一為由遴選委員會直接遴選實習教師，另一為由遴選委員會先遴選特約實習幼稚園，而後再由特約實習幼稚園依據遴選標準遴選實習指導教師。

而遴選委員會之成員則包括師資培育機構的教授、教育主管行政人員、幼稚園園長、及資深幼稚園教師。



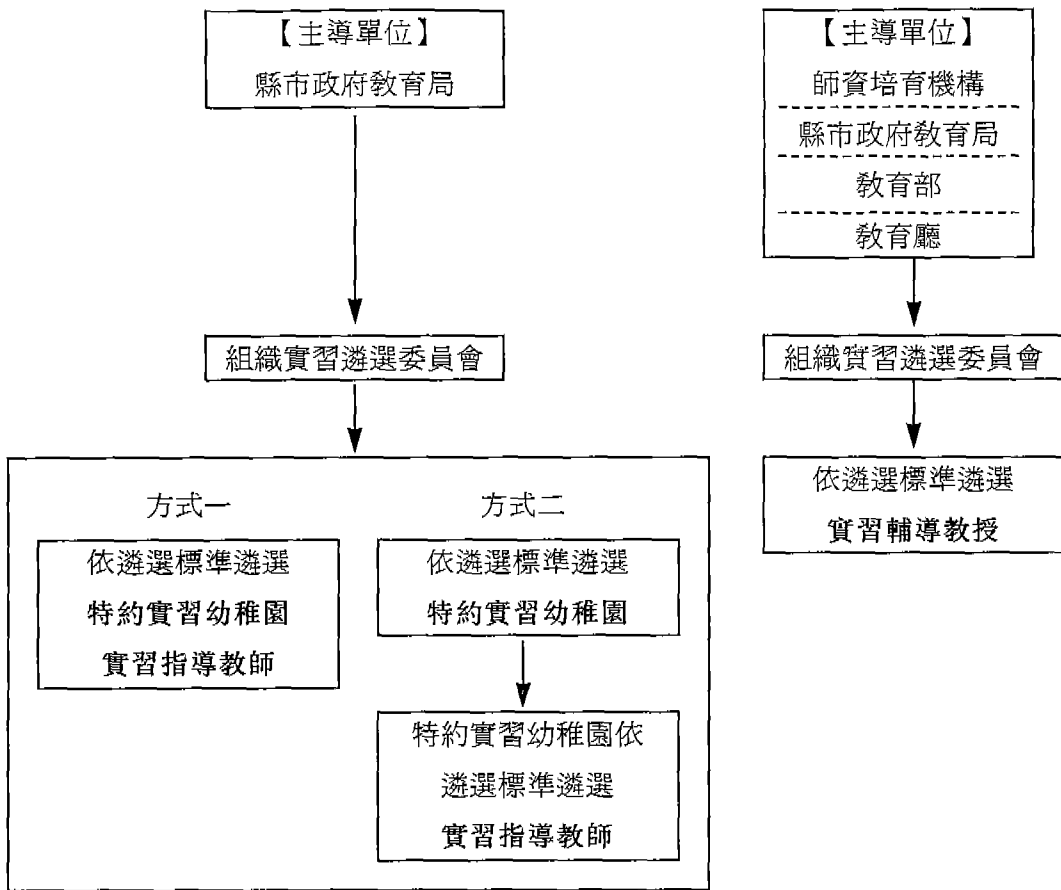


圖3 由遴選委員會主導之遴選制度

## 五、實習遴選制度相關之結論與建議

研究過程中除上述重要結果外，並有相當之受測者及受訪者針對整體實習遴選制度提出相關意見。本節謹綜合歸納之，並提出結論與建議。

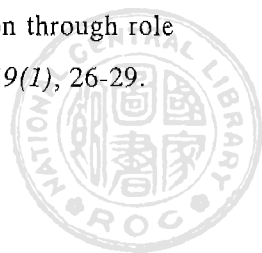
- (一) 結合幼稚園評鑑與特約實習幼稚園之遴選作業。
- (二) 強化幼稚園提供實習機會之意願。
- (三) 強化實習指導教師之輔導意願。
- (四) 訂定實習教師輔導辦法。
- (五) 增設高級輔導教師以擴增實習輔導教授之來源。
- (六) 尊重實習教師與特約實習幼稚園間相互選擇之權利。
- (七) 加強實習遴選作業主導機構與師資培育機構間的溝通與協調。

## 參考文獻

- 許惠欣（民80）：決定幼兒學校品質之因素及其影響幼兒學習效果之研究，台南師院學報，24，179-194。
- 張翠娥（民81）：如何扮好幼教教師角色。大洋出版社。
- 教育部（民83）：台北市臺灣省高雄市幼稚園評鑑手冊。
- 陳奎熹（民75）：師大師範教學實習的檢討。發表於師範教育學術研討會，台灣師大。
- 楊深坑（民80）：我國實習教師制度之規劃研究。師大教研所研究計畫報告。
- 劉慈惠（民82）：師範學院幼師科集中教育實習調查研究。竹師學報，6，163-212。
- 盧美貴（民82）：幼兒教育概論。五南圖書出版公司。272-274。
- 簡紅珠等譯（民80）：幼稚園教師必備的教學技能。五南圖書出版公司。
- Applegate, J.H. & Lasley, T.J. (1982). Cooperating teachers' problems with preservice field experience students. *Journal of Teacher Education*, 33(2), 15-18.
- Becher, R.M. & Ade, W.E. (1982). The relationship of field placement characteristics and students' potential field performance abilities to clinical experience performance ratings. *Journal of Teacher Education*, 33(2), 24-30.
- Bredenkamp, S. (1984). *Accreditation Criteria and Procedures of the National Academy of Early Childhood Programs*. Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children.
- Copeland, W.D. (1982). Student teachers' preference for supervisory approach. *Journal of Teacher Education*, 33(2), 34-36.
- Coon, G., Chistina, R., Cramer, R.L. & Sponseller, D.(1975). *The practicum*. (Report No. SP 008 661).Rochester, MI: Oakland University (Eric Document Reproduction Service No. ED 099 356).
- Doxey, I. (1983). The field practice component of early childhood education preservice training programs. Atlanta, GA: Annual Meeting of the National Association for the Education of Young Children. (ERIC Document re-production service No. ED 239 770).
- Feiman-Nemser, S. (1983). Learning to teach. In L.S.Shulman & Q. Sykes (Eds.), *Handbook of teaching and policy*. New York: Longman.
- Glassberg, S. & Sprinthall, N.A.(1980). Student teaching: A developmental approach. *Journal of Teacher Education*, 31(2), 35-37.



- Holloway, S.D. & Reinchart, E.M. (1987). The relationship of day care quality to children's free play behavior and social problem solving skills. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 283 613).
- Hoy, W.K. & Rees, R. (1977). The bureaucratic socialization of student teachers. *Journal of Teacher Education*, 28(1), pp. 23-26.
- Katz, L.G. (1980). Mothering and teaching: Some significant distinctions. In L.G. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education* (Vol. 3, pp. 47-65). Norwood, NJ: Ablex.
- Katz, L.G. (1984). The education of preprimary teachers. In L.G. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education*, Vol. 5. Norwood, NJ: Ablex.
- Langham, B.J. & Carroll, E.C. (1978). *A model curriculum for preparation of bilingual-bicultural trainers for child development associates. Part 3: Field supervisor handbook*. Austin, TX: Early Childhood Development Division, Texas Department of Community Affairs. (ERIC Document reproduction service No. ED 167 273).
- Leslie, L.I. (1969). Improving the student teaching experience through selective placement of students. Salt Lake City, UT: University of Utah. (ERIC Document reproduction service No. ED 034 718).
- Machado, J.M. & Meyer, H.C. (1984). *Early childhood practicum guide*. New York: Delmar Publishers Inc.
- MacNaughton, G. & Clyde, M. (1990). Staffing the practicum: Towards a new set of basics through clarifying roles. Paper presented at the National Workshop in Early Childhood Practicum. Victoria, Australia.
- Martin, B.B. (1987). Developing a learning-teaching styles scheme to improve teaching behaviors of college child development student interns. Fort Lauderdale, FL: Nova University. (ERIC Document reproduction service No. ED288 638).
- McMurtry, D. (1983). Resolving student teacher staffing difficulties in the community college laboratory nursery school through preservice orientation techniques. Fort Lauderdale, FL: Nova University. (ERIC Document reproduction service No. ED 241 179).
- Pettygrove, W.B. (1980). Competence for children's sake: Summary report of a research project on the Child Development Associate Credential. Washington, D.C.: National Institute of Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 188 746).
- Saracho, O. (1984). Perception of the teaching process in early childhood education through role analysis. *Journal of the Association for the Study of Perception, International*, 19(1), 26-29.



- Shelton, B.P. (1992). Selecting and developing internship sites for child development interns which demonstrate developmentally appropriate practices. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 357 830).
- Smith, L. C., Alvermann, D. E. (1983). Field-experience reading interns profile the effective / ineffective university supervisor. Paper presented at the Annual Meeting of the College Reading Association. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 237 964).
- Spodek, B. & Saracho, O. (1990). Preparing early childhood teachers. In Spodek & Saracho (Eds.), *Early childhood preparation*. New York: Teachers College.
- Stout, C. (1982). Why cooperating teachers accept students *Journal of Teacher Education*, 33(6), 22-24.
- Tisher, R.B. (1987). Australian research on the practicum during the last decade. In Hughes, P. (Ed.), *Better teachers for better schools*. Australian College of Education, Victoria.
- Watkins, A. V. (Ed.) (1993). *Supervision of student teachers—A handbook for supervisors*. CA: California State University, Los Angeles, School of Education.
- Williams, H. & McBride, N. (1989). Alternative practicum support services: Developmentally appropriate practice for early childhood teacher education students. Paper presented at the International Conference on Early Education and Development. Hong Kong.
- Zimpher, N.L. & Nott, D.L. (1980). A closer look at university student teacher supervision. *Journal of Teacher Education*, 31(4), 11-15.



## The Requirements and the Selecting Process for Practicum Sites, Cooperating Teachers and Supervisors for Early Childhood Teacher Training Program

Lily Chiang, Su-Hui Chou, Liwei Sun, Wen-ying Hsieh

### ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the requirements and the selecting process for sites, cooperating teacher and supervisors for the student teachers of the early childhood teacher training program.

The process of investigation includes pilot inquiry, panel discussion and survey. The tools for investigation include a pilot questionnaire, an interview guide and a final questionnaire. 23 persons, including college professors, administrators, directors, teachers and college students in the field of early childhood education, were interviewed. 530 persons, including college professors, administrators, directors, teachers and college students in the field of early childhood education, were surveyed.

Based on the results of the interviews and surveys, the suggestions of this study are as follow:

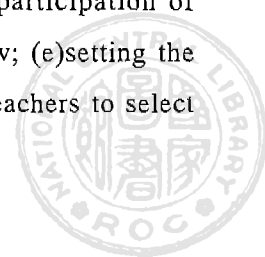
1. The requirements for practicum sites should be flexible and could be based either on the suggested general requirements or on the three aspects of administration, equipment, and curriculum and teaching.

2. The requirements for cooperating teachers should be flexible and could be based either on the suggested general requirements or on the three aspects of professionalism, the capability of supervision and the capability of teaching.

3. The requirements for supervisors should be flexible and could be based either on the suggested general requirements or on the two aspects of professionalism and the capability of supervision.

4. Teachers colleges or the selecting committee should be in charge of the selecting process.

5. For an efficient selecting process, this study also suggests that (a) selecting accredited sites; (b) encouraging the participation of kindergartens; (c) encouraging the participation of cooperating teachers; (d) preparing handbooks for cooperating teachers to follow; (e) setting the range of advanced cooperating teachers to be supervisors; (f) allowing student teachers to select



their own sites; (g)strengthening the cooperation between the selecting committee and teachers colleges.

