

五十年來唐宋文學研究的回顧與前瞻

50 Years of Research on Tang-Song Literature — Retrospective and Outlook

張 高 評 (Chang Kao-Ping)

國立成功大學中國文學系

Department of Chinese Literature, National Chen Kung University

壹 ◎ 前言

唐宋兩朝，位居中古歷史的轉捩點上：唐朝，是中古歷史的結束，宋朝是近代歷史的開端¹。由於唐型文化和宋型文化的差異²，投射在學術上，唐宋也就各呈異采，互有千秋。不僅經學、史學，唐宋有別；思想文藝的表現，也是唐宋異轍。如果從事學術研究，能夠掌握唐宋之際學術變遷的大勢，則無異操控中國學術流變之樞紐或關鍵，欲由此上究六朝、漢魏、先秦、下探蒙元、宋明、滿清、則有源流本末，容易即器求道，所以備受學界重視。

就中國文學的發展來說，唐宋兩朝更是深具意義與代表。在前後長達六百餘年的歷史中，詩、文、詞、賦、小說、戲劇等等，都各自擁有劃時代的成就，對後世文學產生鉅大而深遠的影響，蔚為中國優質而豐富的文學遺產。這一批量多而質高的文學遺產，值得投注心力，從事研究發明，以便提供借鏡與取法。筆者以為：研究一個非凡的時代，探索一群各擅勝場的作家，討論一系列登峰造極的作品，不能只以了解文學現象，熟悉作品虛實為已足；更應該進一步梳理出文體興衰消長的

規律，文學生存發展的原理。作家宜如何追新求變，才能管領風騷？文風思潮必須具備那些條件，才能有利文學成長，進而蔚為一代特色？總之，文學研究如何做到「古為今用」，這是值得深思的。

五十年來，臺灣與學術界投入唐宋文學研究者不少，累積的學術成果也極可觀，很值得借鏡參考。這些成果的發表方式，大概有四：（一）升等論文；（二）學位論文；（三）期刊論文；（四）其他專著。其中，以碩士博士學位論文最具指標性。因為學位論文和開授課程，十分密切相關，往往左右了個別教師的研究領域和方向，期刊論文和專著的發表也都以個人專業為範疇。如果指導碩士博士論文，選題趨向，也大多距離指導教授的專長不太遠。因此，考察五十年來唐宋文學研究的概況，執簡馭繁之道，鎖定碩士博士學位論文，則思過半矣。為方便論述，以下區分唐宋兩代，作綜合論述。

貳 ◎ 五十年來唐代文學研究綜述

唐代文學的研究，五十年來臺灣學者關注的焦點，依次為詩、小說、古文、詞、辭賦、文學理論。經筆者查詢《中國唐代學會會刊》³、《中華民國期刊論文》、

- 高明士《戰後日本的中國史研究》，第1篇，三〈唐宋間歷史變革之時化性質的論戰〉，（臺北：東昇出版公司，1982年9月）頁104-116。參考嚴復〈與熊純如書〉，《學衡》第13期（1923年），頁1-13；趙鐵寒《宋史資料萃編第一輯·代序》，（臺北：文海出版社，1980年），頁1。
- 參考傅樂成〈唐型文化與宋型文化〉，《國立編譯館館刊》1卷4期（1972年12月）；後收入《漢唐史論集》，（臺北：聯經出版公司，1977年9月），頁339-382。張高評〈從「會通化成」論宋詩之新變與價值〉，《漢學研究》16卷1期（1998年6月），頁241-248。
- 《中國唐代學會會刊》，自1990年11月創刊，之後每年出刊一期，截至1998年11月，共出刊9期，逐期登載唐代學術研究概

《國家圖書館館藏目錄》、《全國圖書聯合目錄》⁴，《漢學研究通訊》等，選擇其中臺灣學者之專著及論文，域外學者在臺出版發表之論著，則不在討論之列。如此，方可見本地學者研究成績之實況。搜羅齊備，再稍作鉤勒排比，乃得出各門類之研究概況。綜述如下：

(一) 唐詩

詩歌發展到唐代，可說「菁華極盛、體製大備」，形成古典詩歌的當行本色。唐詩的研究在臺灣文學界蔚為熱門的顯學，自是「勢所必至，理有固然」。五十年來的唐代文學研究成果，以唐詩之研討最為輝煌。唐詩研究的選題中，就專家詩而論，最受研究生關愛的，依次為：杜甫、李白、白居易、李商隱、韓愈、杜牧。其中，研究杜甫詩的論著最多；博士論文2部，碩士論文20部。研究李白詩的論著，碩士論文有15部，李杜比較論者2部。研究白居易詩的論著，博士論文2部，碩士論文6部，元白詩比較論3部。研究李商隱詩的論著有8部，都是碩士論文。探討韓愈詩的論著，有博士論文2部，碩士論文4部。探討杜牧詩的論著，也有6部碩士論文。其他學位論文，所探討的專家詩，遍布初唐、盛唐、中唐、晚唐、乃至於敦煌寫本詩歌，如王梵志、寒山、初唐四傑、張若虛、陳子昂、張九齡、王績、李頃、王維、孟浩然、王昌齡、岑參、高適、元稹、劉長卿、劉禹錫、張藉、王建、張祜、張說、姚合、賈島、李賀、盧綸、李益、司空圖、溫庭筠、羅隱、皮日休、鄭谷、韋莊等等，都曾獲得研究生的青睞。自1958年至1998年，研究唐詩而獲得學位者，碩士為186人，博士為33人。這個數據，並不包括純粹以學術著作升等之講師、助理教授、副教授、和教授論文。欲查考臺灣地區大專教師論文升等情形，可翻閱《高教簡訊》（不過，從《簡訊》資料並不能分辨何者是論文升等？何者是學位升等？）

唐詩研究在期刊論文方面，除資深學者的研究心得外，絕大多數都是學位論文或升等論文的分章發表。因此，五十年來的期刊論文內涵，有七成以上跟學位論文、升等著作的走向一致。任何一個學術領域都如此，

不只唐代文學，這是無庸諱言的。五十年來的期刊論文，就專家詩而言，其研究取向跟學位論文並無太大出入，也是杜甫居冠，66篇；其次李白，37篇；其次為李商隱、王維、白居易、韓愈，都在30篇到25篇之間。除外，李賀與奇險詩派，也受到格外關注，論文在10篇上下。張繼〈楓橋夜泊〉，廣受討論，有9篇論文；唐太宗、陳叔寶、王之渙、元結、許渾、韓偓、也都有研討之作。至於專著出版，杜甫研究最多，高達11部以上；白居易，亦有5部；李商隱3部；司空圖《詩品》與皎然《詩式》，各兩部。觀此，可見唐代專家詩及詩論研究之梗概。

若以唐詩研究的內容來說，學位論文在1985年以前，較側重專家詩的概括探討，1985年之後則逐漸改變用宏觀角度，作深入研發，或作通論研究，或作整合研究，或作主題研究，或作體裁研究，或作連章研究、或作音韻分析，或作詩論考評。這種轉變，學術期刊也有同步的現象。唐詩論文作通論研究者，分別從唐詩發展、唐詩演變、復古詩學、美感特質、文學傳播、唐人選唐詩，以及文學地位各方面進行探討。90年代前後，逐漸有論著從流變影響的觀點，去探討唐代詩學，如唐宋陶學、宋代杜詩學、宋代李（白）詩學、宋代唐詩學、清代杜詩學等是；其中蔡瑜《宋代唐詩學》及簡恩定《清初杜詩學研究》二書⁵，較有開拓性。

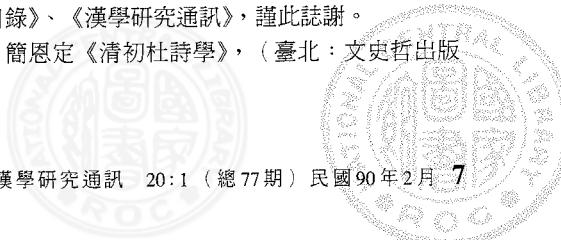
唐詩論文作整合研究者，或為詩人之較論，如沈宋、李杜、杜李（商隱）、王孟、孟韓、元白間之比較。或者為詩歌與宗教、思想關係之探討，如詩與佛教、詩與道教、詩與神仙、詩與禪、詩與儒、詩論與莊子等等。或者研究唐詩與其他文藝間之交融，如論討唐詩借鏡古文、繪畫，表現神話、仙境、音樂、書法、歷史、政治之內涵，可以看出文體改造，及文學史料學之價值。這種跨領域研究，有其挑戰性，卻很值得嘗試。

唐詩論文作主題研究者，從專著到單篇，所在皆有。有從時間意識、空間意識、樂園意識、貶謫心態切入者；有從和親、干謁、非戰、戰爭、閨怨、愛情、登臨、樂律、遊仙、游俠、傷春、悲秋、生死、夢境、禪趣、詩史諸主題切入者；亦有從語言風格、兩性意象、

況。本文即參考其中臺灣地區文學與敦煌學部分。

4 本文同時查詢國家圖書館《中華民國期刊論文索引影像系統》、及《全國圖書目錄》、《漢學研究通訊》，謹此誌謝。

5 蔡瑜〈宋代唐詩學〉，臺灣大學中文研究所博士論文，吳宏一指導，1990年；簡恩定《清初杜詩學》，（臺北：文史哲出版社，1986年8月）。



桃源意象、黃昏意象、音樂美學、唯美詩學、敦煌民歌等剖析唐代詩學者。此種主題研究，近十年來逐漸受到重視，值得繼續開發。

唐詩論文作體裁研究者，從古風、律詩、到絕句，到論詩絕句，多有通論之作。詠物、題畫、詠史、邊塞、山水、田園、豔情、閨怨、諷諭、閒適、送別、題壁、節令、敘事、寫景、無題、吳體、竹枝、詩格、新樂府、武功體、唱和體、元和體諸體裁，皆有論著觸及。其中詠物詩研究成果較豐碩，對於月、琴、花、酒、鶴、雲、日、植物諸物，都經研討。詠史詩的研究，側重晚唐李商隱杜牧諸家；邊塞詩，則上湖南朝，下究隋唐，源流極明。

唐詩研究成果，有作音韻分析者，如初唐詩人用韻，初盛唐五言近體詩聲律、大歷詩人用韻、晚唐五代近體用韻；乃至於近體詩用韻，近體詩陽聲韻通轉、近體詩律、近體格律句法疊字、五律拗救，皆有論著。其他對於專家詩之音律，亦有探討，如杜甫詩律，杜詩七律偶犯上尾、義山七律用韻、白居易詩與西北方音。論著若能再進一步闡發聲情關係，當更有借鏡意義。

五十年來，學界對於唐代詩人的探討，研究趨向和角度，大抵不出以下幾個層面：（一）校注，1967年至1980年間，有16部碩士論文以校注方式完成；風氣所至，當時升等論著從事校注者，自然不少。（二）傳記，或考察作者生平、交遊、學侶、背景，或從事詩歌繫年，對於進一步深入作品，有參考價值。（三）分期，將唐詩作分期研究，或針對詩人作品作分期探討。（四）流變的討論，如〈杜甫與六朝詩人〉、〈杜甫與江西詩派〉、〈杜甫在唐宋的地位〉、〈李白與王安石〉、〈王船山論杜〉、〈清人詩話評白居易〉、〈遊仙詩之傳承與開創〉等，較容易凸顯出地位與價值。（五）文本的研究，這是唐詩研究的最大宗，如境界、意象、風格、思想之內容探討；及詩歌語言、人物形象、字法句法、聲律等藝術成就的研究，則屬於技巧層面。（六）方法學的講究，大部分選用主題學方法，從事研討；柯慶明運用美學討論唐宋詩美感，顏崑陽運用詮釋學方法

箋釋李商隱詩，楊文雄嘗試用接受學方法論述李太白詩之流傳⁶，方法獨特，值得借鏡參考。

資深學者有關唐詩之著作，影響比較深遠者，有鄭騫《從詩到曲》；葉嘉瑩《迦陵談詩》、《杜甫秋興八首集說》、《中國古典詩歌評論集》；巴壺天《禪骨詩心集》；杜松柏《詩與詩學》；張夢機《近體詩發凡》、《思齋說詩》、《古典詩的形式結構》；黃永武《中國詩學》（設計篇、鑑賞篇、思想篇、考據篇）、《詩與美》、《敦煌的唐詩》、《唐詩三百首鑑賞》，又主編《杜詩叢刊》4輯70冊。其他中青年學者有關唐詩研究之專著，可觀者亦不少，檢索可得，不述。

（二）唐傳奇小說

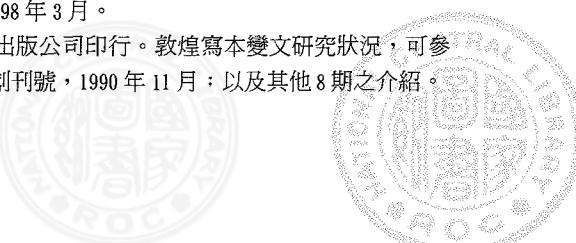
五十年來，唐代傳奇小說及敦煌變文之研究，向來十分蓬勃。即以學位論文而言，截至1998年止，獲得碩士學位者，已有42人，博士學位亦有5名；以唐代小說研究升等的大專教師，又不知凡幾。發表之期刊論文，依學者統計，當在254篇以上⁷。此一領域，學界的師承大概有三大巨頭：政治大學王夢鷗先生，臺灣大學葉慶炳先生，文化大學潘重規先生。王夢鷗先生著有《唐人小說研究》4冊、《唐人小說校釋》2冊。葉慶炳先生著有《中國古典小說中的愛情》、《說小說妖》、《古典小說論評》、《漢魏六朝小說選》。潘重規先生研治《紅樓夢》有年，後來興趣轉向敦煌學，著有《敦煌變文集新書》2冊，及其他變文論者若干篇。王、葉、潘三先生執教上庠，各以專擅啓迪門生，栽成無數；如今學界之小說研究尖兵，親炙三氏門牆者居多。另外，敦煌學界之盛事，為黃永武先生獨力編成《敦煌寶藏》14輯，共140冊；又編有《敦煌遺書最新目錄》，為學界研究敦煌學提供便捷之工具書⁸。

就唐代傳奇小說及敦煌變文來說，五十年來得到關注的作品文本，已超過三十餘種。尤其是《虯髯客傳》、《杜子春》、《鶯鶯傳》、《長恨歌傳》、《柳毅傳》、《霍小玉傳》、《李娃傳》、《聶隱娘》、《枕中記》諸傳奇，更是熱烈探討的焦點。前期研究，偏重個別作

6 柯慶明〈試論漢詩、唐詩、宋詩的美感特質〉，淡江大學主編《文學與美學》，（臺北：文史哲出版社，1992年）；顏崑陽《李商隱詩箋釋方法論》，（臺北：學生書局，1991年）；楊文雄《李白接受史研究》，（臺北：五南圖書公司，2000年3月）。

7 王國良〈近五十年臺灣地區唐代小說論著目錄〉，《古典文學通訊》第31期，1998年3月。

8 黃永武先生主編《敦煌寶藏》、《敦煌遺書最新目錄》，二部書均由臺北新文豐出版公司印行。敦煌寫本變文研究狀況，可參鄭阿財、朱鳳玉〈臺灣地區唐代文學研究概況〉，附錄，《中國唐代學會會刊》創刊號，1990年11月；以及其他8期之介紹。



品之討論，後期研究趨勢，轉向傳奇小說間之比較，不同時代及中外小說間之比較：如《紅綫傳》與《刺鬚客傳》、《鶯鶯傳》與《西廂記》，《鶯鶯傳》、《霍小玉傳》與《李娃傳》、《長恨歌》與《長恨歌傳》，《枕中記》、《南柯太守傳》與《九雲夢》，《枕中記》與《紅樓夢》，《賈粉兒》與《李娃傳》，《李娃傳》與《茶花女》，《遊仙窟》與《源氏物語》，異中求同，作文學比較，或比較文學研究，亦自有其價值。另外一種研究方式，為試圖發掘傳奇小說與其他文體的源流關係，如傳奇與古文，傳奇與駢文，傳奇與行卷，傳奇與詩歌，傳奇與志怪，神話與傳奇，辭賦與小說，史傳與小說，變文與小說，史筆、詩才與志怪，多層面的論證，作學科間的整合研究，頗多發明。

主題之研究，為學界討論唐人傳奇小說的未來趨向。這無異把唐傳奇當作可資佐證的文獻史料，是唐人集體意識的曲折反映。這類研究已積累許多成果，很可提供借鏡參考。如研究唐代傳奇小說中的儒、釋、道思想，拈出其中的倫理親情、仕宦觀念、尤物賈禍、諷刺、公案、神仙與富貴，以及士人價值觀。有關佛道主題，則如鎖骨菩薩故事，他界、冥界、仙境、幻術、謫仙、再生、煉獄。其他，尚有夢、報、俠義、女俠、宿命觀、定命觀、生命觀、動物妖、龍故事、老虎小說、變形故事，異類婚戀、智慧老人、胡人識寶藏，以及探論悲劇意識、女性意識、時間意識等主題，可謂百家爭鳴，各有所見。至於結構技巧的探討，也是一大視點，或著力人物刻劃，或強調場景描寫，或用心敘事模式，或凸顯肌理結構；龔鵬程〈唐傳奇中的性情和結構〉、俞炳甲《唐人小說的寫作技巧研究》，丁肇琴《唐傳奇的寫作技巧》，可謂此中代表。

唐代傳奇小說的研究方法，除採取歸納、分析比較、整合諸法外，亦有採行語言學、敘事學、結構學理論，運用接受學、影響論、及悲劇理論者。選擇新方法來詮釋老問題，成果往往不同凡響，可見借鏡的重要。

(三) 唐文

五十年來，研究唐代古文獲得學位者，碩士論文 27 人，博士論文 4 人。其中研究韓愈、柳宗元古文，佔

總數一半以上；專著出版，升等論著，也有這種趨勢。以柳宗元古文研究而言，1958 年至 1992 年，即有期刊論文 52 篇，學位論文 10 部（其一為博士論文），專書 8 部⁹；韓愈古文的研究成果，與之相較，大約在伯仲之間¹⁰。除韓柳二大古文家之外，探討古文運動之專著最多，單篇論文也不少。古文家研究，還探討到陳子昂、蕭穎士、李德裕、劉禹錫、李華、李翱、皇甫湜、陸贊、元結、裴度、張藉、舒元輿、顏真卿、杜牧、皮日休、陸龜蒙等人的作品；可惜多淺言即止，未作深入發掘。

選擇主題成為研究古文之取向，有陳啓佑《唐代山水小品文研究》，及顏瑞芳《中唐三家寓言研究》兩部博士論文。柳宗元山水遊記，最具特色，五十年來計發表 33 篇論文，兩部專著。其他選題，如贈序文、哀祭文（墓誌銘）、應用文、傳記文，解嘲文，諷諭文，表文，亦多有所觸及。研究方法，除韓愈柳宗元古文作比較外，又有陳子昂與韓愈，元結與柳宗元，杜牧與唐宋八大家之比較。另外，論韓愈古文，分別就文統、載道、生死觀、聖人觀、史觀、史筆、銘幽、體類、以詩為文，修辭特色，陽剛風格，美學價值諸面向研討之，已同時注意到內容和形式的問題。有關駢文的論著，只有 3 篇；此一領域，有待開拓。

至於唐代古文之論著，較有代表性者，有羅聯添先生《韓愈研究》、《唐代文學論集》、《唐代四家詩文論集》；王更生先生《韓愈散文研讀》、《柳宗元散文研讀》；胡楚生先生《韓柳文新探》、《古文正聲——韓柳文論》；方介《韓柳比較研究——思想文學主張與古文風格之析論》、《韓柳新論》；王基倫《韓歐古文比較研究》、《韓柳古文新探》等書。

(四) 唐五代詞

研究唐五代詞，獲得學位者，碩士 11 人，博士 2 人。詞家而言，溫庭筠最為熱門，共有專著 3 部，單篇論文 12 篇。就詞集而言，《花間集》最獲青睞，有專著 3 部，論文 8 篇。探討之詞家詞作，尚有敦煌曲子詞，凡專著 3 部，論文 6 篇；其中以李白、馮延巳、孫光憲、皇甫松、李後主，《尊前集》，著筆較多。

9 方介〈臺灣地區柳宗元研究概況（1958-1992）〉，《中國唐代學會會刊》第 4 期，1993 年 11 月，頁 89-99。

10 《古典文學通訊》第 28 期，王基倫〈民國 81 年至 85 年臺灣地區唐代散文研究目錄〉，所載期刊論文數：韓愈古文研究 25 篇，柳宗元 16 篇，韓柳合論則有 7 篇。



探討之主題，有詞體之形成、詞律之形成、詩莊詞媚、女性敘寫、語言風格、詞作賞析、詞韻用韻、作品真偽、音樂與詞、燕樂與詞、漁父與詞、山之意象、文人詞、夢與詞等等。

較有代表性之著作，有潘重規《敦煌雲謠集新書》、《敦煌詞話》；鄭騫《景午叢編》（上編）、葉嘉瑩《迦陵談詞》，張以仁《花間詞論集》。

（五）唐代辭賦

五十年以來，研究唐代辭賦，獲得學位者，碩士 4 人，博士 2 人，共發表論文 24 篇。1991 年以前，唐賦研究十分冷清，此後由於研討會的召開，學者的提倡與參與，才逐漸活躍。

近十年來的唐賦研究，正處開發中階段；因此，概論性論者較多，專題深造有得較少。如敦煌賦、律賦、詔唐賦，中晚唐賦之研究，屬前者；訪古賦之研究，屬後者。簡宗梧先生為國內辭賦研究的推動者，所撰〈試論唐賦之發展及其特色〉¹¹，已為唐賦研究繪出藍圖及遠景。上列各領域之研究成果，敦煌賦較可觀，潘重規先生〈敦煌賦校釋〉，校正 11 篇賦；羅宗濤先生研究〈蠹子賦〉，陳世福、李蓉皆以敦煌賦研究作為碩士論文。專家賦的研究方面，初唐：有王績、王勃、劉知幾的辭賦受到討論；盛唐：只有李白賦被提及；中唐：有韓愈、柳宗元、白行簡的賦得到較多的關注；晚唐：集中在杜牧〈阿房宮〉的探索和賞析上。唐代辭賦流傳至今約在二千篇以上；近來研究，開發尚不足百分之一，值得繼續努力。尤其是唐賦的主題研究，背景考察集中在科舉與辭賦之關係，而未及其他；辭賦與其他文類的交融，只觸及辭賦與律詩，辭賦與小說二方面。由此觀之，唐代辭賦研究實有待觸類旁通，百尺竿頭更進一步¹²。

（六）唐代文學批評與理論

唐代之詩格、詩話、及其他文學批評資料，流傳至

今，雖不如宋代可觀，卻也有相當數量。五十年來，臺灣學界投入唐代文學理論研究者，較之唐代其他領域，可謂單薄。學位論文方面，碩士有 10 人，博士有 4 人，從事斯學研究。唐代文學評論的研究成果，有一個特殊的現象：論著八成以上都是專書，單篇論文極少；其中又以學位論文佔九成以上，一般專著較少。

綜合來說，司空圖《詩品》的研究，最為熱門，共有 2 部碩士論文，一部博士論文，一部專著，9 篇論文。其次為皎然《詩式》之研究，有 2 部專著，6 篇論文（與專著內容部分重複）。不過，對於大陸學界最近提出《詩品》之真偽問題¹³，本地學界尚未作任何回應。其次為王昌齡《詩格》研究，有 2 部碩士論文，一篇論文。另外，張夢機《詩學論叢》專著中，有兩章論及方回《瀛奎律髓》及紀昀批評杜甫、杜牧二家詩；趙鍾業《唐宋詩話對韓日影響比較研究》博士論文，稍稍提及唐代詩話。其他論著，有論及初唐文史一家、及初唐史家文論者；有探討詩論與畫論、詩意觀與詩語理論、文學觀念之因襲與轉變，以及復古詩學者；有風格論之研究，及《唐代文學批評研究》博士論文，《唐詩學探索》專著。另外，杜甫〈戲為六絕句〉，及從清詩話評述白居易詩，亦各有論著。

唐代文學評論資料，有羅聯添編輯《隋唐五代文學批評資料彙編》；蒐羅甚豐，可惜學界尚未充分利用。

參 ● 五十年來宋代文學研究綜述

唐代文學研究，截至 1999 年 8 月止，獲得博士學位者有 34 人，獲得碩士學位者在 210 位左右。宋代文學研究與之相較，獲得博士學位者有 57 人，多出 18 人，獲得碩士學位者亦在 114 人以上¹⁴。學位論文的數量，宋代文學研究勝過唐代；但在單篇論文的研究發表方面，宋代文學的數量卻遠遜於唐代許多。以 1982 年到 1991

11 文見《第二屆國際唐代學術會議論文集》，（臺北：文津出版社，1993 年 6 月）。

12 參考陳成文〈近五十年（1949-1997）臺灣地區唐賦研究概況〉，《中國唐代學會會刊》第 9 期，1998 年 6 月。

13 參考陳尚君〈司空圖《二十四詩品》辨偽〉，《唐代文學叢考》，（北京：中國社會科學出版社，1997 年 10 月）；蔣寅、張伯偉主編《中國詩學》第 5 輯，有「《二十四詩品》真偽問題討論」專欄，共登載 9 篇討論文章，（南京：南京大學出版社，1997 年 7 月）。其他散見大陸學報期刊者，為數亦不少。可翻檢人民大學《中國古代近代文學研究》索引。

14 彭正雄、彭雅玲〈臺灣地區古典詩詞研究學位論文目錄—1950-1994〉，《漢學研究通訊》總號第 56、57、58 期，1995 年 12 月、1996 年 2 月、5 月；以及 85、86、87 學年度〈臺灣地區漢學學位論文彙目〉、《漢學研究通訊》總號第 63、67、71 期。



年《臺灣地區漢學論著選目彙編本》所登載而言，十年之間，除學位論著外，專著才 12 部，單篇論文只有 126 篇，平均一年出版一部專著，一個月發表一篇論文。這種現象，值得關切。

宋代文化有會通化成的特質，具備可大可久的氣象。就文學而言，許多類別在唐代的繁榮已達到空前，如詩、如文，宋人繼作勢必遭到「開闢貞難爲」之困境。儘管宋代文學創作面對「能事有止盡，極詣難角奇」的問題，但宋人發揮創新的精神和開拓的氣魄，「變唐人之所已能，而發其所未盡」，以學古為創新，因傳承而開拓，故宋詩、宋文、乃至於宋詞、宋賦、宋四六、宋戲劇、宋小說，以及宋金文學理論，多有自家面目，較少俯仰隨人。以「詩文代變，文體屢遷」的文學發展規律看來，宋代文學的價值，就在風格特色不同於唐代上，很富於文學語言的價值。以下分別就詩、詞、文、賦、戲劇、小說、文學理論綜述之：

(一) 宋詩

唐代文學，如詩、文、小說等的繁榮昌盛，既已達顛峰狀態；宋人生於唐人之後，遂有「盛極難繼」之慨。文學發展的軌跡，大致遵循《易·繫辭》所謂「窮則變，變則通，通則久」的原則；《南齊書·文學傳論》所謂「若無新變，不能代雄」，一語道破文學因革消長，可大可久之道。就詩來說，唐人學漢魏詩，而新變為唐詩，於是代漢魏而稱雄於古典詩壇；宋人學唐人詩，追新求變，蔚為「自成一家」的宋詩，也是新變唐詩，蔚為古典詩歌的新典範。大凡「盛極難繼」之後的文學創作，往往必須追新求變，才有可能開創出屬於自己一片天空，進而「自成一家」。唐人「學漢魏，變漢魏」，終成唐詩，是如此；韓愈、李商隱學杜甫，卻又自成一家之詩，也是如此。何況，宋人學唐詩，是以學古為手段，而以「自成一家」為目的，所以吾人看待宋詩風格，應該從「奇特解會」的眼光去品味，從文學語言的標準去檢驗，千萬不可重拾明代前後七子「詩必盛唐」之牙慧，更不必盲從附和清代宗唐派以源流同異判定詩歌優劣高下之成見。

五十年來，專研宋詩（含理論）獲得博士學位者有 26 人，獲得碩士學位者亦有 84 人。就研究選題而言，宋金詩人只有蘇軾、王安石、黃庭堅、呂本中、陸游、王十朋、朱熹、元好問、方回九家，受到博士論文的關

懷。就研究範圍而言，以研究詩學評論者最多，共有 8 部博士論著（詳後）。以研究主題而言，博士論文研究詩風體派的有 3 部，分別就宋初詩風體派、江西詩社宗派、江湖派作探討；研究詩學流變的也有 3 部：《禪學與唐宋詩學》、《宋代唐詩學》、《清代宋詩學》；有關題畫的有兩部：《兩宋題畫詩論》、《蘇軾題畫文學研究》。至於學位論文的研究方法，大多採用傳統的歸納分析法，對文本作類聚群分之論述；或者就詩與其他學科間作整合研究，如禪學與詩學、繪畫與詩文、書法與詩歌、理學與詩、莊學與詩等是；或者就中外詩話與詩歌進行比較文學之研究，如《宋代朱熹詩與李朝李退溪詩之比較研究》、《唐宋詩話對韓日影響比較研究》是。博士論文中以研究方法卓絕取勝者，如龔鵬程《江西詩社宗派研究》，運用文化史觀點，社會學方法，詮釋江西詩派之形成與發展，最為特別。

有關宋詩研究（含詩學評論）之碩士論文，五十年來，在 84 部以上；其中 3 部為詩人年譜。宋代詩人及其詩，獲得研究者只有 25 家，蘇軾最多，共有 10 部論著，分別就杭州詩、黃州詩、瓊州詩、和陶詩、鳥臺詩案、詩畫合一、以賦為詩、韓國詩話等論題，作不同側面之闡發。其次，為王安石詩之研究，共完成 5 部論文，其中 3 部為通論，其他則為絕句探析，及金陵詩研究。其次，則范仲淹、梅堯臣、黃庭堅、陳師道、張耒、楊萬里、元好問諸家詩集之研究，皆有 2 至 3 部之碩士論文。其他，如王禹偁、蘇舜欽、歐陽脩、曾鞏、邵雍、王令、郭祥正、陳與義、范成大、朱熹、四靈、姜夔、南宋遺民詩、以及《西崑酬唱集》，皆有一部碩士論文。除 17 部著作，為宋代詩話、詩學、詩論研究，詳下論述之外，其餘 67 部碩士論文，論文主題選擇研究詩畫關係者最多，凡 5 部；其次為和陶詩研究，有 2 部；宋代陶詩學，連同博士論文，竟有 3 部著作。選擇宋詩體派作探討，如宛陵體、荊公體、江西詩派、各有一部論文。選擇體裁作研究，則有 9 部論文，如田園詩、理趣詩、詠茶詩、詠史詩、山水詩、紀遊詩、園林詩、雜體詩等之探究。其他，或研究唱和詩，使北詩，或探討宗杜、詩史、平淡，或考察唐宋詩之爭、以文為詩，甚至討論作品分期、詩體用韻，對於宋詩之研究，成果多值得參考。

自 1982 年以來，非學位論文之專著數量極少，絕大部分是詩學詩論之作，純粹宋詩研究的專著很有限。



計有詩人年譜一：鄭騫《陳後山年譜》；詩集校注一：鄭騫《陳簡齋詩集合校彙注》、專著通論一：李曰剛《中國詩歌流變史·別出於兩宋》；詩派研究一：周益忠《西崑研究論集》。詩作與詩論合著者六：黃啓方《兩宋文史論叢》、《宋代詩文縱談》；張高評《宋詩之傳承與開拓》、《宋詩之新變與代雄》、《會通化成與宋代詩學》、《宋詩特色研究》。臺北文津出版社挑選國內優秀碩士博士論文，成立碩士文庫、及博士文庫，有關宋詩或詩學之論著，如蕭翠霞《南宋四大家詠花詩研究》，鍾美玲《北宋四大家理趣詩研究》、石韶華《宋代詠茶詩研究》、季明華《南宋詠史詩研究》、鄭幸朱《蘇軾「以賦為詩」研究》；黃奕珍《宋代詩學中的晚唐觀》黃美玲《歐、梅、蘇學宋詩的形成》、衣若芬《蘇軾題畫文學研究》（後3部為博士論文），對宋詩或宋代詩學皆有所開拓與啓益。至於單篇論文之成果，發表數量也很有限，從1970至1999年，國家圖書館所登錄，宋詩研究在三十年之間大約只發表70篇論文，每年平均2、3篇，實在太少。其中，徐復觀《宋詩特徵試論》、龔鵬程《知性的反省——宋詩的基本風貌》、《江西詩社宗派研究》；張高評《從「會通化成」論宋詩之新變與價值》持論有據，言之有物，對於宋詩研究，多見啓發與影響。

就70餘篇宋詩論文而言，研究宋代詩人與作品者，蘇軾最多，然九成以上皆屬賞析之作。其他論及的詩人則有王禹偁、王安石、邵雍、黃庭堅、王十朋、葉適、崔與之，李昴英、劉過、張玉娘、連文鳳、謝翱、林景熙，以及一些南宋遺民。討論的主題，通論宋詩特色的有6篇，皆企圖為宋詩研究勾勒出一個大方向，大輪廓。其他，或就宋詩特色之具體項目，如會通化成、破體為詩、出位之思、化俗為雅、自成一家詳加申論者；亦有就詩與畫、詩作與畫論、詩歌與禪宗、雜劇與詩歌發揮者。論及宋詩之體派與風格者有3篇，分別述說江西派和江湖派。詠物詩（詠琴、酒、禽言）、題畫詩、山水詩、說理詩、理趣詩、園林詩、皆有論文探索。亦有就宗社、詩案論宋詩，就句法，心理描寫剖析宋詩者。較之唐詩研究論文，方面顯得狹隘，深度廣度呈現嚴重不足。

（二）宋詞

作為宋朝的現代文學，詞接續晚唐五代以來的成

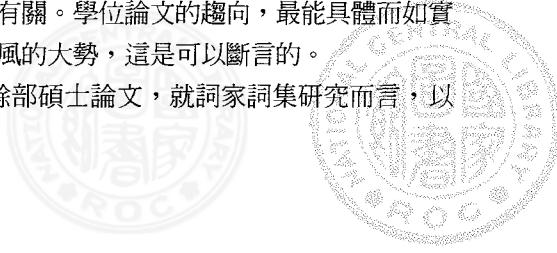
就，到兩宋而輝煌燦爛；而新變代雄，蔚為新興文學在宋朝的代表。其間名家輩出，各呈異采；婉約豪放，清空質實，各擅勝場。考察詞中意境，或訴諸悲怨，或表現綺麗，或展示柔媚，容易感動人心，觸發共鳴；而在形式技巧上，以文采為美，以含蓄為美，容易引人入勝，回味無窮。唐圭璋主編《全宋詞》才5冊；較之《全唐詩》15冊，《全宋詩》72冊，份量不多，資料集中，容易掌握，故投入研究者多，成果亦十分豐碩。在宋代文學研究中，不僅獨占鰲頭，也一枝獨秀。

五十年來，臺灣學者研究宋詞，獲得博士學位者有12人，碩士學位有105人。換言之，研究宋詞的博士論文少於宋詩14人，碩士論文卻多於宋詩12人。為什麼有這種現象？這跟文本材料的多寡是否有絕對關係？宋詞研究是否需要調整研究方法和角度？這些都值得深思。

就宋詞研究的博士論文而言，選擇詞人詞集作研究對象者有5部，即《蘇東坡所表現之心路歷程》、《蘇軾詠詞中夢的研析》；《辛稼軒詠物詞研究》、《辛派三家詞研究》；《白石道人詞之藝術探微》。其他7部論著，有3部涉及詞話及詞論，即《詞學理論綜考》、《詞律探源》、《碧雞漫志校箋》。其餘皆以主題研究方式呈現，或論南宋江吳雅詞派之詞學，或論女詞人及其詞作，或就欣賞架構論宋詞，或就登高望遠主題論述宋詞，多有可觀。

由105部碩士論文看來，1971年以前之宋詞研究，偏好就專家詞作箋注：共有15部碩士論文，分別是柳永《樂章集》、晏殊《珠玉詞》、歐陽脩《六一詞》、晏幾道《小山詞》、蘇軾《東坡樂府》、秦觀《淮海詞》、周邦彥《清真集》（《片玉詞》）、李清照《漱玉詞》、范成大《石湖詞》、姜夔《白石道人歌曲》、吳文英《夢窗詞》、劉辰翁《須溪詞》、王沂孫《碧山詞》、張炎《山中白雲詞》；其中校箋《山中白雲詞》者2部。另有8部碩士論文研討詞家用韻情形：分別就柳永詞、周邦彥詞、蘇軾詞、朱敦儒詞（兩部），姜夔、吳文英、張炎詞作用韻分析。考據類的碩士論文，佔此一時期宋詞研究總數一半以上，形成1971年以前宋詞研究的一大特色。這種風氣，跟當年臺灣師範大學國文研究所注重考據的研究走向有關。學位論文的趨向，最能具體而如實的反映當時學風的大勢，這是可以斷言的。

其他80餘部碩士論文，就詞家詞集研究而言，以



辛棄疾最熱門，共有 7 部論著；其次為蘇軾，有 6 部。其餘如張先、晏殊、晏幾道、柳永、歐陽脩、黃庭堅、秦觀、蘇門四學士、李清照、南渡詞人、陸游、范成大、張孝祥、朱敦儒、張元幹、賀鑄、姜夔、姜吳派詞人、向子諱、劉克莊、毛滂、吳文英、張炎、蔣捷、王沂孫，以及其他遺民詞人、金代詞人、小令詞人、女性詞人、僧人詞，皆有論文觸及。除外，亦有作詞人比較論者，如柳永與周邦彥、蘇軾與辛棄疾、晏幾道與秦觀、周邦彥與姜夔，是為文學比較。至於柳永歌詞與高麗歌謠比較，則是比較文學。就研究選題而言，題材取向最多，節令詞、詠物詞最受關注，各有 6 部和 3 部論文。其他，如愛國詞、懷古詞、詠史詞、山水詞，及南北宋夢詞，皆各有一部論著。而且，通論一家詞或一代詞者，亦有 5 部，宏觀籠罩，提示大凡，自有可取。除外，又有就詞中寄託、用典、以文為詞發揮者；又有專論豪放詞、詞選集、西湖詞壇、語言風格者。

五十年來，臺灣學者研究宋詞（含詞論）之專著，學位論文外，約有 25 部；泛論詞學者多，即有 14 部。其中，鄭騫《景午叢編》、葉嘉瑩《迦陵談詞》、陳滿銘《蘇辛詞比較研究》、林玫儀《詞學考證》、黃文吉《北宋十大詞家研究》諸書，功力較深厚，對學界較有影響。

依據國家圖書館《1970-1999 年中華民國期刊論文》所載，以及《漢學研究通訊》1992-1999 年所收論文，三十年之中，臺灣學者研究宋詞發表之學術論文，大約在 80 篇左右，平均每年 2.7 篇，數量不多。與一百多位碩士博士人數相比，研究風氣顯然過分沈寂。1981 年以前，約有 25 篇論文概述宋詞，屬於導讀者多。80 餘篇論文中，宋代詞人只觸及晏殊、柳永、蘇軾、秦觀、周邦彥、李清照、辛棄疾、劉過、姜夔、吳文英、張炎、周密，其中晏殊、周邦彥、辛棄疾、姜夔、吳文英篇數較多。研究主題，有論詞之取材風格者，如借鏡唐詩、取材唐詩、詩典運用；有分析詞的韻律，韻法者，有從修辭學觀點論婉約詞者；有從夢境、寄託、祝壽、詩論詞作者；有從比較異同角度較論周、姜、辛、姜，以及柳秦、周蘇詞作者；也有談詠物詞、悲秋詞、愛國詞、僧人詞、農村詞者；也有論雅詞、度曲、唱法、風格者；亦有剖析詞作之民族思想，自我觀念、文人生活；

更有聯結新舊黨爭對專家詞作探討者；選題趨勢，大抵如此。

（三）宋代古文

專攻宋代古文，五十年來獲得學位者，博士論文 2 部，碩士論文 8 部；兼及其他文學者，博士論文 3 部，碩士論文 7 部。專著大約 10 部，期刊論文大約 30 篇¹⁵，成果十分有限。研究領域和風氣，皆有待開拓。

就專家文研究而言，偏重北宋，造成南北失衡。北宋專家文中，論及柳開、周敦頤、范仲淹、穆脩等，更集中關注歐陽脩、王安石、蘇洵、蘇軾、蘇轍、曾鞏六大家。由於范仲淹誕辰召開研討會，故研究范氏之論文稍多，然又側重討論〈岳陽樓記〉，未能全面探討。其他六大家之探索角度，亦然，作全面綜論者極少。至於南宋散文研究，沈寂寥落，無足稱道。唯《五燈會元》、岳飛、朱熹、三家偶爾觸及，其他闕如。

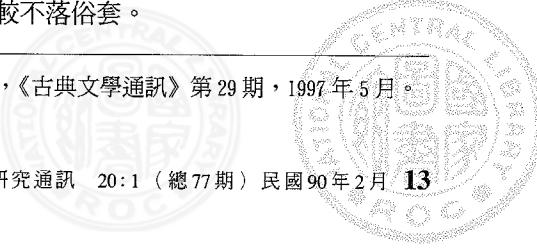
至於研究主題，有討論古文運動者，有論述散文藝術、山水遊記、古文評點者；有探討史論文、論辯文、嘲戲文、序文、偈文者；更有就專家文作異同比較者，如韓歐文較論、韓柳歐文較論、蘇軾與晚明小品較論、〈伯夷列傳〉與〈赤壁賦〉較論。其他，則有從事文體會通研究者，如探索佛學與古文、禪心悟境與古文之關係，及辭賦如何滲透古文，而成「以賦為文」等等，頗有可取。

宋代古文研究之代表作，有王更生《歐陽脩散文研讀》、何寄澎《北宋的古文運動》、王基倫《韓歐古文比較研究》。

（四）宋代小說

宋代小說文本，由於魯迅《中國小說史》評價不高，影響研究者意願。這方面的成績，五十年來，除最近康來新《發跡變態——宋人小說學論稿》一書外，幾乎沒有專著。見於著錄，只有不到 20 篇之單篇論文，而且，大多是泛泛之論。這些單篇論文，或概述傳奇小說、話本小說，或論述傳奇或話本中之女俠或婦女形象。或概述歷史小說、志怪小說、白話小說，且區分長篇短篇論述之。其中，或論及話本與民間文學之關係，或探索《夷堅志》中之冥報觀，或剖析宋人之「說話」分類，選題較不落俗套。

15 陳致宏、林湘華、張高評〈民國三十五年至八十五年臺灣地區宋代散文研究目錄〉，《古典文學通訊》第 29 期，1997 年 5 月。



宋代小說研究之代表作，當推康來新《發跡變態——宋人小說學論稿》。

(五) 辭賦、四六和戲曲

宋代辭賦和駢文（四六）的研究，都很不景氣，而且十分蕭條冷落。五十年來的辭賦研究，除了陳韻竹《歐陽脩蘇軾辭賦之比較研究》、朴孝錫《蘇軾辭賦研究》、李瓊英《宋代散文賦研究》3部碩士論文，洪順隆《范仲淹賦評注》一部專著外，期刊論文大約10篇，泰半討論前後〈赤壁賦〉。五十年來的宋四六文研究，未見學位論文；除張仁青《駢文學》論及蘇軾一家外，未見專著。單篇論文，只見《宋代文學研討會論文集》有兩篇，分別是張仁青先生和曾橐莊的大作。曾氏為大陸學人，故本地學人之作只有一篇，寥若晨星，簡直是鳳毛麟角的稀有了。

宋代戲曲之研究，也只有2部碩士論文：劉效鵬《永樂大典三本戲文與汲古閣本五大南戲結構之比較》、于復華《論張協狀元中譚砌的兩大特色》，至於單篇論文，則有十餘篇，未見其他專著；只有唐文標《中國古代戲劇史初稿》、曾永義《詩歌與戲曲》二書中，順帶略及。探討之主題，有就劇本論述者，如選擇〈張協狀元〉作論題，研究其音樂唱腔、情節設計、譚砌特色；以〈王魁負桂英〉、〈趙貞女蔡二郎〉為論題，研究其敘事模式與文化意義；或者選擇諸宮調作論題，進行輯佚，並研究其內形與外形，以及與變文、詞、白話小說之異同；或者以山西白龍廟昌寧宮地下出土金碑作佐證，以論戲劇之演出；其他，或概述宋金戲劇之發展，或論證古典戲曲成熟於宋金之際，或考述三國故事戲曲在宋代之情形。曾永義先生〈宋代福建的樂舞雜技和戲劇〉，以地區戲劇為探討範圍，考察宋代傀儡戲、雜劇、南戲在福建的流傳，徵諸文獻，持論頗可信據，成果啟發良多。

(六) 文學批評與理論

宋型文化和唐型文化不同，沈潛內斂，注重反思內省，充滿知性理性，表現為貴識見，尚思辨，因此產生許多詩話、筆記、題跋、以及詞話、文話、評點之作；文學批評與理論，蔚為空前之繁榮昌盛，不僅量多，而且質高。另一方面，中國文學發展至兩宋，已積累相當豐富之遺產與資源；如何在傳承前人精華之餘，還能兼

顧到開拓自家特色，這一直是宋人關心的問題。宋人運用詩話、筆記這種體裁，去總結前賢創作經驗；從總結經驗上去推陳出新，自成一家。總結經驗，是為了參考借鏡；師法優長，是為了創新風格；一些救世之弊的批評和理論，是為了提示文學創作可大可久之道。所以，宋代文學批評與理論之研究，五十年來，十分蓬勃。除了詩話詞話專著外，臺北成文出版社召集學人編纂《中國文學批評叢書》、《北宋卷》、《南宋卷》、《金代卷》分3冊發行，提供學界研究不少便利。

文學批評，本是理性知性的活動，這跟宋型文化的特色十分合拍。五十年來，臺灣學者研究這個領域，獲得學位者，計博士論文16部，碩士論文32部，成果堪稱可觀。其中，研究宋代詩學與理論者最多，博士論文即有13部，碩士論文也有18部。就博士論文之選題而言，以比較詩學觀點，針對中、日、韓詩話進行比較研究者有2部。鎖定宋代詩話筆記，或元明清詩話，作文本探討，及影響或接受研究者最多，共有8部，分別就宋代詩話筆記探索宋代之詩法理論、晚唐觀念，寫意課題、詩人傳記；以及有關情性、寫景、詠物、詠史、敘事說理之詩學理論。亦有探論一家詩學者，如探討蘇軾詩學理論；更有作流變考察者，如宋代唐詩學、清代宋詩學之研究。除外，又有針對詩選詩集、以及論詩詩，建構一家詩學，或一代詩論者。杜松柏《禪學與唐宋詩學》，專就禪學與詩學作交融整合之研究，難度高，成果佳，很值得借鏡。

碩士論文涉及宋代詩學研究者，18部之中，專攻宋代詩話者有6部：就詩話之專著作研究者，如《韻語陽秋》、《滄浪詩話》、《瀛奎律髓》等之探討；另外，則或為詩話作敘錄，或探討詩話之摘句批評，或研究詩話之格律理論。其他選題，多研究宋代詩學之體派理論，如北宋理學家之文學理論、蘇軾之文藝創作理論、張耒之文學理論、黃庭堅詩論、活法與江西詩法、楊萬里之詩學、劉克莊之文學批評、朱熹之文學理論、元好問〈論詩三十首〉及其詩學、王若虛之詩文理論等，宋代重要之體派，如理學派、東坡體、山谷體、江西派、誠齋體、江湖派，以及金代重要之詩論，皆已普遍觸及；雖然，並未深入發掘。

有關宋代詞學理論之研究，博士論文有3部：《詞學理論綜考》、《詞律探源》、《碧雞漫志校箋》。碩士論文有7部：針對張炎《詞源》作箋訂學探究者，有2

部；其他，分別就李清照《詞論》、蘇軾詞評論、兩宋詞論、詞學之言志論，以及詞話批評與功用等層面論述，以建構宋代之詞學理論，或一家之詞論。

古文理論方面，只有 3 部碩士論文專著，有 2 部論述宋代之文話，一部討論南宋的古文評點。

至於辭賦、四六、小說、戲劇等理論之研究，專著及單篇論文，皆付之闕如，有待開發。

宋代文學批評與理論之專著，相當可觀。其中，以張健先生成果最值得稱道，著有《宋金四家文學批評研究》、《中國文學批評》、《文學批評論集》，是臺灣研究文學批評，尤其宋代文學批評與理論卓有成就之學人。專研宋代文學批評與理論的代表著作，尚有黃景進《嚴羽及其詩論之研究》、張雙英《中國文學批評的理論與實踐》、龔鵬程《詩史本色與妙悟》、《文學批評的視野》；張高評《宋詩之新變與代雄》、《會通化成與宋代詩學》等等。

單篇論文方面，依據國家圖書館《中華民國期刊論文》登載，有關詩學者 7 篇，有關詞學者 6 篇，有關文論者 3 篇。大抵皆博士碩士論文之分章發表，未見在學位論文之外，能獨闢谿徑，別開生面，另有天地者。若有，則又可見作者專著中。為省篇幅，不贅。

肆 ◉ 唐宋文學研究的未來展望

回顧五十年來臺灣學者研究唐宋文學的概況，筆者有許多感慨，也有一些建言；感慨不說也罷，以下談談建言。一部分是對有關當局的建議，大部分是對唐宋文學研究的展望。

確實檢討過去，對於策勵將來很有意義。對於碩士學位論文、博士學位論文，學術期刊論文，甚至圖書專著，1982 年以來，皆有專刊報導，也有專業機構登載，檢索即得，堪稱便捷。不過，尚有一漏網之大魚，即是大專院校、研究機構歷年各級教師之升等論著，雖有《高教簡訊》報導，然零星片段，未能統整分類，集中備檢，所以檢尋無門。這些升等論著，絕大部分未在書肆中流傳，因此成果無法與學界分享，實在可惜。尤其是通過教授一級審查之論著，其學術價值當然在碩士博士論文之上。如今，通過碩士博士之論文，必須上繳十餘部，以便公開陳列於國家圖書館、政治大學社會科學

資料中心，提供借閱流通，學界稱便。副教授與教授論文之檔次，既高於碩士博士論文許多，何以上網查詢無著？書面檢索不可得？更未見有任何學術機構統一而集中成立專室，放置副教授、教授升等通過之論著，寧非怪事？萬望有關學術機構，特別是教育部學審會、顧問室，能玉成此事。以便後生小子能因博觀泛覽教授們之大作偉構，而有所觸發啓益，相信功效比參考碩士博士論文更加昭著。另外，行政院國家科學委員會每年有許多成果獎助、專題計畫申請；能夠獲獎的，都是個中領域的佼佼者。如果國科會也能規定：獲獎者有義務繳交若干份得獎成果，或計畫報告，然後比照學位論文陳列模式、成立專區，以便學界參閱交流，觀摩借鏡，豈非功德一件？筆者回顧五十年來之學術研究，對於教育部管轄之升等論文，及國科會獎助之成果專題，無法精確掌握，有感而發，因建議如上。

唐宋兩朝，不僅時代緊鄰，而且學術間有傳承與開拓、影響與接受之密切關係。尤其就中國歷史分期來說，兩朝又位居中古之結束、近代之開端的分水嶺上，無疑是中國學術研究的樞紐與關鍵，善加掌握，最有利於上究下探，旁推交通，所以兩朝學術，最宜合觀並看，以宏觀的視野，作會通整合之研究，將有助於唐宋學術之研究與闡發。唐宋學術之探討如此，唐宋文學之研究尤其應該如此。中國大陸成立若干研究專業，其中有唐宋文學研究專業，可見唐宋一定是相提並論，未嘗偏廢的。因為唐宋文學間，存在許多內在的連繫，無論縱向的因革損益或橫向的交融整合，都有必要唐宋並舉，作源流正變之探討，才能得其真解，才能確實地為學術價值作定位。

就唐宋文學研究來說，五十年來，宏觀整合之探討比較少見，今後應該加強。如唐宋詩之探討，可以進行唐宋詩之異同研究、唐宋詩之流變研究、唐宋詩之比較研究；乃至於以詠物詩、詠史詩、山水詩、邊塞詩為論題，研討唐宋詩之源流、因革、傳承與開拓，多一些整合型的選題，來考察唐宋詩歌，特色和風格才容易顯現，唐宋詩之爭的公案，才能獲得定讞。唐宋古文和文學理論之研究，亦然。宋代古文運動受唐代影響，宋代古文家受唐代及先秦兩漢古文影響，其中源流正變值得釐清，傳承和開拓、繼往和開來究竟有那些層面？也都值得探究。尤其是文學理論，最能見因革損益之現象；若能以歷史流變視點，觀照唐宋之文學理論，梳理出各



個文學理論的脈絡和走向，則理論的價值、文論家的地位，不難定出。

就唐詩之研究來說，是唐宋文學門類中成果最輝煌可觀的。大家名家，幾乎已被研究者挑選殆盡。大家名家的作品，具有代表性，富有影響力，因此吸引許多學人投入研究。五十年來的唐詩研究，大多側重文本之分析與歸納，以凸顯詩人「自成一家」之個性特質為依歸。對於詩人所以代表一代或一朝之緣因，詩作影響及後學接受之具體論證，往往語焉不詳，或未作重點發揮。甚至論斷詩人之成就或地位，只是自我比較，未將詩人放在詩友集團中去關照，放在同期或前後期詩人中去比較，更未與同時代或其他時代之偉大詩人作較量；如此，則造詣不顯，價值不彰。絕大部分的學位論文，探論詩作的文學價值或藝術技巧，大多羅列十幾個耳熟能詳的修辭格充當之，於是造成從初唐歷經盛唐、中唐、晚唐不同時期、不同風格的不同詩人，卻不約而同共有近似的十幾個技巧，寧非怪事？句法字法只是藝術技巧之一，而且是小焉者，並非全部。可見研究唐詩，在文學技巧或藝術手法（詩法）方面，有待進一步開發。這種研究局限，不只出現唐詩，也出現在宋詩研究，南北朝詩研究，以及《詩經》《楚辭》之研究中；甚至詞、文、賦、小說、戲劇之研究，也犯同樣毛病。且就修辭學而言，名家大家之修辭技巧，自當有不同他家之特色，需審慎深入探索方得，不宜草率附會。況且，大家名家之作品，最得詩歌語言或文學語言之三昧，最精於創意造語之要求，論者大可從此等處切入探討，成果方能不落俗套。

對於如何提高研究成果之學術價值？筆者曾經提出三個重要途徑：一、材料生新；二、方法獨特；三、觀點殊異¹⁶。今用來論述唐宋文學之研究，可謂信而有徵。首先談觀點殊異：要求我們摒棄慣性的思維，發揮創造思考，運用另類的觀點，從事閱讀研究。這種殊異的觀點，在參加熱門題目研究，或「好話已被前人說光」的困境下，最有立竿見影的功效。譬如唐詩研究，在33部博士論文、186部碩士論文之後，精華可謂被前人佔盡，如何別出心裁，另闢蹊徑呢？另類的研究觀點，

以推陳出新，造就非凡的成果，最值得嘗試。如研究唐詩，可以選擇地域文化的觀點，去考察南北朝中後期以來，存在的三大地域文化體系，即江左文化、山東文化、以及關隴文化，跟唐代詩歌盛衰消長的關係。透過地域文化集團的了解，考察唐詩的藝術精神，將有助於文學之鑑賞與研究¹⁷。大陸學界的唐詩研究，採用殊異觀點，不純粹就文學論文學，可取者多，如程千帆先生《唐代進士行卷與文學》、傅璇琮《唐代科舉與文學》、陳允吉《唐音佛教辨思錄》、孫昌武《唐代文學與佛教》、董乃斌、程薈《唐帝國的精神文明——民俗與文學》、鄧小軍《唐代文學的文化精神》；像這樣，立足於文學，將研究觸角伸向歷史、哲學，乃至於民俗、藝術、文化，作整合性之研究，由於能見人所未見，因此能言人所未言，成果往往十分豐碩可觀。臺灣大學於1996年4月，曾舉辦「中國文學的多層面探討」國際研討會，發表論文確實從「多層面」視角進行研究者，還不足全部論文的二分之一；可見這種研究視角，有待提倡。至於宋代文學之研究，從地域文化的視角切入，將更見具體有功。蜀學、洛學、關學、閩學、固然有地域文化特色，江西詩派，浙東學派（金華、永嘉、永康）也都以地域分派，掌握地域文化之整體特色，進而探索文學體派，將是值得借鏡的觀點。臺灣學者研究宋代文學，採用不同流俗之殊異觀點者，如張高評〈雜劇藝術對宋詩之啓示〉、〈《春秋》書法與宋代詩學〉、〈史家筆法與宋代詩學〉、〈蘇黃「以書道喻詩」與宋代詩學〉，成果令人耳目一新。大陸學者在宋代文學研究方面，視角亦值得參考，如馬積高《宋明理學與文學》、鍾來因《蘇軾與道家道教》、周裕錫《禪學與宋代詩學》、歐陽光《宋元詩社研究叢稿》等，他山之石，可以攻錯，借鏡之謂也。

其次，談材料生新。文本資料，是一切研究的基礎；資料不足，研究成果勢必受到影響。研究唐詩的材料，目前只限於清聖祖御定《全唐詩》及陳尚君《全唐詩補編》，已造成許多研究熱潮。如今河南大學、復旦大學重編《全唐五代詩》，據說：份量多出上述唐詩兩倍。他日出版，引發第二波唐詩研究的熱潮，這是可以

16 參考拙作〈宋代文學研究的方法和展望〉、〈宋代文學研究面面觀〉，《宋代文學研究叢刊》（代序），第2期、第3期，1996年9月，1997年9月。

17 參考何西來〈文學鑑賞中的地域文化因素〉，《文藝研究》1999年第3期；杜曉勤〈地域文化的整合和盛唐詩歌的藝術精神〉，《文學評論》1999年第4期。



預期的。研究唐宋文學，地下出土的文物足供佐證者，不如先秦兩漢多；但唐宋資料留存在後代文獻中者不少，經有心人鉤稽梳理，輯佚考證而薈粹成編，如黃文吉從國家圖書館明鈔本《天機餘錦》輯出宋金元詞者是。這些資料隱沒浩翰書海中已百千年，一旦而重現今日，學者知而用之，真可媲美發現新大陸，比起王國維所謂的二重證據，更富學術價值。大家運用生新資料從事研究，自然易有令人刮目相看的成果。

在材料的生新方面，宋詩、宋文、以及宋代文學理論，比起唐代文學的資源，更加豐富多采，而且幾乎未經開發，是一片資源豐富的學術礦區：北京大學主編《全宋詩》，72 冊正編已出齊，補編據說有 10 冊以上（尚未出版）。四川大學主編《全宋文》，已出版 50 冊，全套大約在二百冊左右。吳文治先生主編《宋詩話全編》，一套十鉅冊，纂集宋代詩話 562 家。這三套書，共 285 冊以上，洋洋大觀，資源無限，都是研究宋代文學的文本資料。五十年來，宋詩、宋文、宋代文學理論，由於文獻散亂，未經彙整，所以資料掌握不易，造成研究不少困難。如今，文獻具足，翻檢可得，勢必吸引更多學人投入研究。尤其四川大學編纂許多宋代研究的工具書，如《宋遼金元文學分典》三鉅冊、《現存宋人別集版本目錄》、《宋人年譜集目·宋編宋人年譜選刊》、《宋人傳記資料索引補編》、《現存宋人著述總錄》、《中國地方志宋代人物資料索引》、《宋人別集敘錄》，更為宋代學術研究提供許多便捷。最近，北京大學將次第出版「宋代學術研究叢書」，齊心推動宋代學術之研究。宋代文學研究，具備如此豐富的資源和利多，形成一股學術風潮，將是可以預期的。

從材料的生新，聯想到研究選題的創新。五十年來的唐宋文學研究，選題方面，無論是學位論文或單篇論文，有過分集中，甚至幾近雷同的現象，不僅造成人力浪費，而且容易形成因循苟且，陳陳相因的惡質風尚。當然，如果對同一選題有創新的研究視點，未嘗不可以各抒己見。以唐宋古文的研究來說，學位論文過分集中研討唐宋八大家，就有上述的缺陷。其實，唐宋古文除了八大家之外，值得研究的還有很多。明王文祿《文脈雜論》提出古文之妙，「唐得七人焉：駱賓王、王勃、陳子昂、李太白、柳宗元、李華、孫樵是也。宋得六人焉：李覲、司馬光、蘇洵、蘇軾、陳無己、陳亮是也。」除柳宗元、蘇洵、蘇軾古文研究論著稍多外，其

他多零星散見，甚至乏人問津。唐代古文之研究，除韓、柳外，上列六家頗值得研究。北宋散文研究，除六大家之外，北宋初期之柳開、王禹偁；慶曆新政時期之穆修、范仲淹、尹洙、石介、蘇舜欽，亦值得探討。其他，像堅持「作文害道」之理學家，如周敦頤、張載、程顥、程頤諸人講學之文，亦殊堪玩味。東坡之文，既高風絕塵，其後學門人如黃庭堅、晁補之、陳師道、秦觀、張耒、李廌之文，亦值得付出心力，探索原委。從可見學派主張，集團理論，與實際創作間，出入離合之一斑。南宋散文研究，一向沉寂寥落，其實，多深具開發價值。明清以來談論宋代古文，多獨厚北宋。而冷落南宋，此與評點家文論家之好惡取捨有關，其中未嘗沒有可議之處。居今之世，當自外於學派之糾葛、好惡之影響。平情以論，南宋之散文，如和戰紛爭中之政論文，宗澤、李綱、胡銓、楊時、胡寅、葉夢得、江藻諸家，為一時之選。南宋中期，政局不安，反映時勢之政論文亦多，如范成大、楊萬里、陸游、辛棄疾、周必大，樓鑰、朱熹、呂祖謙、陳傅良、葉適、陳亮、為其中之翹楚；或為政治家，或為文學家，或為思想家，或為學者，盱衡時局、關懷民生，自多佳構。其他，如筆記野史之文、殉國志士之文，易代遺民之文，以及遊記、詠物、寓言之文，亦多豐富可觀，值得探究。再以宋詩研究而言，選題也都集中在兩宋大家名家之內，論述之層面不夠寬廣，探討問題缺乏深刻。其實，宋詩大家名家有詩集傳世者，約六百餘家；詩集在 10 卷以上者，大約四百家；業經研究觸及者，總數不會超過 30 人。佔《全宋詩》九千餘位詩人的三分之一，佔六百家詩集的二十分之一，何況選題還太過集中與重複。可見，此中園地，可供開墾之空間，是何等遼闊，正期待有志之士的努力。

其次，談談唐宋文學的研究方法。一、詩詞校注：1980 年以前，有許多學位和升等論文，採用這種方式。理想的校注，是文本解讀的利器，應該把它看做文本研究的起點和手段，而不是目的和方法。如果能從詮釋文本的過程中，得出作品的內容思想、形式技巧、甚至語言風格，而將心得撰成敘錄或總案，自然有功於學術。唐宋大家名家之詩詞，歷代續有校注，學界稱便。然宋詩大家名家作品尚未箋釋者多，如王禹偁、蘇轍、張耒、陸游、楊萬里、范成大、朱熹、文天祥等大家，以及《四庫全書》、《續修四庫全書》、《四庫存目叢書》



中的宋人詩集，九成五以上皆未有校注；或者雖有箋注，卻簡略疏漏，精詳不足，如黃庭堅詩，影響江西詩派及兩宋詩壇，成就與蘇軾並列，同為宋詩之代表。如此重要的詩人，其詩集文集實在有必要作精校精注，可惜海峽兩岸一直沒有學人投入這件有意義的工作。如今《全宋詩》正編已經出齊，對於善本名鈔提供許多線索，在此基礎上，更上層樓，致力校注，應該可以事半功倍。兩岸學界，不妨組織人力，精選大家名家作品，玉成此事。二、年譜傳記；作品繫年：提供知人論世之參考，作為考索士人心態之依據，也值得撰作。三、作品的分期研究，是文學探討不可避免的開山工作，尤其是宋詩的分期研究，一直存在許多爭議，值得繼續耕耘。四、流變的研究，是文學史的研究法，很能在因革損益的考察中，為作品或作家定地位。大陸學者葛曉音《漢唐文學的嬗變》、《詩國高潮與盛唐文化》；尚定《走向盛唐》、孟二冬《中唐詩歌之開拓與新變》，都是採用此法之力作，值得參考。就流變觀點考察唐詩學、宋詩學，國內已有宋代唐詩學、清代宋詩學之博士論文；推此而言，元代唐詩學、明代唐詩學、明代宋詩學、清代唐詩學，亦值得探究。就影響與接受來論，宋代杜詩學、明代杜詩學、清代杜詩學；宋代李（白）詩學、清代李詩學；乃至於金元蘇（軾）詩學、清代蘇詩學；南宋黃（庭堅）詩學、清代黃詩學；歷代陶詩學等等，都可以嘗試以接受理論、及讀者反應論作為詮釋角度、研究方法，進行研討。葉嘉瑩《中國詞學的現代觀》，很贊成借鏡西方的文論來研究中國的詞學；如此，將可以賦古典以新貌，而且，「將新舊、中西的多元多采之文化，加以別擇去取，及融匯結合」，「以確定其在世界性文化的大座標中的地位究竟何在？」吾人何妨一試？

筆者主張：唐宋文學之研究，應新變研究之方法，拓展研究的面向。首先，可從思考角度之翻新，去開發領域，拓展成果。例如：可以從文體分類學之觀點切入，去探討古文跟其他文類間之交融整合，如古文與詩、古文與詞、古文與賦、古文與小說、古文與四六、古文與戲劇等之關係。又如立足於詩，去考察以文為詩、以詞為詩、以賦為詩，以戲劇為詩，以小說為詩諸現象；若立足於詞，則探索以詩為詞，以文為詞、以賦為詞諸事實。其次，可從多層面之觀照，去研討唐宋文學，譬如：鎖定禪宗思維方式，探討禪宗在詩、詞、

文、小說、戲劇，以及文學理論各方面的反映；同理，也可以選擇老莊、理學、道教、乃至於經學思想，研究哲學思想對文學的可能影響。唐宋兩代，繪畫藝術十分昌盛，肯定對詩詞、文、賦產生相當影響；考察繪畫對詩、詞、文、賦的滲透，以及詩、詞、文、賦對繪畫如何作「出位之思」，這將是富於開拓性的探論。另外，還可以考慮從《春秋》書法、史家筆法的觀點，去研究唐宋之文學理論，去評價文學作品；也可以從唐宋的詩格、詩話、筆記、文集，建構文學批評，或修辭理論，進而探討詩歌語言、文學語言之實際，以及詩美學、詞美學、散文美學、辭賦美學、小說美學之原委。總之，探討問題宜要求立體而多元之闡說，切忌流於扁平而單調之敘述。

伍 ● 結論

唐宋文學的研究，五十年來的學術成果，宋代不如唐代。唐代文學成果豐碩，吸引更多新秀投入，良性循環，於是蔚為大觀；舉凡詩、文、小說，皆是熱門論題，成績斐然可觀。詞、賦、文學理論之研究，整體成果雖不如詩、文、小說，亦多可取。今後研究，可以加強文學、經學、史學、哲學，甚至藝術間之科際整合，學術混血，成果才能新穎亮麗。筆者很贊成鄭騫先生「文學研究，要紮根於經史子學」的話；試看陳寅恪的《元白詩箋證稿》、傅璇琮《唐代詩人叢考》、《唐詩論學叢稿》等書的享譽士林，就足以證明文史哲兼治的實際業績了。唐代的古文和辭賦，尚有許多發展空間，值得再投入。研究傳奇小說，以及歷代文言小說，甚至白話小說，近來學界喜好拿西洋小說理論，進行比較附會，所謂比較文學研究，這當然可行。筆者以為：小說既然是敘事文學之一支，它的根源應該是史傳文學的《左傳》《史記》，何以研究中國古典小說者很少尋根究源，從事影響或接受之探討？別的不說，唐代傳奇的敘事法式絕對跟《史記》《左傳》之敘事藝術密切相關；有何相關？這得進行系統研究，才能得知真相。

宋代文學研究，詞人與詞集的研究成果豐多。尤其黃文吉主編《詞學研究書目》（上下）、林政儀主編《詞學論著總目》（一一四），總結唐宋以下歷代詞學，學者稱便。學界最近籌編《宋代文學研究書目》，由筆者任主編，打算搜羅詩、詞、文、賦、四六、小說、戲

劇、文學理論諸文類，仿羅聯添、王國良《唐代文學論著集目》之例，可省讀者翻檢之勞。宋代文學理論之研究成果，僅次於宋詞；宋代單獨成書的詩話約一百七十餘種，探討其中一小部分即有如此成果，如今《宋詩話全編》收錄宋代詩話 562 家，較原來詩話多出三倍以上，文本資源之豐富，可以想見。另外，宋詩、宋文（含賦、四六），較之詩話資料，更有過之而無不及，已如上述。研究宋代文學的資料如此大規模的結集，盛況堪稱空前絕後。文獻足徵，則學術上一切是非曲直容易釐正，一切成說偏見不難廓清。存在近千年的一些學術公案，應該到了定讞的時候了。

七百年前，南宋劉克莊提出「風人之詩」與「文人之詩」的分野，以規正江西詩派末流之弊端，從此衍變為唐詩宋詩之爭，歷經明、清，至現代當代，學界紛紛較論唐宋詩之優劣高下，能夠跳脫劉克莊、張戒、嚴羽成說者實在不多，能從「詩文代變，文體屢遷」的文學發展規律討論問題，能從文學語言、詩歌語言、創意造語等文學特質看待宋詩¹⁸諸公案，而作持平論述的，也不多見。影響廣遠的文學史、詩歌史、文學批評史、理論史、美學史、竟也推波助瀾，作一些不實的論述，導致學界習焉不察，形成許多偏差甚至謬誤的認知。如今《全宋詩》72 冊出版，《宋詩話全編》十鉅冊印行，文獻足徵，文學史與文學批評理論史之偏失將可以獲得導正。這是一宗極富挑戰性的學術工程，極需有志之士踴躍投入，集體合作，個別分工。我們的盡心致力，在二十一世紀，一定可以改寫中國文學史及文學批評理論史。

四百年前的明代茅坤，編選《唐宋八大家文鈔》，於是後世研究唐宋古文，率多不踰越八大家之範圍。八大家之外的古文，備受冷落，甚至乏人問津。這種習焉不察、畫地自限的慣性思維，在《全唐文補編》問世、《全宋文》出版之後，必須調整改換，以更開闊的視角、創造性地思維，重新去考察唐宋古文的實際。擺脫制約，才能海闊天空的優游於學術園林。

七十年前，胡適提倡白話文學運動，於是宋詞的地位與價值，凌駕宋代詩文之上，蔚為宋代文學之代表。自陸侃如、馮沅君《中國詩史》以下，至當代之文學史、詩歌史、亦習焉不察，依樣畫葫蘆。若將《全宋詞》

5 冊，與《全宋詩》正編 72 冊作一對照研究；再將唐宋詩異同，宋詩特色作一通盤考察，最後論定宋代文學之代表，才有公信力與說服力。

七十年前，魯迅撰寫《中國小說史略》，對宋人的文言小說評價，否定的成分居多；於是後學習焉不察，研究唐宋小說，心眼中就只有唐傳奇和宋話本，似乎其餘皆不足觀。如果研究指向，也如同矮人看戲，隨人說短論長，那就太缺乏主見了。有創意思考、獨力研究的學者，絕不為成說所蔽；試觀康來新《發跡變態——宋人小說學論稿》、程毅中《宋元小說研究》、蕭相愷《宋元小說史》、薛洪勤《傳奇小說史》諸書，皆不囿於成說，重新審視宋代之傳奇與話本，提示了許多可供研究的論點，為斯學開啓了許多門徑，後人循此進階，必定可以重寫宋代小說史的。

六十年前，劉大杰著《中國文學發展史》，用「貴族文學」，「奇怪的體製」看待漢賦，又用「文字遊戲」、「莫名其妙」、「墮落惡化」等詞語評價唐宋辭賦；後學不察，奉為圭臬，於是唐宋辭賦研究，近三十餘年被視為文學研究的禁區，涉足探索者絕少。簡宗梧先生隻眼獨具，率先倡導研究，於是臺灣學界研究唐宋辭賦之論著漸多，要皆出其門下，得其教澤者。風氣既開，假以時日，唐宋辭賦之研究，當有可觀之成績，一定能修正，甚至改寫唐宋之文學史。

由此觀之，從事唐宋文學研究，確實有許多令人著迷、令人廢寢忘食的地方；尤其是宋代文學的研究。因為流傳廣遠的文學史、文學批評史、文學理論史、或者文學思想史，論述問題大多存在許多成見和謬誤；我們掌握豐富的文獻作論據，提出見解和心得，自然事實勝於雄辯。學術研究的誘因，既是發現問題，而坊間文學史有關宋代文學的論述存在許多問題；最富於挑戰的，是解決問題，而宋代文學之總集紛紛出版，有關工具書亦絡繹不絕面世，文獻足徵，運之以方法，繼以心力，只要順水推舟，就可以水到渠成，何樂而不為呢？

如果我們的研究成果，能夠修正文學史的部分偏差或謬誤，那怕是文海微瀾，也是有價值的。如果我們的學術研究，成果卓越，足以重新建構文學史；而不只是獲得一個學位，晉升一個級職，替圖書館增加一本新著，那不是很有意義嗎？

18 參考黃景進〈從宋人論「意」與「語」看宋詩特色之形成〉，《第一屆宋代文學研討會論文集》，（高雄：麗文文化公司，1995 年 5 月）；張高評〈談詩歌語言與言外之意〉，《宋詩之新變與代雄》附錄三，（臺北：洪葉文化公司，1995 年 9 月）。

