

大學新興 / 傳統宗教社團學生之宗教 態度與行為研究

鍾秋玉*

中文摘要

近幾年台灣許多新興宗教的興起受到大眾的關注。在學界方面，對於各新興宗教的發展、歷史、教義內容、組織運作…等等亦有諸多的研究，其主要的研究對象為一般社會大眾。

新興宗教在社會上發展的同時，亦在大專校園中吸引了許多青年學生的參與，進而成立新興宗教的學生社團。誠然，大學生藉由（宗教）社團之參與對其自我認同的建立有正向的意義。然而，研究顯示：一般大眾對於新興宗教的規範正當性普遍有所質疑，對於宗教的客觀知識普遍不足，並且對於各種宗教團體常存有先入為主的觀念。那麼，在大學校園內，青年們對於新興/傳統宗教的知覺為何？新興/傳統宗教社團學生各自是如何看待彼此的宗教信仰？是本研究關注的主要議題。

本研究主要以問卷調查進行各項資料的蒐集，研究樣本包含新興禪學社團社員、傳統佛教社團社員與一般大專生，共148位。研究結果發現：

- 一、新興宗教社團和傳統佛教社團樣本在個人與集體宗教行為的看法上並無差異。
- 二、和傳統佛教社團相較下，新興宗教社團成員之親友參與新興宗教的比率較高，對於親友參與新興宗教也明顯抱持正向的態度。
- 三、和一般大專生樣本相較下，新興宗教社團和傳統佛教社團樣本的生活經驗傾向為較負向。
- 四、新興宗教社團、傳統佛教社團和一般大專生樣本在各價值項目上互有異同之處，值得持續觀察研究。

關鍵詞：新興宗教、價值觀、自我認同

* 元智大學通識中心助理教授

** 本研究為92學年度國科會新進人員計劃(92-2413-H-155-001-SSS)



壹、前言

過去十年間台灣社會出現了不少新興宗教^(註)團體，其中幾個教團發生的社會事件，更受到媒體及社會大眾極大的關注。學界有瞿海源於中央研究院主持「新興宗教現象及相關問題整合型研究計劃」，結合社會學、哲學、宗教學與心理學等領域的學者，針對多個教團進行研究，資料顯示新興宗教團體與傳統宗教團體在態度與行為特徵上，的確有許多不同之處（瞿海源，2001）。郭文般（2001）指出：宗教的多元化使得台灣的宗教場域產生了「市場情境」：就宗教的供給面而言，彼此之間相互競爭、激盪，使得宗教必須突顯自己的特質，以與其他宗教有所區隔，因而也使得宗教徒本身所屬的意識加深，宗教徒對自己的宗教旨趣和信仰內容的強調也愈來愈為清楚。

當這些教團在社會發展的同時，透過信徒的人際網路與傳播，在大專院校內亦吸引不少學生信徒，進而成立相關的宗教社團。不同於在社會上參與宗教事務，各自擁有一定的活動範圍，不論是教堂、寺廟、神壇、道場，不同教團之信眾彼此間的接觸其實有限，而彼此間的距離是明顯的。而在校園內，鑑於校園空間的限制，加上學習互動的頻繁，不同社團參與者間的距離則相對接近。甚且，源自共同或類似教義系統的新興宗教社團與傳統宗教社團之間，其潛在的競爭是否形成一種更為緊張的關係？新興/傳統社團之大學生在校園內的互動呈現什麼樣的面貌？對大學生的身心發展影響為何？是相當值得探討的問題。

(註)「新興宗教」一詞，是學者為了研究方便所建立的概念，就其內涵的界定是相當模糊，是有別於「傳統宗教」而來的相對性語詞。新興宗教是相對於傳統宗教，或者是從傳統宗教中衍生而出，在發展的過程中常造成教派之間的對立與衝突。如在基督教社會裏，「新興宗教」帶有著正統與異端的信仰矛盾，這些教派雖然出自於基督教，顯示二者之間仍有著某種的關係存在，但卻完全決裂，彼此互不相容與互不承認。因此有學者將新興宗教定義為：新興宗教是隨著世界現代化進程而出現的，脫離傳統宗教的常軌，並提出了某些新的教義或禮儀的宗教運動與宗教團體（戴康生，1999）。臺灣新興宗教的研究，主要受外來學術風潮的影響，注意到傳統宗教以外的另類教派。「新興宗教」不管定位為「新興宗教運動」、「新興宗教現象」或「新興宗教團體」，象徵著當代信仰多元性的變化，宗教必然在形式與內容上，會隨著社會的時代價值與風潮走向，進行調整與轉換，傳統宗教領域中出現了許多新的勢力，衝擊或改變原有的生態環境，這已成為一種世界性趨勢與潮流（引自鄭志明，「五十年來臺灣宗教研究成果評估－新興宗教」，2003.7）。



貳、研究目的與研究主題解析

一、大專學生的身心發展任務與宗教追求的關聯

大專青年為何參與宗教事務，甚而皈依某個宗教？依照 Erikson (1958, 1959, 1968) 的心理社會 (psycho-social) 觀點，大學階段的青年們最大的發展任務是自我認同 (ego identity)，在這個階段，如果完成了這項任務，青年便能順利達成自我統整。否則，將因認同失敗而形成自我角色的混淆。

彭昌義 (1992) 在「大學生皈依佛教信仰之歷程研究：深度訪談分析」的研究報告中指出：大學生的皈依歷程係屬於一種多元動態發展的歷程；而且與歷史、文化、社會脈絡及個人的人生際遇、生活經驗與心理歷程息息相關。在大學階段，社會所給予青年之「空檔期」 (moratorium period) 使得青年們在沒有成人社會壓力與責任之現實環境與心理空間中，得以過一種特異之生活形式或行為表現。青年期皈依宗教信仰的特色如下：

1. 追求自我統整與探索生命終極關懷這二者常相互聯結，且在皈依的同時間完成了這個部份。因為個體在皈依宗教時，找到了生命的終極關懷，而確定了未來人生的方向。
2. 良師與同儕團體 (mentors and peer group) 的影響。青年時期，師父/上師與同參對其皈依或參與宗教歷程之影響有著舉足輕重的份量。師父/上師可能開啟了個體的宗教知見、激發了他的宗教信願，可以說師父/上師是個案宗教修持的典範及泉源。而「同參」或「學長（姐）」在個案皈依歷程中，使其人際支持或歸屬感得到滿足，並在互動過程中，相互激勵學習，共同交融與創造其宗教的生命史。

誠然，大學生藉由（宗教）社團之參與對其自我認同的建立有正向意義。新興/傳統宗教社團之學生在社團參與的動機上呈現出什麼樣的面貌？彼此在宗教態度與行為方面是否有質上的差異？這是本研究所關注的第一個問題。



二、宗教信仰與人生價值

宗教是一套詮釋系統，解釋世界的存在，以及人在其中的地位（許惠芳，1993）。宗教既是觀看世界的參考架構，影響著信仰者對於外在世界的理解。那麼，有無參與宗教的青年，在價值觀方面是否有所差異？過去的研究顯示：有宗教信仰者在目的價值中較重視和平的世界、家庭安全和自由；而較不著重多采多姿的生活、愉快、社會的讚許（尹美琪，1988）。無宗教信仰的青年，則較重視個人生理的喜悅及心理的滿足，忽略社會及宗教的價值，行為方式比較重視思想的開放（吳明清，1983）。陳燕玲（1999）的研究亦指出：有宗教信仰與無宗教信仰者之價值觀（包括目的價值觀與工具價值觀）差異很大：兩者在「幸福成熟」、「成就愜意」、「和平世界」、「智慧和諧」、「負責規矩」、「才情抱負」、「寬容慈愛」等價值觀因素均達到顯著差異。那麼，新興/傳統宗教社團之成員在價值取向上是否有所不同？是本研究感興趣的另一個問題。

三、新興宗教的社會評價

鄭志明（2001）指出：社會上一般善男信女對宗教團體的認識與理解極為有限：雖然擁有強烈主觀的信仰心理，但是，客觀的知識卻顯得不足。尤其社會民眾很少主動地接受宗教知識教養，因此形成一種有信仰而較少教養的環境。並且，一般民眾的宗教認知深受大眾傳播媒體的支配與影響，是較為膚淺與世俗的，神聖與世俗之間有很大的斷層，有不少以訛傳訛的誤解，民眾對各種宗教團體或組織實際上是陌生的，但也有可能經由某些傳播管道的報導下有著先入為主的成見。「臺灣地區社會變遷基本調查計劃第三期五次調查計劃執行報告」（章英華，2000）的資料顯示：民眾對參與新興宗教的看法，認為「好」有 31.3%，認為「不好」的有 26.3%，比率相當接近，另外，則有 27.2% 的民眾回答不知道。

郭文般（2002）以「正當性」觀念，研究新興宗教教團在臺灣社會被民眾接受的程度及民眾在評估宗教時所考慮的因素時指出：規範性、認知性及功能性三類正當性認知影響到民眾對某個宗教的整體評價。規範正當性的面向係視宗教團體是否符合倫理道德的問題；認知正當性指



組織所代表的對世界的建構，與本地文化同質的程度；功能正當性則指宗教能否指引迷津，達到使人逢兇化吉的「實用性」與「靈驗性」。該研究結果顯示：一些發生過疑似詐財事件的新興宗教團體在宗教場域中居於邊緣位置，被視為竊取佛法的外道，在國法、“善良風俗”的認定上，這些教團也經常被民眾以懷疑的眼光視之，而受到「規範正當性」的質疑。

四、社會分類與內團體的形成

由於無論是傳統的宗教社團或是新興宗教社團，依照社會分類 (social categorization) 的觀點，勢將形成所謂「內團體」、「外團體」(In-group vs. Out-group) 區隔的現象。

在社會心理學的研究中，「內團體」係一個廣為東西方學者所研究的概念。Brewer 與 Gardner (1996) 將自我表徵 (representation of self) 分為個人、人際、團體等三個層次。其相對應的自我概念分別為「個人我」(personal self)、關係我 (relational self) 與「集體我」(collective self)。西方學者從「社會自我認同取向」的概念出發，以性別、種族等抽象類別為研究對象，探討抽象團體如何成為個體自我的一部份，係屬於「集體我」的層次；「華人本土心理學關係取向」則以親緣團體或熟人團體，研究中國人的關係取向文化 (喬健，1998；黃光國，1988；危芷芬，1991)，屬於「關係我」的層次 (張滿玲，2000)。

「社會自我認同取向」的研究結果指出「內團體偏私」(in-group favoritism) 的存在，即個體會對內團體的成員有較好的評價，或是分配較多的點數或酬賞給內團體的成員，這種內團體偏私的現象十分強烈，以不同年齡、國家、與社會階級的人為受試，都一致呈現出這種現象。

(Brewer, 1979；Brewer & Kramer, 1985；Messick & Mackie, 1989；Diehl, 1990)。而內外團體的劃分是以類別屬性的相似性為基礎，並不以人際互動為條件 (Tajfel, 1978)。「華人本土心理學關係取向」的研究則發現：人際親疏對人際互動有很大的影響，無論是資源的分配，衝突化解或爭議解決，或是團體內成員的合作、競爭或資源分配，都會因關係的親疏遠近而有所不同 (李美枝、許正聖，1995；陳舜文，1994；Hwang, 1997；



王榮春、陳彰儀，1997；周佩芬、陳皎眉，1996；黃靜怡，1994；呂錦智，1996；張瀟玲，2000）。

如若大學校園內也存在著對新興宗教的負向觀感，那麼，這種知覺對於同類型社團在大學校園中的互動產生什麼樣的影響？新興/傳統宗教社團學生各自是如何看待彼此的宗教信仰？新興宗教社團之學生，相對於傳統宗教社團學生，是否因而在尋求自我認同的過程中，遭遇更多試煉？這是本研究關注的另一個焦點。

綜合前述的討論，本研究主要的研究主題如下：

- (一) 新興/傳統宗教社團社員的入社動機及其價值取向是否有所不同？
- (二) 一般大學生對於宗教的態度為何？對於新興宗教的態度為何？
- (三) 新興宗教社團社員是否覺知到社會上對新興宗教的負向評價？這種知覺對其社團參與，乃至大學校園生活適應與身心發展的可能影響為何？

參、研究樣本與研究方法

為使研究問題的討論更為聚焦，在研究樣本上選定大學佛教社團為研究取樣範圍，其中，新興佛教社團是以近年來幾度引發社會事件的「印心禪學文教基金會」在大專院校所輔導成立的新興禪學社團為取樣對象。研究之初首先確認目前各大專院校新興禪學社團與傳統佛教社團的分佈狀況，資料蒐集的方式是從同一所大學內邀請傳統佛教社團、傳統佛教社團與一般大學生協助研究相關資料的蒐集。

研究主要以問卷調查為主，訪談為輔，採用的測量工具有二：

- (一) 宗教態度與行為調查問卷：參考台灣地區社會變遷基本調查計劃研究問卷編製適用於研究主題之間卷。
- (二) 價值觀量表：Rokeach (1973) 的工具價值與目的價值量表。

肆、研究結果

以下的結果報告是以問卷調查資料為主所進行的分析，研究樣本為大專生共 148 位，男生 87（佔 58.8%）位，女生 61 位（佔 41.2%），其中，新興禪學社團樣本數為 69 位，傳統佛教社團樣本數為 34



位，一般大專生樣本數為 45 位。經統計分析，各項結果如下：

一、宗教信仰方面：如預期般，參加宗教性社團的兩個樣本群與一般大學生組在「有無宗教信仰」上有差異，前兩組中自我報告有宗教信仰較多，不過，新興禪學社團樣本中仍有 11.6%、傳統佛教社團樣本中有 17.6% 的人自認沒有宗教信仰，至於一般大專生樣本中則有 33.3% 的人自認沒有宗教信仰（見表一）。

表一

	宗教性社團類型					
	新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生			
有宗教信仰	61	88.4%	28	82.4%	30	66.7%
無宗教信仰	8	11.6%	6	17.6%	15	33.3%

$$\chi^2 = 8.276 ; df = 2 ; \text{Sig.} = 0.016 < 0.05$$

二、在「有沒有朋友或親戚參加新興宗教活動」上統計考驗達到顯著（表二、三、四）。多重比較後發現：新興禪學社團與傳統佛教社團、新興禪學社團與一般大專生樣本間有差異，新興社團參與者和其他兩組樣本相較下，其親友亦參加新興宗教團體的傾向較高。「您覺得他們參加新興宗教團體好不好」上，統計考驗達到顯著，多重比較發現：新興禪學社與傳統佛教社團有顯著差異：前者明顯對於親友參加新興宗教持正向態度。但有一點需要注意，本題目傳統佛教社團樣本未填答的比例偏高，其意涵值得進一步研究。在「您自己有沒有參加新興宗教團體」上統計考驗亦達到顯著，多重比較發現：新興禪學社團與傳統佛教社團以及一般大專生樣本間有顯著差異，和後二者相較下，前者多自認為新興宗教團體參與者。

表二

	宗教性社團類型					
	新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生			
有親戚或朋友參加新興宗教活動	42	60.9%	10	29.4%	16	35.6%
無親戚或朋友參加新興宗教活動	27	39.1%	24	70.6%	29	64.4%

$$\chi^2 = 11.886 ; df = 2 ; \text{Sig.} = 0.003 < 0.05$$



表三

	沒有選擇	宗教性社團類型				
		新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生		
覺得他們（親戚或朋友）參加新興宗教活動好不好	很好	16	23.2%	0	0.0%	2
	好	35	50.7%	8	23.5%	19
	不好	6	8.7%	10	29.4%	11
	很不好	0	0.0%	0	0.0%	3

表四：覺得他們（親戚或朋友）參加新興宗教活動好不好的多重比較

	新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
新興禪學社	—	*	
傳統佛教社團		—	
一般大學生			—

*表示 $p < 0.05$

三、三樣本群在鬼神、死亡的看法方面並無顯著差異；對於「靈魂、祖先、報應、緣與債」的態度方面，統計考驗結果達顯著（表五），表示三樣本群在這些觀念上有所不同，事後比較發現差異的主要來源是一般大專生樣本比起其他兩種社團類型的人要來得「不相信」、「不贊成」這類的看法，而新興禪學社團與傳統佛教社團樣本的態度則較為相似（表六）。

表五

	人數	平均數	標準差
新興禪學社	55	13.13	3.49
傳統佛教社團	32	13.50	2.33
一般大學生	37	19.46	5.72

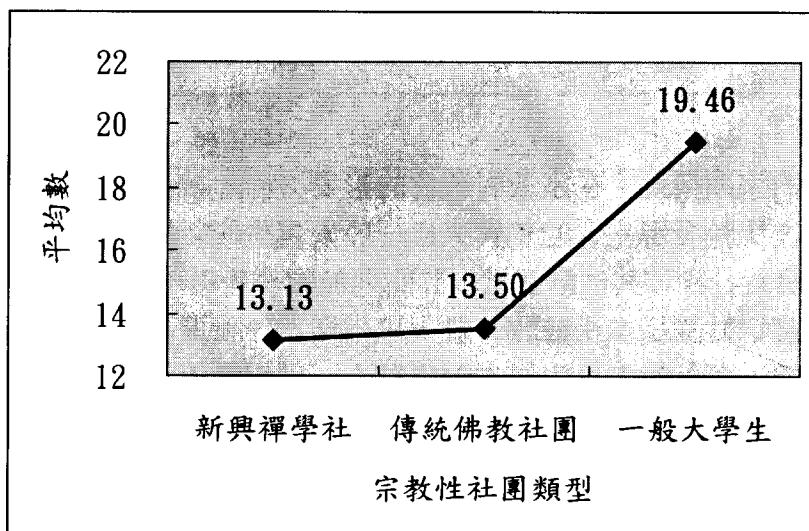
Sig.= 0.000<0.05



表六

(I)宗教性社團類型	(J)宗教性社團類型	平均差異(I-J)	標準誤	顯著性
新興禪學社	新興禪學社			
	傳統佛教社團	-0.373	0.904	0.919
	一般大學生	-6.332*	0.865	0.000
傳統佛教社團	新興禪學社	0.373	0.904	0.919
	傳統佛教社團			
	一般大學生	-5.959*	0.982	0.000
一般大學生	新興禪學社	6.332*	0.865	0.000
	傳統佛教社團	5.959*	0.982	0.000
	一般大學生			

Scheffe 事後比較。*表示 0.05 的顯著水準



圖一

四、個人宗教行為：在為什麼會信目前的宗教方面，新興禪學社團樣本回答的前三個理由依次為「修身養性」、「了解生命意義」以及「尋求真理」。傳統佛教社團樣本則是「了解生命意義」，「修身養性」與「減少煩惱」並列。一般大專生樣本中由於信教的人較少，其信教動機亦較為分散，依次為「了解生命意義」、「尋求真理」，以及「尋求平安」、「尋求安



慰」、「尋求精神寄託」。其中，「了解生命意義」同為三個樣本中信教的重要動機，其次是「修身養性」與「尋求真理」（見附錄一）。

「在遇到難以治療的病症會找什麼人來幫自己治療」方面，新興禪學社團與傳統佛教社團樣本的前三個選擇依次為「醫生」、「佛教法師」以及「氣功師」。一般大專生樣本雖然選擇的項目大致相同，但以「牧師」與「佛教法師」並列為第三選擇。三樣本群在「是否認為宗教信仰有所幫助」方面並無差異，一般而言，三樣本群普遍認為宗教信仰是有幫助的，但也並不認為非常有幫助。

表七

	人數	平均數	標準差
新興禪學社	62	5.94	1.92
傳統佛教社團	28	6.21	2.01
一般大學生	27	7.15	3.30

Sig.= 0.081>0.05

五、集體的宗教行為：在宗教對社會的影響方面，統計考驗結果達顯著水準。事後比較發現主要的差異來自一般大專生與新興禪學社團兩樣本間，傳統佛教社團和其他兩個樣本群間則無顯著差異（表八、表九），顯示：新興禪學社團樣本相較於一般大專生樣本，普遍認為宗教對社會有較好的影響，而一般大專生樣本中也有人認為宗教對社會完全沒有好的影響。

在宗教對社會的好影響與壞影響方面，三樣本群的反應雖然在次序上有所不同，但內容大致上是一致的。在宗教對社會好的影響方面，「心靈寄託」與「勸人向善」是三樣本群一致的選擇，然後是「改善社會風氣」；在宗教對社會壞的影響方面，三樣本群的選擇也相當一致，分別是「迷信」、「騙財騙色」與「想法不正確」（大致的排序也是如此）。（見附錄四）



表八

	人數	平均數	標準差
新興禪學社	56	3.27	0.86
傳統佛教社團	26	3.46	0.86
一般大學生	32	3.94	1.19
			Sig.= 0.009<0.05

表九

(I)宗教性社團類型	(J)宗教性社團類型	平均差異(I-J)	標準誤	顯著性
新興禪學社	新興禪學社			
	傳統佛教社團	-0.194	0.229	0.700
	一般大學生	-0.670*	0.214	0.009
傳統佛教社團	新興禪學社	0.194	0.229	0.700
	傳統佛教社團			
	一般大學生	-0.476	0.255	0.179
一般大學生	新興禪學社	0.670*	0.214	0.009
	傳統佛教社團	0.476	0.255	0.179
	一般大學生			

Scheffe 事後比較。*表示 0.05 的顯著水準

六、生活經驗方面，三樣本群間單因子 ANOVA 考驗達顯著，事後比較發現差異來源來自一般大專生樣本與其他兩類社團樣本（表十、表十一），顯示：宗教社團成員所抱持的生活經驗比起一般大學生傾向於較為負面；和一般大專生樣本相較下，新興禪學社學生在生活經驗上有較「不幸」、「孤單」以及「不確定」的負向感受。新興禪學社團與傳統佛教社團樣本對於「未來不確定性」、「人生苦多樂少」、「生命不幸」以及「人生到頭空虛」等感覺較一般大學生樣本來得強烈，近 2.5 倍。這些負向的生活經驗感受應與這些青年學子投入宗教社團或宗教團體有密切關聯。（見附錄五）



表十：生活經驗

	人數	平均數	標準差
新興禪學社	68	30.68	0.81
傳統佛教社團	34	31.06	1.07
一般大學生	44	35.93	0.93
Sig.= 0.000<0.05			

表十一：生活經驗事後比較

(I)宗教性社團類型	(J)宗教性社團類型	平均差異(I-J)	標準誤	顯著性
新興禪學社	新興禪學社			
	傳統佛教社團	-0.382	1.353	0.961
	一般大學生	-5.256*	1.247	0.000
傳統佛教社團	新興禪學社	0.382	1.353	0.961
	傳統佛教社團			
	一般大學生	-4.873*	1.471	0.005
一般大學生	新興禪學社	5.256*	1.247	0.000
	傳統佛教社團	4.873*	1.471	0.005
	一般大學生			

Scheffe 事後比較。*表示 0.05 的顯著水準

七、文化價值觀：新興禪學社團樣本在「您認為人跟他的環境應該維持什麼關係」上與傳統佛教社團和一般大專生樣本不同，他們在『按照自己心意來改變外在環境』的選項上比例較高，相對地，選擇『與環境配合以維持平順關係』的比例就較低（表十二、十三）。

表十二：您認為人跟他的環境應該維持什麼關係？

	宗教性社團類型		
	新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
盡量改變自己，接受環境的支配	2 2.9%	0 0.0%	2 4.4%
與環境配合，維持平順的關係	48 69.6%	32 94.1%	37 82.2%



按造自己的心意 ，改變外在環境	19	27.5%	2	5.9%	6	13.3%
$\chi^2 = 9.961 ; df = 4 ; \text{Sig.} = 0.041 < 0.05$						

表十三：您認為人跟他的環境應該維持什麼關係的多重比較

	新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
新興禪學社	—	*	*
傳統佛教社團	—	—	—
一般大學生	—	—	—

*表示 $p < 0.05$

新興禪學社團樣本與傳統佛教社團樣本在「您認為什麼是比較有意義的人生」上和一般大專生樣本不同（表十四）：前兩者一致主張「用心修養品德」是較有意義的人生，後者則認為應當「盡量享受人生」。在「您認為下列哪一樣對個人的生活比較重要」上三個樣本群間沒有差異，都傾向於應幫要把握現在的機會。

表十四

		宗教性社團類型					
		新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生			
您認為什麼是 比較有意義的 人生？	盡量享受人生	14	20.3%	4	11.8%	25	55.6%
	用心修養品德	44	63.8%	24	76.5%	15	33.3%
	努力追求成就	11	15.9%	4	11.8%	5	11.1%
$\chi^2 = 23.949 ; df = 4 ; \text{Sig.} = 0.000 < 0.05$							
您認為下列哪 一樣對個人的 生活比較重要 ？	重視過去的經驗	2	2.9%	4	11.8%	5	11.1%
	把握現在的機會	61	88.4%	22	64.7%	34	75.6%
	善作未來的打算	6	8.7%	8	23.5%	6	13.3%
$\chi^2 = 9.015 ; df = 4 ; \text{Sig.} = 0.061 > 0.05$							

在「對個人自己的生活的重要性」上（表十五），三樣本群一致認為「知識」、「家庭和諧」、「追求進步」、「自由」與「知心朋友」對個人自己的生活幾近絕對重要，而「權力」以及「養兒防老」則幾乎不重要，「公平」、「容忍不同意見」以及「社會秩序」屬於重要地位，而「守



法」、「財富」以及「民主」則是可有可無。資料顯示，三樣本群普遍認為知識、家庭和諧、追求進步、公平、容忍不同意見、社會秩序、自由、知心朋友對生活是相當重要的；他們普遍認為權力和養兒防老對生活是不重要的，至於守法和財富對生活則是可重要，也是可不重要的。其中，「孝順」對三個樣本群而言都幾近絕對重要地位，尤其是傳統佛教社團成員比起新興禪學社團以及一般大專生樣本更加地重視此一價值。至於「人緣」以及「服從長上」一般大專生樣本較傾向介於重要與不重要之間，而傳統佛教社團成員就顯得較為重視。

表十五

	宗教性社團類型						顯著性
	新興禪學社		傳統佛教社團		一般大學生		
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	
知識	4.478	0.699	4.647	0.597	4.318	0.708	0.108
家庭和諧	4.739	0.474	4.706	0.579	4.614	0.538	0.453
追求進步	4.449	0.607	4.471	0.615	4.182	0.815	0.082
自由	4.391	0.732	4.412	0.609	4.356	0.451	0.931
知心朋友	4.348	0.888	4.563	0.619	4.182	0.870	0.147
權力	2.672	1.235	2.824	1.218	2.738	1.127	0.836
養兒防老	2.824	1.196	3.125	1.519	2.682	1.235	0.328
公平	4.015	0.947	4.000	1.101	4.047	0.844	0.975
容忍不同意見	4.162	0.784	4.118	1.094	3.861	0.639	0.164
社會秩序	4.087	0.853	4.118	1.094	3.911	0.793	0.505
守法	3.927	0.903	4.059	0.886	3.837	0.871	0.555
財富	3.812	1.004	3.647	1.041	3.556	0.990	0.397
民主	4.015	0.782	3.765	1.182	3.844	0.796	0.358
孝順	4.435	0.717	4.882	0.327	4.409	0.542	0.001*
人緣	4.265	0.725	4.412	0.701	3.955	0.746	0.016*
服從長上	3.721	0.878	4.059	0.814	3.429	0.770	0.006*



伍、結論

綜合各項問卷研究資料顯示：雖然在個人與集體宗教行為的看法上，新興宗教社團和傳統佛教社團樣本並無顯著差異，然而，和傳統佛教社團相較下，新興宗教社團成員之親友參與新興宗教的比率較高，對於親友參與新興宗教也明顯抱持正向的態度。顯現出：社會網絡在個人宗教信仰和信仰變遷上扮演著重要的角色（林本炫，2001；鍾秋玉，2000）。

以往關於宗教/新興宗教之興起的理論與研究指出：對生命的不確定感、在價值紊亂的社會生活中尋求身心安頓，是人們投入各類宗教信仰活動的原因之一（瞿海源，1989，1997），本研究的問卷資料同樣顯現了這樣的趨向：和一般大專生樣本相較下，新興宗教社團和傳統佛教社團樣本的生活經驗較為負向。新興禪學社學生有較「不幸」、「孤單」以及「不確定」的負向感受，新興禪學社團與傳統佛教社團樣本較一般大學生樣本對於「未來不確定性」、「人生苦多樂少」、「生命不幸」以及「人生到頭空虛」有強烈的感受。

至於文化價值觀方面，三樣本群普遍認為知識、家庭和諧、追求進步、公平、容忍不同意見、社會秩序、自由、知心朋友對生活是相當重要的；權力和養兒防老對生活則並不重要；三個樣本群也同樣重視「孝順」此傳統價值。不過，和一般大專生樣本「盡量享受人生」的態度不同，（新興/傳統佛教）宗教社團樣本普遍認為「用心修養品德才是有意義的人生」；和傳統佛教社團樣本以及一般大學生樣本相較之下，新興禪學社團樣本在人和環境的關係上，傾向主張應當依照自己的心意來改變環境的積極態度，這些價值觀上的差異對青年學子的自我統整和生活形式與社會行動的影響，值得持續地觀察。

本研究亦針對新興禪學/傳統佛教社團成員進行了個別訪談，初步資料分析顯示：和問卷調查結果一致，新興/傳統宗教社團參與者對新興宗教的知覺有所不同，而新興宗教社團成員的確感受到來自其他宗教社團的負向的評價。至於，這樣的知覺對不同類型社團參與者大學生活之影響，將是下一個研究要探討的主題。



陸、參考文獻

- Brewer, M. B. (1979). Ingroup bias in the minimal group situation: A cognitive motivational analysis. *Psychological Bulletin*, 86, 307-324.
- Brewer, M. B., & Gardner, W. (1996). Who is this "we"? Levels of collective identity and self representations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 83-93.
- Brewer, M. B., & Kramer, R. M. (1985). The psychology of intergroup attitudes and behavior. *Annual Review of Psychology*, 36, 219-243.
- Diehl, M. (1990). The minimal group paradigm: Theoretical explanations and empirical findings. In W. Stroebe & M. Hewstone (Eds.), *European Review of Social Psychology*, (Vol.1, pp.263-292). Chichester, England: Wiley.
- Erikson, E.
- 1958 Young man Luther. N. Y.: Norton
- 1959 Identity and life cycle. N.Y.: International University Press.
- 1968 Identity: youth and crisis. N.Y., Norton
- Hwang, K. K. (黃光國) (1997). Guanxi and Mientze: Conflict resolution in Chinese Society. *Intercultural Communication Studies*, VII:I, 17-37.
- Messick, D. M., & Mackie, D. M. (1989). Intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 40, 45-81.
- Rokeach, M. (1973) *The Nature of Human Values*. America: A Division of Macmillian Publishing Co., Inc.
- 王榮春、陳彰儀 (1997). 人際親疏與團體目標設定對團體中個人及團體工作努力分配的影響。教育與心理研究，第 20 期，331-354 頁。
- 尹美琪 (1988). 大學生宗教信仰與人生意義感、心理需求及心理健康的關係。國立師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 危芷芬 (1991). 關係取向、交往原則與道德判斷的文化比較研究。台灣大學心理學研究所碩士論文。



- 李美枝、許正聖（1995）。從台灣大學生內團體偏私基礎之解析看社群意識發展的可能性。本土心理學研究，第4期，150-182頁。
- 吳明清（1983）。我國青少年價值觀念及其相關因素。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 林本炫（2001）。社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用。《當代臺灣本土宗教研究導論》。南天出局。
- 周佩芬、陳皎眉（1996）。人際的親疏及工作次數對團體中個人工作表現的影響。人力資源學報，第6期，19-34頁。165-198頁。
- 許惠芳（1993）。皈依的過程理論與個案分析。私立輔仁大學宗教學研究所碩士論文。
- 郭文般（2001）。新的或舊的宗教性，《宗教與社會變遷第三期第五次台灣社會變遷基本調查之研究分析研討會》。中央研究院社會學研究所。29-52頁。
- 郭文般（2002）。臺灣宗教場域的組成：一個新制度的觀點，中央研究院社會學研究所主辦《新興宗教現象研討會》。97-124頁。
- 陳燕玲（1999）。宗教信仰、價值信念與人際衝突因應行為的關係，國立政治大學心理學研究所碩士論文。
- 章英華主編（2000）《臺灣地區社會變遷基本調查計劃第三期第五次調查計劃執行報告》，中央研究院社會學研究所。
- 黃光國（1988）。中國人的人情關係。見文崇一、蕭新煌（主編）中國人：觀念與行為，43-69頁。台北：巨流。
- 黃靜怡（1994）。團體成員間的關係及動機對社會困境中合作行為之影響。政治大學心理學研究所碩士論文。
- 喬健（1988）。關係芻議。見楊國樞（主編）中國人的心理。105-122頁。台北：桂冠。
- 鄭志明（2001）。臺灣民眾宗教信仰的生死關懷與靈驗性格。137-172頁。中央研究院社會學研究所《宗教社會變遷第三期第五次台灣社會變遷基本調查之研究分析研討會》
- 鄭志明（2003）。五十年來臺灣宗教研究成果評估－新興宗教。
- 瞿海源（1989）。解析新興宗教，見徐正光、宋文里主編《台灣新興社會



運動》。229-234 頁。

瞿海源（2001）。台灣新興宗教信徒之態度與行為，《宗教與社會變遷第三期第五次台灣社會變遷基本調查之研究分析研討會》。中央研究院社會學研究所。1-28 頁。

戴康生主編，《當代新興宗教》（北京：東方出版社，1999），頁 9。

鍾秋玉（200）。禪修型新興宗教之社會心理學研究：以印心禪學會為例。國立政治大學心理學研究所博士論文。



附錄一

為什麼會信目前的宗教	宗教性社群類型		
	新興傳學社	傳統佛教社團	一般大學生
修身養性	Count 53	Table % 44.9%	26 22.0% 6.8%
尋求救贖或懲悔	Count 12	Table % 10.2%	6 5.1% 2.5%
尋求真理	Count 40	Table % 33.9%	18 15.3% 16.2%
尋求平安	Count 21	Table % 17.8%	20 16.9% 9.1%
了解生命意義	Count 52	Table % 44.1%	28 23.7% 12.7%
尋求智慧	Count 39	Table % 33.1%	24 20.3% 6.8%
減少煩惱	Count 35	Table % 29.7%	26 22.0% 5.1%
解決特殊困難	Count 7	Table % 5.9%	12 10.2% 1.7%
趨吉避凶	Count 9	Table % 7.6%	8 6.8% 2.5%
尋求安慰	Count 18	Table % 15.3%	14 11.9% 9.1%
尋求精神寄託	Count 20	Table % 16.9%	12 10.2% 9.3%
結識朋友	Count 12	Table % 10.2%	12 10.2% .8%
宗教領袖的吸引力	Count 12	Table % 10.2%	1 .8%
親友熱心引介	Count 11	Table % 9.3%	1 .8%
將來升天或死後的福樂	Count 15	Table % 12.7%	4 3.4% 3.4%
跟父母信的	Count 5	Table % 4.2%	10 8.5% 5.1%
不適用	Count 3	Table % 2.5%	2 1.7%
其他			



附錄二

遇到難以治療的病症會找什麼人來幫自己治病			宗教性社團類型		
			新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
			Count	Table %	Count
醫生	Count		63	28	44
	Table %		42.6%	18.9%	29.7%
佛教法師	Count		30	18	3
	Table %		20.3%	12.2%	2.0%
道教法師	Count		1		2
	Table %		.7%		1.4%
乩童	Count		1		
	Table %		.7%		
神父	Count		2		1
	Table %		1.4%		.7%
牧師	Count				3
	Table %				2.0%
氣功師	Count		7	6	7
	Table %		4.7%	4.1%	4.7%
超能力者	Count		3	2	2
	Table %		2.0%	1.4%	1.4%
靈媒	Count		9		2
	Table %		6.1%		1.4%



附錄三

對社會好的影響是哪些		宗教性社團類型		
		新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
		Count	Table %	Table %
身體健康	Count	47	12	13
	Table %	32.2%	8.2%	8.9%
心靈寄託	Count	61	28	39
	Table %	41.8%	19.2%	26.7%
行為有規範	Count	48	20	22
	Table %	32.9%	13.7%	15.1%
家庭親友的和諧	Count	43	24	20
	Table %	29.5%	16.4%	13.7%
鄰居同事的和諧	Count	36	14	12
	Table %	24.7%	9.6%	8.2%
社會祥和	Count	47	18	20
	Table %	32.2%	12.3%	13.7%
改善社會風氣	Count	50	24	32
	Table %	34.2%	16.4%	21.9%
改善道德風氣	Count	51	22	29
	Table %	34.9%	15.1%	19.9%
勸人向善	Count	57	28	34
	Table %	39.0%	19.2%	23.3%
幫助弱勢從事社會福利	Count	38	22	25
	Table %	26.0%	15.1%	17.1%
安定民心	Count	43	18	20
	Table %	29.5%	12.3%	13.7%



附錄四

		宗教性社團類型		
		新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
對社會壞的影響是哪些	迷信	Count	57	24
		Table %	42.9%	18.0%
	騙財騙色	Count	53	28
		Table %	39.8%	21.1%
	想法不正確	Count	29	20
		Table %	21.8%	15.0%
	功利主義(做好事有好報)	Count	20	12
		Table %	15.0%	9.0%
	造成家庭問題	Count	14	10
		Table %	10.5%	7.5%
	道德觀念不好	Count	9	8
		Table %	6.8%	6.0%
	敗壞社會風氣	Count	4	10
		Table %	3.0%	7.5%
	妨害公共安寧	Count	13	2
		Table %	9.8%	1.5%
	遊行	Count	8	
		Table %	6.0%	
	過度干預政治	Count	10	4
		Table %	7.5%	3.0%
	違反環保	Count	11	8
		Table %	8.3%	6.0%
	浪費	Count	21	8
		Table %	15.8%	6.0%
				9.0%



附錄五

	人數	平均數	標準差
新興禪學社	69	6.70	1.68
傳統佛教社團	34	6.71	1.66
一般大學生	45	7.71	2.16

Sig.= 0.008<0.05

(I)宗教性社團類型	(J)宗教性社團類型	平均差異(I-J)	標準誤	顯著性
新興禪學社	新興禪學社			
	傳統佛教社團	-0.010	0.378	1.000
	一般大學生	-1.015*	0.345	0.015
傳統佛教社團	新興禪學社	0.010	0.378	1.000
	傳統佛教社團			
	一般大學生	-1.005	0.410	0.052
一般大學生	新興禪學社	1.015*	0.345	0.015
	傳統佛教社團	1.005	0.410	0.052
	一般大學生			

Scheffe 事後比較。*表示 0.05 的顯著水準

生活經驗第 47 大題		宗教性社團類型		
		新興禪學社	傳統佛教社團	一般大學生
		Count	Column %	Table %
會	Count	119	64	33
	Column %	72.5%	18.2%	7.3%
	Table %	80.4%	43.2%	22.3%
不會	Count	81	50	91
	Column %	47.4%	14.7%	20.2%
	Table %	54.7%	33.8%	61.5%
很難說	Count	66	18	54
	Column %	95.7%	52.9%	120.0%
	Table %	44.6%	12.2%	36.5%
不知道	Count	10	4	2
	Column %	14.5%	11.8%	4.4%
	Table %	6.8%	2.7%	1.4%



The religious attitudes and behaviors of participants of New Religion Club/Traditional Religion club in the university

Chiu-Yu Chung

Abstract

The arising of new religion in Taiwan society in recent years has attracted academic interests. In previous studies related to the New Religion, the researchers mainly focused on New Religions' histories, major beliefs, practice methods and operations of organizations...etc. The subject studied were common followers in society.

While developing in the society, the new religions also attracted followers in the college or university and led to the formation of student club in their extra curriculum activities. Joining religion may be positive for students to pursue their own self identity. However, some researches indicated the norm legitimacy of new religions have been disputable by the major public. Also, due to a lack of objective knowledge, prejudgments are easily formed. The purposes of this research are to find out what is the perception of college students involved in new religion versus students in traditional religion and their perspectives of related belief contents.

By using questionnaire collected from 148 subjects who are students participating traditional Buddha club, New Religion club and students with no specific faith. The outcome of research indicates:

1. There is no significant difference between two different group of student in their perception of group and individual religious behaviors.
2. Compared to students in Traditional Religion club, students involved in New Religion Club have higher percentage of having their family also participated New Religion.
3. Compared to control group (students without specific faith), Students involved in New Religion and Traditional Religion both indicated a higher tendency of negative life experiences.
4. In terms of value items, the statistics show similarity and dissimilarity in different items. This phenomenon is worth to have further study.

Key words: New Religion, value, self-identity

