

彰化師大教育學報  
民91，第3輯，53-77頁

## 學校本位的生命課程規劃、活動設計與評鑑之探討 以「愛生國小」的行動發展為例

黃義良

台南縣新光國小總務主任

### 摘要

本研究目的旨在分析台南縣一所偏遠小學如何運用行動精神，進行生命課程的規劃，並介紹該校所辦理的生命教學相關活動以及成效評鑑的方式。研究該校過程中乃兼採晤談法、問卷調查法與文件分析等方式，研究發現：

該校生命教育課程的規劃，主要有：採統整的教學設計與課程編排、配合節慶，舉辦以生命為主軸的「綜合活動」、進行活潑多元化的感受教學以及實施綠色、善因的體驗學習等。

而該國小的生命教學評鑑方式則有：班級內的教學評鑑、辦理校內自我檢核，以及針對課程進行前後比較的調查。

學校運用行動精神發展生命教育及其課程，將有助於提昇學生的生命認知與正向態度，文末依據研究結果提出建議。

關鍵字：生命教育、小學、評鑑

※本文曾發表於國立高雄師大九十年十月主辦之「九年一貫課程改革下的創新教學研討會」。



## 壹、緒論

### 一、研究動機

生死是與人類存在一樣久遠的文化議題，死亡具有不可避免與不可逆性引起人類的恐懼情緒，若無適當調適，將會影響個體的身心健康（劉明松，民 86），生與死是人類無可避免的議題，對於教育人而言更是如此。

年少學生正處於自我統整與角色混淆階段，一方面面臨課業壓力、分數主義的宰制，另一方面又無從獲致正確的生命意義與死亡認知的機會，為此，青少年學子犯罪、輕生，傷己繼而傷人的亂象層出不窮，不禁令人憂心忡忡。可見國內青少年對於生命與死亡認知的不足，已是現今教育亟亟改善的盲點，值得教育當局與實地任教的教師重視（黃義良，民 89）。

學校推展與落實生命課程與教學，一直被認為是達成生命教育目標最有效、可行的徑路。適逢教育部宣佈九十年為「生命教育年」，各層級的學校正積極地進行課程試驗，兼之學校本位課程觀念的萌芽，學校與教師應藉此機會將生命教學行動落實於生活課程中，期使學生能理解生命的本質，珍惜生命，進而激發潛能，建構生活的意義，發揮生命的光和熱，致而造福他人，終極目標則在培養人們不僅有在逆境求生的勇氣，更有認知死亡的智慧，這實為當前發展生命課程的最重要方向。

本研究緣起，乃始於本校在八十九學年度經縣教育局指定為學校本位課程之試辦學校，因此必須於學年初規劃全學期的總體課程並訂立校務發展重點，校內幾位有心同仁有鑒於現今學生迷惘度日，生活態度日益鬆散，對於生命與死亡的認知明顯不足，兼從資訊得知曉明女中設立的「倫理課程」，讓學生透過省思、體驗教育等活動，學習對人的關懷和對生命的尊重，績效卓著。乃於學校定位課程方向之際，希望凝聚同仁共識，嘗試進行以生命教育為主軸的總體課程規劃。

綜觀近十年國內針對學生生命教育或生死教育的研究不少，自蘇完女（民 80）至余淑娟（民 90）等人多施以調查法或實驗法，吾人分析上述的實驗與準實驗研究，雖然針對若干班級施予一段時間較系統化的生命課程，並進行前後測設計，不過研究者思索學習者認知與態度改變的複雜性，實非短期課程實施即可完整解釋，且顧及教育現場的個殊



性，嘗試安排多元化、生活化的活動設計以顯著課程/潛在課程兼融的方式，使學童長期浸淫，陶冶其生命態度。

研究者目前擔任該校教師（兼主任），基於行動研究為理論與實務的互相檢證，於是利用學校本位課程發展之機，以及小型學校易於安排全校性「綜合活動」時間的優勢，嘗試運用 Lomax (1995) 提倡的行動研究原則，藉「探究-介入」(inquiry-intervention) 的策略，由尋找切入點、設定目標、執行行動與調查評估一回饋的歷程，發展以生命教育為主軸的「綜合活動」設計，並以調查方式針對該生命課程提昇學童生死態度與認知的成效進行初步評鑑。最後，期許本研究的活動設計與評鑑能提供中小學發展生命教育課程時之參考。

## 二、研究目的

- (一) 介紹一所小學發展生命教育及生命課程規劃的歷程。
- (二) 探討一所小學規劃生命課程所採行的具體活動設計。
- (三) 介紹該所小學進行生命課程的成效評鑑方式，最後，歸納研究結果，提供中小學有效發展生命教學的策略與建議。

## 貳、生命教育實施之相關研究

生命教育目前常與死亡教育、生死教育等名詞互相混用而未有明確界定（邱秀娥，民 90），死亡教育重點在教育人明白與接納死亡，使人有知識能力處理死亡所帶來的問題與情緒紓解（黃天中，民 82），而生死教育是探討生死關係的教學歷程，多以死亡學內容為主，生命教育則主要探討人生哲學、倫理教育與人格統整等（林思伶，民 90）。羅文基（民 89）認為死亡應是生命的一部份，生死互涉互融，故可以「生死學」取代「死亡學」，以「生死教育」取替「死亡教育」。綜合研究可發現三者雖然用語有異但精神、目的多有相通之處，目前則以生命教育一詞最廣為接受。故歸納國內近年生命教育之實證研究時，將三者一併蒐集整理，並分述兒童生命概念與態度的研究與發展。



## 一、兒童生命概念與態度之研究

有關兒童生命概念的發展，應推至 1930 年代有關死亡概念的研究，死亡概念係由一些「次概念」與「成分」所組成的複雜概念 (Kane, 1979；Brent & Speece, 1996)，Kane 認為死亡概念包含十種，即真實感、分離感、不可移動性、不可逆性、原因性、身體機能停止、普遍性、無感覺、外貌擬人化等。Hoffman 與 Strauss (1985) 則區分為五個次概念：停止性、必須性、不可恢復性、原因性及普遍性。

根據 Schilder 與 Wechsler (1934) 研究美國 26 位 5 至 15 歲的受試者發現：1. 兒童對死亡並不具真實感；2. 對於死亡的「喪失」概念是有可逆性的；3. 容易意識到他人死亡而認為自己死亡是不容易發生的（引自蘇完女，民 80）。

張淑美（民 78）發現我國的學童生命概念，從國小一年級到六年級皆能了解死亡的普遍性，且大致有隨年齡越趨成熟之勢；國中學生方面，張淑美（民 84）發現其階段已達「完全成熟」的死亡概念。

在兒童的生命態度方面，不同的學派解釋亦不盡相同（邱秀娥，民 90）。精神分析學派發現兒童的死亡焦慮和恐懼係由早期生活所發展而來。認知學派認為個體不同階段有不同的認知，而概念的改變會影響其對死亡的恐懼；社會學習論認為行為、態度和情感可以透過示範觀摩而得，父母、手足、教師與同儕團體都是兒童生命態度的示範者，此外，電視暴力則是負作用的產生者（張淑美，民 78），大眾傳播媒體的「暴力」形式的死亡，容易帶給兒童不當的聯想與恐懼（林添增，民 86）。

## 二、生命教育/課程的實證研究

國外死亡教育約以美國在 1940 年代首先萌芽，發展至今也以美國最為翹楚。國內死亡教育的觀念則始於黃松元在 68 年倡議將死亡教育納入健康教育課程中，爾後歷經二十餘年後繼學者研究，獲致不少成果，然多以醫護人員、殯葬人員、老人、大學生與青少年為對象（余淑娟，民 90）。根據國家圖書館的資料顯示（至九十一年三月止），與死亡教育或生命教育的相關研究多集中於近三年，共有四十三篇，其中包括哲學觀點探討與課程設計等，而以教師為研究對象者有 6 篇，以學生為對象者為 25 篇，共計 31 篇；再以標題區分，以死亡教育為題者有 19 篇，以生死教育為題者 4 篇，以生命教育為題者 8 篇。簡要歸納與小學學童相關之研究成果如下：



以兒童的死亡概念、態度或評鑑其成效為主的研究有十篇。其中陳秋娟（民 87）與蔡秀錦（民 89）兩人乃採問卷方式進行調查研究；林燕增（民 86）與曾秋萍（民 89）乃以個別訪談以及小團體方式進行質性研究；蘇完女（民 80）、陳維真（民 89）、廖秀霞（民 90）、吳佳娟（民 90）、黃麗花（民 90）與余淑娟（民 90）等人則採實驗或準實驗研究方法進行研究。

檢視以上研究的成果，針對學生實施死亡教育或生命教育的成效，發現以質性研究與實驗教學方式的八篇研究中，顯示正向效果者有六篇，有延宕效果但無立即效果者一篇，無顯著效果者一篇，顯示實施死亡或生命教育（課程）對於學生的生命概念與態度多有顯著而正向的影響，且能增加生活適應力與減少攻擊行為。不過國內這方面的研究仍在起步階段，對於國教階段的學生影響的研究數量仍少且顯不夠全面。故研究者希冀從另一種方式來著手探討現行的學校行事編排，以及學校本位精神下的課程規劃，能否將生命教育以「綜合活動領域」呈現，也期許本研究的活動與成效評估能行拋磚引玉之效，能使生命課程落實於九年一貫課程的中，以達理想之教育鵠的。

## 參、研究設計與方法

### 一、研究場景

愛生國小（化名）是臺南縣僻遠山區的小學，風氣保守。創校於民國五十五年，是一所僅六個班的迷你小學，有 72 位學生，平均每班約 12 人，校地面積 1.6 公頃，校園綠化猶如公園，學童活動空間充裕。

居民經濟主要以務農為主，宗教信仰多為道教與佛教，隔代教養的學童比例不少，其中有幾位曾有至親去世的經驗。全校家長 48 位，多為工農階層。學校設有家長委員會，共十五位委員。教職員共十四位，教師多為師院與師資班畢業，平均年齡 38 歲左右，教師間的情感尚稱和諧，也參與各種進修研習。本校於八十九學年度參與教育局兩項試辦方案，即小班教學精神計劃以及學校本位課程，而目前則進行九年一貫課程的教學。

### 二、研究方法

研究該校發展生命課程的歷程及其辦理之活動內容，主要採個案研究（case study）的

設計，顧及研究情境需求，在歸納與分析其歷程與活動內容時，乃兼採參與觀察與晤談方式，並輔以分析文件。晤談方面主要採取非結構性的隨機談話內容。本研究共訪問三位教師、兩位家長與五位學生，分別以編號 A、B、C...為代表。

研究者發現該校生命課程的成效評估部分，乃運用行動研究 (action research) 的精神，期望藉由教育現場實際工作者的角色，以生命教育趨勢與理論為基礎，由調查中明瞭現況、決定策略、執行行動以解決問題。該校做法以結合問卷調查與晤談等方式，針對學生對於生死觀念的認知與態度進行兩次調查，分別於八十九年九月以及九十年五月實施，由前後的結果分析，觀察實施為期一年的生命課程與活動的成效。

## 二、資料範圍

本研究資料的範圍涵蓋學校發展生命教育的規劃、課程與成果。所收集的資料則徵得校長與老師的同意，包含學校基本資料、生命課程設計方案、學校辦理活動資料與學生的回收問卷等。

## 四、資料分析

晤談與文件資料方面，為求周延性，研究者依據 Miles 和 Huberman (1994) 的觀點，資料分析流程包含蒐集資料 (data collection)、轉化資料 (data reduction)、呈現資料 (data displays) 的程序後，方能形成結論 (conclusion)。

蔡清田（民 89）指出行動研究要儘可能使用第一手資料，觀察、訪談、問卷、拍照、錄影、錄音、現場速寫評述、文件分析（包括日誌、田野雜記、自傳、隨筆、心得、報告、考卷、作業等）、備忘錄分析均可運用，研究者也儘量將相關資料納入；此外，許多學者（陳伯璋，民 89；夏林清，民 86）將行動研究歸類為質性研究法，但其實並不僅侷限於質性研究法，其實依研究需要，量化、質性研究方法均可採用（陳惠邦，民 87），綜合上述論點，研究者在行動研究部分配合運用問卷調查方法，以提昇效度，問卷資料以次數分配、百分比、平均數及平均數差異性考驗等方法進行分析。



## 肆、研究結果

### 一、愛生國小發展生命教學的規劃歷程

茲將本校規劃與發展生命教學的過程，分敘如下：

#### (一) 凝聚「生命」共識，訂定年度規劃

教師在課程實施中占有樞紐地位，尤其小型學校中每一個體均是影響教學成敗的重要一員，凝聚多數共識就顯得重要。因部分教師為創世基金會會員、慈濟會員以及環保協會會員等，有相近的生命理念，於是黃主任在八十九年八月間校方召集「學校發展會議」中提出發展生命教育構想，盼以「...提昇學生對於生命與死亡的認知、尊重他人...建構溫馨祥和的全人環境...（教師 A）」為訴求，希望納入總體課程規劃，此一提議獲得校長與多數教師支持，達成生命教育為本校八十九學年度本位課程試驗的主軸，配合環保教育與九年一貫課程實驗等整合推動，以求事半功倍（89.8.12，89 學年總體課程籌備會紀錄），並將配合活動列入學校行事曆中。

#### (二) 設定行動的步驟

以行動研究精神發展學校生命教學及進行成效評估，此應視為動態過程，強調行動的循環性，故研究者以葉連祺（民 88）發展之「計畫→行動→評鑑→反省」等四個循環歷程為參考主軸，同時依據甄曉蘭（1995）的合作行動研究（collaboration-action）精神，配合研究需要加以修改為七個步驟，並提出予學校同仁加以討論以建立共識，茲說明如下：  
1.相關文獻的閱讀與分析，發現研究問題。2.分析現況，並著手擬定研究大綱。3.擬定方案採取行動。4.蒐集資料，包括觀察記錄、會議記錄與回收問卷等，研究者將上述資料作初步的整理與分析。5.評估成效檢討改進。7.行動研究總檢討，並蒐集所有相關資料，進行研究成果的撰寫工作。

#### (三) 現況調查與分析

八十九年九月實施前測，施測工具為研究者參酌劉明松（民 86）的「死亡關切度量表」與蔡秀錦（民 80）論文問卷等而編寫的「學生基礎生死概念的認知與態度調查表」（參見附錄一），顧及學生認知發展，每一年段題目稍有差異。每一分量表各六題，為五點量表，另含有兩題開放性問題。本研究將分量表得分為 21-24 分者劃分為「很充足/正確」，

得 17-20 分者劃分為「充足/正確」，餘者類推。學生的生命認知與態度的現況如下表所示：

表一 學生基礎生死概念認知與態度之調查分析表（一）

程度 層面		很充足/ 正確	充足/ 正確	尚可	不充足/ 正確	很不充足/ 正確	平均得分	人數
認知	人數	9	16	23	16	10	2.97	74
	百分比	12.2	21.6	31.1	21.6	13.5	-	100 %
態度	人數	8	14	22	19	11	2.85	74
	百分比	10.8	21.6	29.7	25.7	14.9	-	100 %

由表一可以得知，學生基礎的生死概念的認知程度平均得分為 2.97，約等於平均數 ( $5+1/2=3.0$ )，其中以尚可為最多，「很充足」及「充足」的人數與「不充足」及「很不充足」的人數相當，約 35 % 左右，可以說學生基礎的生死概念的認知程度約為五成。程度「尚可」、「很充足」及「充足」的人數佔了約 64.9 %。

學生基礎的生死概念的態度方面得分為 2.85，略低於平均數，其中從「不正確」到「很不正確」的學童占了 40.6 %。由調查發現學生基礎的生死概念的認知與態度二者平均值均偏低，提供了學校努力的方向。

在學童與生死相關的開放性問題方面，歸納得到以下結果：

1. 學童最感害怕或最不喜歡發生的事項，依序為「害怕自己死亡/生病」、「害怕親人死亡」、「怕黑暗」與「害怕惡魔」。
2. 學童最希望學校方面提供改善的部分，依序為「教室多一些電腦」、「家課少一些」、「考試少一點」、「多上體育課」與「多辦理一些趣味活動」。

#### (四) SWOT 分析

在現況初步分析之後，學校再由外在環境之機會與威脅、學校本身之優缺點及所面臨的狀況來分析機會點及問題點如下（89.8.12，89 學年總體課程籌備會紀錄）：

1. 弱勢 (weakness)：教師編制人員少，平均每人工作量大，致流動率偏高；家長社會地位多偏低，普遍存在輪迴與因果報應的迷信思想，對喪事甚為避忌。



2. 優勢 (strength)：本校師生互動較佳且較親近，校長、主任與教師均年輕化，辦理創  
新教學與處理行政事務具熱忱；且長期以來推動環保教育，效果顯著。
3. 威脅 (threaten)：隨著社會風俗日趨頹喪，怪力亂神的電視節目日眾，以及部分學生  
的兄姐從外地帶回的不當習慣，使學生的學習專注力逐年渙散，而對生命的態度顯得  
隨便、消極（89.10.03 訪談家長 A）。
4. 機會 (opportunity)：目前「樹河財團法人基金會」願意提供經費與人員，協助學校發  
展教學與藝術事項。

## （五）設定短長期目標

SWOT 分析後，經全員思考，決定生命教育的具體化目標，為求可達成及具挑戰性，初期設定九十學年度學生對生命的正確認知與態度的比例分別提昇為 85% 與 80%，長期目標希望使學生能認識自己、尊重他人，建構溫馨和諧的大家庭，成為學校全體同仁共同努力的方向。

因為該校並不採取實驗研究性質的固定節數課程，所以研究者將該校的生命教育做廣義的定義為：「能協助學童認識個體生命歷程、生命意義，有能力處理個人週遭與他人面臨危難解決，並能了解個人與他人、他物乃至環境的依存關係的教育歷程」，生命課程與活動設計乃依據其設計，目標在增進學生正確的生命概念與態度，建立積極人生觀，能珍惜人生，愛護生物與週遭環境。

各年段學童的生命學習能力指標的訂定，則是將九年一貫課程暫行綱要各領域中與生命教育相關的能力指標找出，配合綜合活動的十項指定內涵的生命教育部分，簡列其綱要如下：

### 1. 低年級

- (1) 能知悉住家與週遭環境，並知道保護自己的方法
- (2) 知道如何安全地進行遊戲與上下學
- (3) 能養成良好的衛生習慣
- (4) 能與家人和好相處
- (5) 知道有生命與已死亡生物的異同
- (6) 能不隨意傷害小動物與攀折花木



## 2. 中年級

- (1) 能知道在危險狀況時如何保護自己的方法
- (2) 能尊重他人的身體
- (3) 能分辨迷信與宗教信仰
- (4) 能參與團體活動，與人和好相處
- (5) 能知道生命的起源與消逝過程
- (6) 能知道如何處理動物屍體

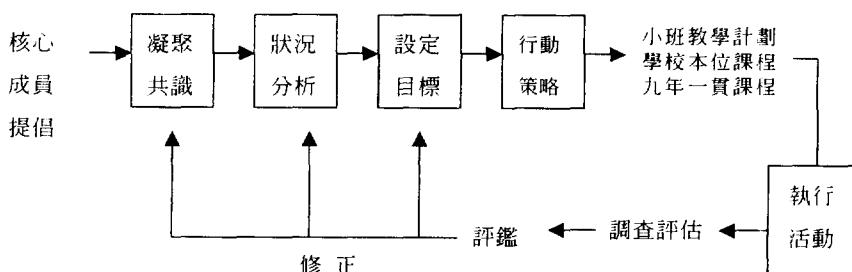
## 3. 高年級

- (1) 能思考自己存活的目的
- (2) 能主動關懷殘障者
- (3) 能知道如何面對親友死亡
- (4) 能思考自己未來的人生規劃
- (5) 能知道人與其他生物的關係
- (6) 能探索人與環境的關係

## (六) 建立回饋機制，追蹤與檢討

教師 B 提出：「其實我們對生命教育根本不清楚，要怎麼做？遭遇困難要怎麼處理呢？」(89.8.12, 89 學年總體課程籌備會紀錄)，這是多數同仁的心聲，校方在學年初始，即由核心成員組生命小組，主導生命教育活動的進度與執行，舉辦校內檢討會，提供定時與隨時的協助服務。同時本校也進行調查評估，將訊息回饋給教師與家長等。

歸納上述，愛生國小發展生命教學的行動歷程，包含事前規劃、調查現況與分析，設定目標及建立回饋機制等歷程，其模式如圖一所示：



圖一 學校發展生命教學的行動歷程圖

## 二、愛生國小發展生命教學的實務規劃

愛生國小的生命教學的實施主要可分為全校性活動與班級性教學兩部分，因班級數少，所以調整「彈性課程」節數與「綜合活動領域」安排於同一時段全校實施，研究者試歸納其的課程設計與活動，然各者間並非絕對的劃分，僅就其最直接關聯者歸類於下：

### (一) 統整精神的教學設計

該校推動生命教育，配合九年一貫課程、小班教學及學校本位課程成為三合一的課程試驗計劃。基於統整的精神，具體做法為：

1. 請教師設計學期課程計劃時，將生命、生活、倫理教育與生涯規劃等主題間具有重疊性部分融入於各學科中，以求各學科間取得橫向統整，而教師依據學年級的能力指標設計，可避免縱向的學習重複。
2. 行政方面，則整合教、訓、總三處，共同辦理活動，將教務處的學藝活動、訓導處的課外活動、生活教育與勞動教育、以及總務處的環保教育等，均以「生命教育」為主軸，作為統整活動設計的依據。

### (二) 規劃全年度的生命課程安排

生活化設計的綜合活動，能促進兒童的健全發展，培養其自我學習的能力，訓練學童應用與創造的思考，這對於生命教學的策略、目的均十分契合，為此，本校以體驗活動的角度，嘗試將生命教學融入綜合活動中，依據行事曆編排。經過共同討論後，學校教師取得課程安排的共識，本學年全校性實施的「綜合活動」共安排 32 節的生命體驗課程，其月份之規劃安排如表二所示。

各班級導師自行實施的生命教學則有 2 至 6 節不等，除了實施與生死相關議題探討外，包含欣賞音樂故事，播放與人生、生命主題相關影片欣賞等。

### (三) 營造友善的倫理環境與「愛生」氛圍

現在社會的價值觀太混亂，輕生厭世的亂象叢生，學校必須塑造生活化的教育環境，才能正確地引導學生，校方注重校園環境的佈置以及制度、典禮的規劃推行，積極運用將有助於校園生命環境的營造。

本校的具體做法包含：

1. 加強美化與綠化工作，多種植綠地與大樹，讓校園也能成為桃花源，成為學生與大自然對話的好所在。



- 2.低年級與保健室設置「溫馨櫃」，置有針、線、衛生紙、衛生用具數件等，可備學生不時之需。
- 3.製作標語欄與感恩樹，亦即張貼易記住的生活常規，而感恩樹是將學生的姓名黏貼於樹上，並請學生提供家人合照，藉此強化親子間關聯。
- 4.學校每兩個月定期出版校刊，由「生命小記者」將學校生命活動編製成校園花絮，同時將社會上與校內的溫馨故事發掘刊登，希望能促使學童由閱讀者轉型為參與者。

表二 以生命教育為主軸的年度總體課程規劃月份表

月份	活 動 名 稱	節數
九月	新生迎新活動、環保回收總整理	2
十月	配合「重陽節」，辦理小鐵人越野耐力競賽。「生命教育週/生命之歌演講」	4
十一月	校慶與運動會，與社區結合成大型的綜合活動。	4
十二月	年終辦理「寒冬送暖義賣跳蚤市場」與「忘年會」	4
一月	「小小農夫」耕種活動	2
三月	校外教學「參觀創世療養院」	4
四月	清明節祭祖、「慎終追遠週」	4
五月	母親節活動，定為「五月心、母親情」	4
六月	畢業典禮—「離情與感恩」活動	4
	合 計	32

#### (四) 提供網路全天候的生命教育

- 1.架設活潑與便捷的網站：除了以固定版面介紹學校環境與師資陣容外，同時無時差地將生命教育的最新資訊與活動連結上去，讓親師生都能方便得知相關訊息。
- 2.提供不打烊的師生留言版：本校每位師生都有一個自己的信箱，提供私密性輔導的管道，且提供師生抒發心聲的開放性網路留言版。
- 3.配合資訊教育及學藝競賽，辦理「生死一瞬間」、「當我真好」的線上作文競賽。



## (五) 連結家長與社區資源

因應教育趨勢的轉變，學校的活動與課程要求社區化、本土化，本校許多的生命活動設計均與社區作緊密連結，舉其犖犖大者如下：

- 1.配合學區，舉辦三十五週年校慶暨生命園遊會，走入社區，拉住家長，成為最佳的環保與生命宣導活動。
- 2.積極與附近社區的機關法人進行合作，引入社區資源。本學年與財團法人「樹河基金會」進行教學合作，而週三下午，由學生組成「小小義工隊」固定探視、慰訪養老院的老人。學童與老人的接觸與言談中能獲得不同的人生觀感，有助學生理解人生與規劃生涯。

## 三、多元化的教學活動

### (一) 進行活潑多元化的教學活動

學校推動生命教育並非僅注重認知與背誦，倘若如此，那將只是增加一門傳統學科罷了，造成反效果。本校教師的幾項做法可供參考：

- 1.配合自然與生活科技、藝術與人文及其他學科，引導學生了解死亡是生命的自然歷程，且生命可以經由繁衍而生生不息。如國小三年級的自然科課程中，小朋友養蠶的經驗。從蠶的一生中，體會生命有生有死，可是所孕育出來的新生命，卻能創造出綿延不盡的希望。同時針對學童養殖的蠶寶寶過剩問題，引導其認知生物節育與認識自我能力負荷的觀念。
- 2.欣賞動人的音樂故事，如與小朋友欣賞陳昇的「五百萬」等歌曲後，先使學生口述故事內容，再讓學生寫下「心情感言」，進而教師檢討與引申。
- 3.觀賞感人的影片，配合生活與倫理等課程實施，教師可以播放與人生、生命主題有相關聯的影片，配合學生的認知發展階段與接受程度，例如安排「獅子王」、「美夢成真」影片。
- 4.而配合生命教育與自然科教學，舉辦「你捐發票，我送蠶寶寶」活動，製作認養申請書以及學習單，使學生能在一舉兩得下，學習做好事與學習養育生命。
- 5.在「學校生命週」中，安排傑出殘障同胞演講「生命之歌」，由其具體形象來介紹其奮鬥的歷程期許學童，能行見人思齊、發人深省之效。



- 6.配合生活事件及政府法令宣導，辦理危險事件與緊急狀況的話劇表演，結合生活教育、安全教育以及國語科等，指導高年級演出，請全校師生觀賞，如演出「騎車安全」、「開車不喝酒，生命可保久」及「不怕壞人」等劇，讓年幼學童藉由生動又生活化的劇情，提昇危機處理的認知與能力。
- 7.每天早晨打掃時間，統一播放「晨間樂章」，提供柔和的古典或自然音樂，調劑師生心情，也呼應時下流行的「EQ 教育」。
- 8.在教師節、母親節等節日，舉辦「內心話語」傾聽學生心聲或「有話大聲說」鼓勵學生表達自我意見。

## (二) 實施綠色 (green) 與善因 (cause-related) 的體驗教學

推動環境保護以及公益慈善事業，除能符合時勢潮流外，也能獲得家長的認同支持外，活動本身對學童品格與價值觀更具陶冶作用。本校推動校內資源回收已有五年歷史，教導主任更榮獲全縣十大環保工作績優教師，每年舉辦全校性環保小局長選拔，這兩年將回收工作推展到社區，並舉辦社區跳蚤市場。

此外，設置有創世基金會的統一發票箱，定期蒐集發票，贊助植物人，八十九年獲得「創世公德機關」表揚，預期下學年配合生命教育的實施，參觀創世療養院。

## (三) 從生活教育再出發

以生命教育知名的曉明女中，其生活教育是從掃廁所、擦地板、拔草等勞動做起，學校的生命活動也應從生活教育再出發，而非一味地害怕學生受傷或是懼其勞累，反而容易造成學生養尊處優的惡習，對親人不知感恩，更遑論尊重他人、珍惜萬物了。是故。建議學校可行的生活教育活動有以下：

- 1.在校需作清潔與勞動工作，如協助整理校園，分配擔任班級值日生，以及抬午餐飯菜等。
- 2.力行環保與資源回收工作。
- 3.停水體驗活動（一整天）。
- 4.配合飢餓三十的活動，學生自願性參加「飢餓午餐」一餐，以體會落後國家人民缺食之苦。
- 5.平日之家庭作業與寒暑假作業內容，包含學生在家協助與幫忙清潔等家務，請家長檢核簽名。



## 四、學校發展生命教學的評鑑與成果分析

全校性與班級的檢討與評鑑方式分敘如下：

### (一) 班級內的教學評鑑

生命教學的評量在施行時常遭遇到不小的困難，原因即在於其包含認知的轉變與態度的感受，較偏屬情意的層面，因此需採多元評量方式。適合生命教育的評量除了施以調查性的測驗外，教師尤需注重檔案評量，從分析學生所寫的「心得感言」、「心情日記」著手，並輔以晤談與觀察學生行為、言語等方式。

### (二) 校內自我檢核

建立即時回饋系統有助於檢核、修正的改進，本校於行事曆中分配週次舉辦兩次生命教學法研討會，進行學期中檢核，並於學期末進行「生命課程實驗計畫總檢討」，製作各項目的檢核表，令行政人員與教師自我檢核，希望能即時發現困難，找出問題癥結，並加以解決。

### (三) 整合其他視導評鑑

學校可將生命教育試驗推動成果於學年結束進行篩選與彙整，兼重質與量化的書面資料，形成班級性與全校性的檔案，配合教訓輔三合一方案、春暉計劃與傳統認輔工作等加以結合，將更能盡量不增加負荷的原則下落實生命教育。

有關本學年內的教學行動成果，分析如下：

### (四) 現況調查與初步分析

根據九十年五月的第二次問卷調查，學生對於基礎的生命認知與態度的現況如下表所示：

表三 學生基礎生死概念認知與態度之調查分析表（二）

程度 層面		很充足/ 正確	充足/正確	尚可	不充足/ 正確	很不充足/ 正確	平均得分	人數
認知	人數	17	20	21	10	6	3.43	74
	百分比	23.0	27.0	28.4	13.5	8.1	-	100 %
態度	人數	12	15	24	14	9	3.09	74
	百分比	16.2	20.3	32.4	18.9	8.1	-	100 %

由表三得知，學生基礎的生死概念的認知程度平均得分為 3.43，高於平均數 ( $5+1/2 = 3.0$ )，其中「尚可」、「很充足」及「充足」的人數占 78.4% 左右，與第一次調查的 64.9% 相較之下提升了 13.5%，距離預期目標 85% 不遠。

學生基礎的生死概念的態度平均得分為 3.09，略高於平均數，其中從「尚可」、「正確」到「很正確」的學童占了 68.9%，與第一次調查的 59.5% 提升了 9.4%，但未達預期目標 80%。

在學童與生死相關的開放性問題方面，歸納得到以下結果：

1. 當學童被問及「每個人都會死亡，你認為如何做較好？」，依序為「保握時間」、「努力學習」、「鍛鍊身體」與「不害怕」。
2. 當學童被問及「這學期最喜歡或最懷念的活動是哪些？」，依序為「慶生會」、「五月心、母親情」、「跳蚤市場」與「唱別 2000 忘年會」等。

#### (五) 兩次學生基礎生死概念認知與態度調查之比較

依據前後兩次的學生基礎生死概念認知與態度調查結果，其分析差異如下表四所示：

表四 學生基礎生死概念認知與態度差異性考驗統計表

次數/層面	認知	態度
第一次	2.97	2.85
第二次	3.43	3.09
t 值	**3.347	*2.146

\* $P < .05$    \*\* $P < .01$

分析：由平均數差異性考驗發現：前後兩次的學生基礎生死概念認知與態度之間均有顯著改變，分別達到  $P < .01$  與  $P < .05$  的顯著水準，且為正值，也就是說本校在一年來所採行的生命教育策略與舉辦的活動，對於學生的生死概念認知與態度都能獲得正面效果。

## 五、小學發展生命教育的困境分析

研究者在經過一年來的實務推動生命課程後，發現在偏遠地區的小型學校推展生命教



育面臨不少困難，有些是屬於地域因素，也些則是大環境影響，不限地區與學校規模，以下分析有：

### **(一) 家長參認知不足，常成阻力**

目前家長對於生死觀念的正確認知偏低，所持之死亡態度更是普遍存有錯誤或是避諱的情況，因此，部分家長不僅無法成為教師的助力，甚至因認知不清反成阻力，尤以鄉下的家長對於生與死的議題仍很忌諱，實在難以協助學校生命教育的推動。

### **(二) 內部人員生命教育觀念不足**

推展生命教學的成員，應包含教職員以及家長會的成員，然而在實際推動時，卻發現不僅家長會與義工媽媽對於生命教育認知不足，甚至說「學校免亂教這些事，注重功課最重要！」(89.11.9 訪談家長 B)；即使學校本身的教職員工也未必具有充分的觀念與行動，甚至還有部分同事停留在「老師只需負責把書教好就好了！」(89.11.23 訪談教師 C)，足見少數同仁還是缺乏正確的生命觀念。

### **(三) 教師編制少，工作負荷量大**

研究發現小型學校教師工作壓力顯著偏高，最感到困擾的原由，主要為「時間壓力」及「工作負荷」等。最需要支援與改善的部分，則是「增加人員編制」(林純文，民 85；黃義良，民 88)。小學人員編制本就偏低，除進行教學外，尚需負責行政業務，再加上參與教學、課程試驗計劃等，工作的負荷量明顯沉重！因此，要教師積極投入生命課程設計與活動實施仍有不少困難。

### **(四) 社會媒體的負面影響**

目前多種傳播媒體與網路對大眾的價值觀與社會風氣常見負面教育的影響產生，如暴力與血腥的畫面層出不窮，怪力亂神的節目蔚為風氣，對於學童的生死觀念常見錯誤的暗示、引導，值得教育工作者注意。

### **(五) 教師教學多以講述法為主**

研究中發現，目前多數教師在推動生命教育時，仍以「講述法」為其占最大比重的教學方式，成為另一科目的教學，其成效將大打折扣。

### **(六) 教師專業知識有待提昇**

目前多數教師仍然未受到足夠的生命養成教育，導致部分教師因專業知能不足而無法以身作則，或是不經意表現出錯誤的語言、行為示範，如昔日自然課捕捉蝴蝶製作標本、

飼養蠶寶寶最後卻因繁殖過多而隨意棄養等，反而形成負面示範。

### (七) 行動研究的能力與素養欠缺

目前中小學的教師具備完整行動研究能力，或熟稔研究流程者仍屬少數，導致學校發展生命教育時，需要運用行動研究的部分大都由少數一兩人負責，造成生命教育結果的回饋與同仁的實務教學間仍有疏離感，全體同仁無法密切的參與以及運用行動研究的成果加以修正，殊為可惜。

## 伍、研究建議

基於以上的研究結果，本研究提出對於教育當局、學校、中小學教師與未來研究者的幾點建議：

### 一、教育當局方面

#### (一) 加強家長與大眾的觀念宣導

父母與家人是學生在家庭中最常模仿的對象，針對家長對於生死觀念的認知與態度普遍存有錯誤的情況，教育當局有必要對社會大眾加強宣導觀念，進行校園體系宣導，納入學生與家長等對象，將正確理念普遍地融入教育對象中。

#### (二) 辦理相關研習，充實教師專業知識

目前多數教師仍然未受到足夠的生命養成教育，跟隨此問題而來的是教師將生命教育融入課程的份量，就變得難以掌握，形成各班、各校間實施差異頗大的情況，為此，教育當局有必要為第一線教師充實生命教育的認知與教學法。

#### (三) 建立支援與諮詢小組

為數不少的教師推動生命教學時，仍多以「講述法」為主，其成效易打折扣，建議可建立校際性或是學區性質的諮詢小組，或請縣內學有專精的「生命種子教師」提供申請到校指導的服務，以提供支援性和常設性的諮詢服務。



## 二、學校與教師方面

### (一) 妥善規劃學校本位課程

現今學校本位課程的觀念逐漸受到重視，校方應於寒暑假利用備課日規劃出下一學期的總體課程，無論是以生命教育或是其他領域為重點，都應有一系統而整體的規劃，同時需考量學校師資及社區特色，避免為規劃而規劃，流於型式。同時可彈性運用綜合活動時間，例如學生每學期的校外教學參觀可深入加以主題規劃，避免直接到遊樂區做無教育意義的遊玩。

### (二) 建立教師正確的生死態度

師長為孩子認同的對象，更是他們建立正確生死概念的重要來源，所以教師與學校教職員都應具備正確的生命認知與態度，並能隨時掌握生活偶發事件加以教育，提供社會時事教材，增進學生的知識與見聞，減少誤解，澄清其疑慮。

### (三) 鼓勵教師從事行動研究

鼓勵教師在職進修，以加強行動研究的能力，並能在校從事與教學或輔導有關的研究，校方也應注重研究結果的運用，藉以修正教學。

### (四) 鼓勵學生正當的休閒活動

為使學生的生活壓力能合宜調適，平時應建立學生正確的休閒觀念，妥善運用時間，閱讀勵志圖書，鼓勵學童在假日多親近大自然，進行有益的運動等，有助建立學生正向的人生觀。

## 三、對未來研究的建議

(一) 研究對象上：因各地學校學區的社經背景與既有資源可能存在頗大差異，因此，本研究分析的策略其運用廣度可能會受到限制。建議進行不同背景、規模與層級的學校進行比較，以分析不同背景中小學間所面臨的普遍性困境，以及在發展生命教育時所採策略的異同。

(二) 研究方法上：本研究的方法主要以文件蒐集與調查法為主，未來研究也可採用生命史的方式研究個案學童對於生死態度的變化、輔導歷程，或是採用量的方式，分析多校間生命教育活動之異同等。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 余淑娟（民 90）。國小學童的死亡教育課程設計及其實施成效研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 吳佳娟（民 90）。以兒童讀物進行生死教育之成效分析。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 李月娥（民 91）。慈濟教師應用靜思語教學實施生命教育之質性研究-以台北市一所國民小學為例。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林思伶（民 90）。生命教育的理念與做法。彰化師範大學通識教育中心、共同學科：「台灣地區國中生生死教育研討會」（5 月 8-9 日）論文。
- 林杰增（民 86）。兒童對死亡的認知與情緒之研究—兒童死亡世界的話與畫。私立文化大學碩士學位論文。
- 邱秀娥（民 90）。國民小學教師生命教育相關認知與態度之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 夏林清（民 86）。行動研究方法導論。台北：遠流。
- 孫效智（民 88）。生死尊嚴與生命智慧。台灣教育，580，2-8。
- 張淑美（民 78）。兒童死亡概念之發展研究及其教育應用。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 張淑美（民 84）。國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究。國立高雄師範大學教育學博士論文。
- 張淑美（民 85）。死亡學與死亡教育。高雄市：復文書局。
- 陳伯璋（民 87）。行動研究法。載於陳伯璋主編：**教育研究方法的新取向**。台北：南宏。
- 陳惠邦（民 87）。**教育行動研究**。台北：師大書苑。
- 陳維真（民 89）。生命教育實驗教學對國小學童自我概念和死亡態度之影響。**臺南師院學生學刊**，22，55-80。
- 黃義良（民 89）。生命教育在國小課程中的融合與落實策略。刊載於輔仁大學主編：**生命**



教育與教育革新學術研討會論文集，214-232。

黃麗花（民 90）。生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。

廖秀霞（民 90）。生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。

甄曉蘭（民 84）。合作行動研究——進行教育研究的另一種方式。*嘉義師院學報*, 9, 297—318。

劉明松（民 86）。死亡教育課程對國中生死亡概念、死亡態度之影響。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

蔡秀錦（民 80）。城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

蔡清田（民 89）。行動研究及其在教育研究上的應用。載於國立中正大學主編：*質的研究方法*，53-76。高雄：麗文。

鄭淑里（民 84）。死亡教育課程對師院生死亡態度之影響。國立高雄師範大學心理與輔導研究所論文。

鍾春櫻（民 81）。死亡教育對護專學生死亡態度之影響。國立彰化師範大學輔導研究所論文。

羅素如（民 89）。殯葬人員對死亡的態度與生死學課程需求初探。南華大學生死學研究所碩士論文。

蘇完女（民 80）。死亡教育課程對國小中年級學生死亡態度之影響。國立彰化師範大學輔導研究所論文。

## 二、英文部分

Brent, S. B. & Speece , M. W. (1996). The development of the concept of death among Chinese and U. S. children 3-17 years of age: from binary to “fuzzy” concepts? *Omega*, 33(1), 67-83.

concepts of death. *Death studies*, 9, 469-482.

Crase, D. (1988). *Updating death education for children and adolescents: The literature con-*

*nection.* ERIC (ED300348).

Gibson, A. B., Robert, P. C., & Buttery, T. J. (1982). *Death education: A concern for living*.  
ERIC (Ed215938)

Hoffman, S. I. & Strauss, S. (1985). The development of children's.

Kane , B. (1979). Children's concepts of death. *The Journal of Genetic Psychology, 134*,  
141-153.

Leviton, D. (1977). The Scope of Death Education, *Death Education, 1*, 41-56.

Lomax, P. (1995). An intervention in practice to bring about improvement. *British Journal of  
In-Service-ducation, 21*(1), 49-61.



## 附錄一：國小學童生死概念認知與態度問卷（高年級）

基本資料：(小朋友，請在符合您的狀況的□內打勾)

1.性別：1.男 2.女

2.你幾歲：( ) 歲

3.你曾經有過的朋友或親人去世的經驗嗎？有 沒有

### 第一部份

說明：這一部份每題的答案從很符合，很不符合，依照程度不同分成四個等級。請您以實際情形，在符合程度的□中打√

很符不  
不 符 符符  
合合合合

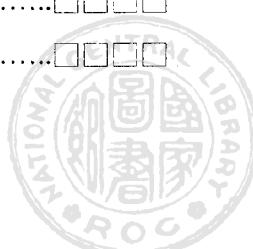
- |                            |       |   |
|----------------------------|-------|---|
| 1.我覺得不是每個人都會死。             | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2.我覺得屍體是不乾淨的。              | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3.如果人死了，可以經由使用咒語、法術讓他在活過來。 | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 4.如果路上碰見出殯的隊伍是很不吉利的。       | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 5.人死了就不知道痛，所以就不需尊重死者。      | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 6.人從出生到死亡，是不變的過程。          | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

### 第二部份

說明：這一部份每題的答案從經常這樣到從未這樣，依照程度不同分成四個等級。請在符合你情形的□中打√

很符不  
不 符 符符  
合合合合

- |                    |       |   |
|--------------------|-------|---|
| 1.如果我養小動物，我會擔心他死掉。 | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2.我害怕和一個快要死掉的人在一起。 | ..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |



- |                     |       |       |
|---------------------|-------|-------|
| 3.我害怕以後會下地獄。        | ..... | □□□□□ |
| 4.我害怕經過墓園或墓場。       | ..... | □□□□□ |
| 5.我會害怕參加喪禮。         | ..... | □□□□□ |
| 6.看到路上有出殯的車隊我會想要避開。 | ..... | □□□□□ |

### 第三部份：簡答題

每個人都會死亡，你認為如何做較好？

---

你最感到害怕或最不喜歡發生的事項是哪些？

---

小朋友，寫完記得交給老師ㄡ。



# The Design and Evaluation of Life Education in School-Based Curriculums

I Liang Hawng

## Abstract

The purpose of this study was to investigate how an elementary school in Tainan County uses the spirit of action research to design and plan life curriculums. The study also introduces the instructional programs and evaluation methods for life curriculums.

This methods used questionnaire research and interviewed and analyzed documents. The result shows that:

The program is to build a consensus for “life”, set school year curriculum content, study ongoing condition and perform SWOT analysis, set short-term action target, establish learning index for each grade and build a feedback mechanism.

The promotion strategies include the integration of instructional design and curriculum arrangement, multiply life pedagogy, association with festivals to hold comprehensive activities, and undertaking active, multiply sensory teaching.

The performance evaluation includes the evaluation in each class, schoolwide self-evaluation, and comparing the basic life-death concept and changing attitude of students before and after the implementation of life curriculums .

**Keywords:** life curriculums, evaluation, school-based curriculums

