

臺灣大學圖書資訊學系暨研究所之自我評鑑

陳雪華

台灣大學圖書資訊學系教授

壹、評鑑背景與源起

評鑑是一個機構自求進步的必要的機制，臺灣地區的大學評鑑過去由教育部舉辦，但往往停留在表象的數據比較。其實一個機構其體質良窳和問題的癥結，外部總是不如機構本身清楚；因此，自我評鑑的實施有其必要性。(註1)為提升教學研究之品質與水準並平衡整體與重點發展方向，臺灣大學的系所評鑑於1996年11月由教務處著手研擬評鑑辦法及標準表，並於1997年6月7日經校務會議通過〈臺灣大學教學研究單位評鑑辦法〉(註2)，翌年開始實施，期望在三至五年內完成臺灣大學所有學院、學系(科)、研究所及研究中心的總體檢。圖書資訊學系/所即於2000年5月接受評鑑，並邀集國內外專家學者五人進行實地評鑑。

貳、評鑑目的

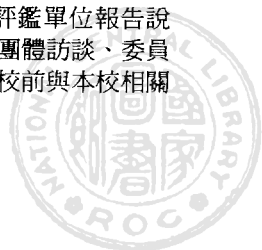
系所評鑑是大學自我督促、力求進步的具體措施，透過評鑑的自我檢視，不僅可以發掘問題從而解決之，更能合理運用現有資源截長補短，有效促進學校各方面水準之提昇。臺灣大學各教學研究單位之評鑑結果除供受評鑑單位作為改進之依據外，並供校、院作為調整資源分配、修正中長程計劃及考慮決定單位之增設、變更、合併與停辦等案之參考。

參、評鑑方式與步驟

為執行系所評鑑工作，臺灣大學成立了校評鑑委員會及各教學研究單位評鑑委員會。校評鑑委員會由校長、副校長一人、教務長、研究發展委員會主任委員、各學院院長組成之，並由校長擔任召集人，教務長為執行秘書，負責推動、規劃和督導各教學研究單位評鑑委員會之成立。各教學研究單位評鑑委員會由相關領域之專家學者五至九人組成之，其委員由校長指定之行政主管提名，由校評鑑委員會同意。校評鑑委員會並指定一人為召集人。

系所評鑑進行之程序如下：

- (一) 校評鑑委員會於每年四月底以前提出下一學年度辦理之評鑑計畫，並即通知受評鑑單位。
- (二) 校評鑑委員會於各受評鑑單位接受實地訪問評鑑之日兩個月以前組成該單位之評鑑委員會。
- (三) 受評鑑單位於實地訪問評鑑之日以前一個月依照校訂表格將評鑑資料報校，同時送請評鑑委員審閱。
- (四) 評鑑委員實地訪問評鑑之步驟包括聽取本校相關主管及受評鑑單位報告說明、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、委員交換意見及綜合優缺點後完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要口頭報告。



(五) 評鑑委員於結束訪問評鑑後六十日提出詳細評鑑結果書面報告。

肆、評鑑實施過程

本系之實地訪問評鑑於 2000 年 5 月 19 日舉行，依〈臺灣大學教學研究單位評鑑辦法〉之規定，於實地訪問評鑑一個月之前即完成自我評鑑表送請評鑑委員審閱。實地訪問評鑑時間為一整天，主要過程包括：評鑑委員預備會議、評鑑委員與校/系人員的介紹、簡報、與教師座談、訪視、與學生座談、評鑑委員會議、綜合座談等。本系所有專任教師全部參與座談。另外，在學生代表方面，包括博士班學生二人、碩士班學生二人、學士班學生七人。

實地訪問評鑑當日首先召開評鑑委員預備會議，評鑑委員推舉一人擔任召集人。簡單介紹過評鑑委員與校/系人員之後，隨即由系主任進行簡報，說明系所之教育目標、組織架構、課程規劃、教學支援與空間分配、預算編列、學術合作、學術活動、師生表現等。簡報之後評鑑委員與全體專任教師進行座談，會後實地訪視圖書資訊學系之使用空間。下午，評鑑委員與學生代表進行座談，學生代表由博士班學生二名、碩士班學生二名、大學部二至四年級各二名學生，以及系學會會長所組成。座談結束後，召集人召開評鑑委員會議，委員交換意見並綜合優缺點，完成訪問評鑑表。最後則是綜合座談，評鑑委員向所有與會人員提出評鑑結果摘要口頭報告，結束實地訪問評鑑。

伍、評鑑報告書要點

一、背景評鑑

(一)系所規劃

本系之教育目標，在培育理論與實務並重之圖書館學與資訊科學專業人才，使之能從事資訊之產生、組織、儲存、檢索、利用與傳播之研究與服務，積極推動圖書館學與資訊科學之研究與圖書館事業之發展，改善圖書館之服務品質。

本系設有學士班、碩士班及博士班，課程規劃兼具實務與理論研究，並配合本系教育目標與教師學術專長。學士班學生畢業學分為 148 學分，注重專業人員的培育及學科背景的養成。碩士班研究生畢業學分為 24 學分，博士班研究生則至少須修滿 18 學分才能畢業。本系歷年來所開必/選修課程及其他相關系所之課程，大致能符合學生之選課需要。此外，自八十八學年度開始與政治大學圖書資訊學研究所合作跨校選課。

(二)行政配合

本系設有各種系務相關委員會並定期召開會議，包括：系務會議、課程委員會會議、教師評審委員會會議、研究所招生委員會會議、博士班資格考試委員會會議等，這些會議均定期召開，並有會議記錄，能發揮功能。

二、輸入評鑑



(一)人力資源

本系有專任教師 9 位（含合聘教師一人）、兼任教師 11 位（含名譽教授一人）。本系教師員額較少，教師教學負擔相當沈重且師生比例偏高，目前正在徵聘教師兩名，待聘任後師生比例可以改善。

行政人員方面，共有助教 4 位及工友 1 位。工友將於 88 學年度結束後退休，為有益於系務進行，本系將爭取保留工友之名額。本系無職員，行政經驗不易傳承連續，容易造成困擾。

(二)圖書、設備、空間及經費

目前臺大圖書館全部館藏約有二百萬餘冊，期刊二萬二千餘種，報紙約一百種，是國內藏書量最豐富的圖書館。本系並設有實習圖書館，提供學生實習及支援教學之用。實習圖書館現有館藏中文圖書 7,271 冊，西文圖書 12,007 冊，合計 19,278 冊；期刊 229 種。近五年購買圖書 9,829 冊、新訂期刊 29 種。本系實習圖書館所收藏國內外圖書資訊學相關圖書資料，不論是館藏的質或量方面，大致能符合師生教學研究需要。

教學研究儀器設備之配置尙未能完全符合師生教學研究需要，因為部分教學儀器過於老舊，以及資訊室之電腦數量尙不夠本系學生上課使用，對教師教學品質及學生學習效率有些影響。未來，擬於本系圖儀費中撥款繼續增購，並向外爭取經費。

由於本系使用空間甚為窘迫，已於 88 學年度寒假時將實習圖書館及資訊室搬遷至新系館（原研究圖書館部分空間），未來計劃則是陸續將教師研究室、研究生研究室及系辦公室等搬至新系館，空間分配不足問題將可稍獲解決。

經費來源主要來自學校編列預算，以 89 年度為例，經費如下：校編預算：2,389,652 元（十八個月）；研究計劃：6,809,600 元；專案補助：600,000 元（教育部），合計：9,799,252 元。

三、過程評鑑

(一)學術活動

本系近五年內曾邀請多位國際重要學者來訪問或演講、座談等，本系教師亦積極參與國內外重要學術活動。本系最近曾舉辦數場大中型學術研討會，此外，每年暑假均舉辦研習班。至於小型學術研討會及演講每學期亦經常舉辦。

本系教師之進修依照本校「國立臺灣大學教師出國講學研究進修要點」之規定辦理。又，本系教師進修常透過校外的管道（如國科會）申請進修補助。

雖然本系對教師爭取研究計劃雖無具體鼓勵辦法，但是教師們向國科會或其他單位（如教育部、中央標準局等）申請研究計畫，態度均相當積極。研究生與大學部學生參與研究計劃之人數不少，約有 30 位，佔總人數比例為 12%。但學生參與交流訪問之人數就很少，這幾年來僅有一位博士班學生申請教育部的補助到美國研究進修一年。



(二)教學與輔導

本系大學部學生之招生係透過大學聯招方式，學生入學之素質優良。碩士班學生招生方式分為：甄試招收非本科系學生 3 名、碩士班一般考試招收學生 11 名（含本科系學生 8 名，非本科系學生 3 名）；博士班學生招生方式為透過一般考試招收學生 2 名。所錄取的學生均相當優秀。

本系於八十六學年度起開始實施修訂之新課程。本系必選修課程學分之安排與各年級課程相關之整合性相當適合。各科目均備有教學計畫與綱要。本系於每個新學期將開始之際，蒐集各老師之授課大綱，並請放在<http://info.ntu.edu.tw>之課程大綱查詢之項目下，本校之學生皆可查詢欲上課教師之課程大綱。教學評鑑方面，本校教務處實施全面性電腦教學評鑑，本系將教務處所提供各科目教學評鑑結果分送該科任課教師做參考，對於提升教學之品質，有很大的助益。

本系大學部學生於三、四年級時，均需修習實習課程。三年級的實習乃於本系之實習圖書館進行，透過實習指導老師、實習圖書館助教與實習圖書館幹部規劃進行一學年的實習。四年級的實習課程採到校外單位實習之方式，施行期間，為三年級升四年級的暑假。同學們在不論是在實習圖書館或校外單位實習，均需繳交實習報告，並由指導老師與圖書館給予評分，執行成效良好。碩士班學生也需於一年級下學期時修習實習學分。進行方式為到校外實習，實習結束後繳交實習報告，並由實習指導老師及實習單位予以評分。

本系每學期均舉行博士班與碩士班學生資格考試。博碩士班學生必須於修完本系規定之畢業學分後，方能提出資格考申請。關於畢業之規定，則依照本校「研究所博士暨碩士學位考試規則」及相關規定辦理之。關於以上資格考試及畢業規定在本系出版之研究生手冊中均有載明。

(三)服務與推廣

本系專任教師透過參與系務會議以及其他各種委員會，協助系務（包括教學、研究及其他行政事務）的推動。本系教師參與及支援院務及校務工作情況相當多，包括：參與校務會議、院務會議、院教評會、臺大圖書委員會、文學院圖書委員會、文史哲學報編輯委員會等工作。

本系教師在教學研究外，均積極參與專業組織、社團及社會服務，如中國圖書館學會、中華圖書資訊學教育學會、美國資訊科學學會台北分會、中華資訊學會、中國視聽教育學會等。本系教師曾在這些學會中擔任理事長、理監事、委員會召集人等各項職務，參與相當投入。社會服務方面，本系教師參與的情形亦相當積極。

四、結果評鑑

(一)近五年內教師教學與研究成果

從本校教務處所提供每學期的教學評鑑數據看來，本系大多數的課程的平均分數在 3.5 以上（滿分為 5.0），也有不少課程在 4.0 以上，教學評鑑結果算是理想。本系專任教師之學術研究在臺灣圖書資訊學領域有一定程度的創新與貢獻，研究成果數

量算是相當豐碩，專任教師獲得學術獎勵情形，以國科會的研究獎助最為普遍。

(二) 學生表現

本系學生上課時大多相當認真。本系課程的設計兼重理論與實務，透過許多作業與研究報告，讓學生的學習能夠落實，以提高學習成效。此外，本系也有許多學生（包括大學部學生與研究生）參與教師之研究計畫，擔任計畫之研究助理，從中學習研究之方法。研究生參與學術競賽，成績亦十分優異。

本系大學生均積極參與校內校團活動及本系系學會的運作。在學術活動方面，系學會配合圖館週舉辦活動，如專題演講、書展等活動，並每年出版刊物「書府」。此外，研究生除了積極參與 ASIS 台北學生分會的運作外，也加入中國圖書館學會、中華圖書資訊學教育學會、中華資訊學會。

本系畢業生進修及就業的管道相當多元，除了圖書資訊領域之外，也有許多學生進入其他領域。由於本系提供一般廣博知識基礎的培育，並訓練學生能有透過掌握資訊以解決問題的能力，因此相當有助於學生未來的成長。

(三) 系（所）發展成效

本系的發展努力配合社會之需求，故於三年前重新檢討與調整課程。至於研究所的課程則在最近的未來要再重新檢討與規劃。另外，本系於四年前曾與資訊工程學系、資訊管理學系共同向本校提出成立「資訊學院」的計畫書。然而，遺憾的是此計畫並未獲得通過。

本系極待改進之處主要為新系館（原研究圖書館）的整修。本系於前年已擬好改進計畫，並已向校方請求協助。由於學校預算的緊縮，只能分年整修。去年整修好一部份，主要為學生使用的空間，本學年度開始整修教師研究室。未來還有一些其他的整修工程將視學校撥給的經費陸續進行。

本系於民國八十年時參加「教育部大學院校評鑑」。與上次評鑑結果比較，本系無論在教學、研究、空間、圖書、儀器設備方面，均有明顯的進步。

陸、評鑑參與人員

參與系所評鑑的人員，根據〈臺灣大學教學研究單位評鑑辦法〉之規定，包括相關單位主管、評鑑委員與系所師生。本次參與實地訪問評鑑的相關單位主管有：副校長、教務長、研發會主委、文學院院長；評鑑委員包括國內外圖書資訊學領域著名學者，依姓氏筆劃順序依次為：王振鵠（召集人）、李志鍾、胡歐蘭、麥麟屏、黃世雄等五位教授；系所師生包括：系主任、教授五名、副教授三名、博士班學生二名、碩士班學生二名、大學部學生共七名。

柒、評鑑依據標準

本系評鑑依據〈臺灣大學教學研究單位評鑑辦法〉規定，評鑑項目主要分為背景評鑑、輸入評鑑、過程評鑑、結果評鑑四大項，包括系所規劃、行政配合、人力資



源、圖書/設備/空間/經費、學術活動、教學與輔導、服務與推廣、近五年內教師教學與研究成果、學生表現、系(所)發展成效等十小項，每一項目之下有數個評鑑標準，評鑑委員依照滿意、尚滿意、待改進、亟待改進、不適用項目等五個等級一一給予評論。評鑑標準說明如下：

一、背景評鑑

(一)系所規劃

- 是否訂定教育目標？是否有特色？
- 是否有設置系所務規劃單位？如有，則其組成是否合宜？作業流程是否適當？
- 學域規劃與發展方向是否配合系所教育目標與特色？
- 必修與選修課程之規劃是否符合系所教育目標與特色？
- 與其他學術單位之合作關係是否密切？成效如何？

(二)行政配合

- 單位組織架構是否合宜？運作制度是否順暢？
- 系(科)所主管產生方式是否適當？任期多長？是否能兼顧系所發展之需要？
- 新聘教師的作業流程是否適當？系所教師評審委員會組成是否合宜？
- 課程委員會組成是否合宜？其作業流程是否適當？學生參與管道是否暢通？
- 招生委員會組成是否合宜？其作業流程是否適當？
- 教師開課辦法是否適合系、所發展之需求與教師之專長？
- 助教與職工對系(科)所教學研究與服務的支援是否合宜？

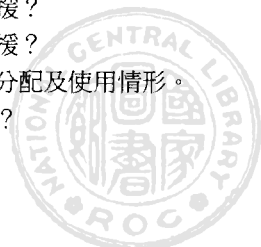
二、輸入評鑑

(一)人力資源

- 各級教師、研究員之人數、學歷及年齡分佈是否適當？
- 助教與職工人數為何？是否足夠？
- 學生人數及師生比例為何？是否合理？(大學與研究生分開計算，僅考慮編制老師員額)

(二)圖書、設備、空間及經費

- 圖書及期刊資源之質與量(請註明中英文圖書總冊數及近五年所購置之冊數並列舉期刊名稱)。
- 專書及期刊之質與量是否配合教學研究及學生之需要？
- 教學研究儀器設備之配置是否滿足需求，有無改善之規劃？
- 教學儀器設備每單位使用人數為何？是否適當？
- 教學儀器設備與教學內容是否配合？
- 教學研究儀器設備之維護與管理制度是否良好？
- 教學研究儀器設備在系(科)所內是否能互相支援？
- 教學研究儀器設備是否有與校內其他系所相互支援？
- 研究室、教室、實驗室及其他用途之空間總量、分配及使用情形。
- 建築設施(教室、實驗室等)是否符合教學需要？



- 建築設施通風、採光及安全措施是否良好？
- 校編預算、研究計劃、專案輔助及其他費用之額度及使用情況。

三、過程評鑑

(一)學術活動

- 近五年內曾否邀請國際重要學者來訪問？本單位教師曾參與那些重要國際學術活動或擔任那種國際學術團體職位？
- 每年是否主動舉辦大中型學術研討會？每學期是否舉辦經常性小型學術研討會及演講？
- 近五年是否有規劃地積極爭取研究計劃？是否對教師爭取研究計劃有具體之鼓勵辦法？成效如何？
- 是否有明確進修辦法？教師進修之審查是否合理？執行成效如何？
- 研究生與大學部學生參與研究計劃與交流訪問之人數各有多少？佔總人數比例為何？

(二)教學與輔導

- 大學部招生方式如何？學生入學素質如何？休學、退學、轉學比例如何？主要原因為何？
- 研究所招生方式如何？錄取比例及學生入學素質如何？休學、退學、轉學比例如何？主要原因為何？
- 學生接受生活及課業輔導情況如何？對畢業生是否有就業輔導措施？成效如何？
- 必選修課程學分之安排與各年級課程相關科目之整合性是否適當？
- 各科目是否備有教學計劃與綱要？
- 實驗與實習課程否有適當規劃？執行成效如何？
- 研究生資格考試及畢業規定是否合理？（請依各所原有格式提供）
- 教學評鑑結果如何運用？對提昇教學品質成效如何？
- 近三年各課程修課人數（教務處提供）是否適當？

(三)服務與推廣

- 教師參與系、所務工作情況如何？成效如何？
- 參與及支援院務及校務工作情況是否適當？
- 支援共同與通識教育或外系課程情況如何？配置是否適當？
- 參與本校附設機構之服務情況如何？在教學及研究、服務之時間配置是否適當？
- 參與推廣教育情況如何？曾否辦理校外專業人才培訓計劃？成效如何？
- 近年有何建教合作計劃？成效如何？
- 在教學研究之外，參與專業組織、社團及社會服務情況如何？是否合宜？

四、結果評鑑



(一)近五年內教師教學與研究成果

- 教學評鑑結果是否理想？
- 學術研究是否有創新及貢獻？
- 研究成果數量是否適當？（請附每位教師過去五年發表論文目錄）
- 獲得國內外學術獎勵情形？
- 研究成果是否已經應用於社會與企業界？（請提供具體資料說明）

(二)學生表現

- 學生學習及參與研究之成效？
- 畢業生在社會上的評價？
- 畢業生進修及就業情形符合本系（所）專業之程度如何？
- 學生參與校內外學術競賽及得獎情形？
- 學生參與校內外社團活動及得獎情形？

(三)系（所）發展成效

- 系（所）發展是否配合社會之需求？有無變更或與其他系（所）整合之必要？
- 對院、校及社會服務之成效否合宜？
- 與上次評鑑結果比較是否有改進？
- 對本單位極待改進之處是否已訂改進計畫（內含遭遇的困難，需要校方協助之事項，請附改進計畫）？

捌、評鑑的結論與建議

一、結論

根據評鑑結果，本系具有以下特色：

1. 本系成立於民國 50 年，迄今已有 40 年的歷史。民國 69 年增設碩士學程，民國 78 年增設博士學程，建立國內最為完整之圖書館專業教育體制。民國 87 年為適應國內資訊之發展，系名改為「圖書資訊學系/研究所」，重行調整其教學科目及內涵。本系所歷屆畢業生逾 1,600 人，約四分之三在國內就業，四分之一散居國外各地，教學成績斐然。
2. 本系教師陣容堅強，系內設有實習圖書館及視聽教室，專業圖書期刊足供教學研究之需，是為優點。
3. 系務之推展已建立良好制度，系務會議之外，並設有課程委員會、教師評審委員會、招生委員會等。教師之間有充分之溝通管道交流意見，系主任有一定任期及遴選制度，有助促進系務發展。
4. 本系課程規劃依據教育目標、校方規定及教師專長設計，傳統圖書館學與最新資訊科學並列，相互為用，為本系之特色。現必修課程切合需要，選修課程因教師名額限制，開課範圍有其限度，尚未盡符學生需求。本系為配合校方通識教育，開授多門供外系選修科目，效果良好。
5. 本系教師在教學之外多參與學術研究及合作研究計劃，並熱心參與專業活動。此點從校內教學評鑑、獲得之研究補助，及發表之論文等方面可以佐證。



6. 據李、麥兩位國外大學資深教授評析，臺灣大學教師素質優異，研究水準頗高，學生均經聯招考選錄取，潛力無窮，與國外大學比較，並無遜色。今後如能在師資數量上，設法增加，圖書設備再加充實，當更臻理想。

二、建議事項

綜合評鑑委員與本系師生座談意見，並歸納各位評鑑委員之評鑑結果，建議事項如下：

(一)有關師資方面

- (1) 本系專兼任教師共 20 位（專任 9 位，兼任 11 位），另助教 4 位，承擔學士班、碩士班及博士班三級教學工作，並接受各項研究計劃，師生比例過鉅，其負荷繁重，亦影響開授選修課程之幅度。系方現尚有教師缺額兩名，如能早日遴選增聘當有助教學研究。
- (2) 可參考國外辦法，建立「教師進修計劃」(Faculty Development Program)，提供教師訪問、觀摩國外同性質系所及參加國際性學術會議之機會，並建立師資交流，學術合作關係。過去系方已有良好基礎，並具相當經驗，宜繼續進行，在校方支援下，謀教學研究成果向國際推廣。
- (3) 客座教師之延聘，對教學有相當的幫助，如行政條件配合，有適當的延聘對象，希繼續辦理。
- (4) 新聘師資之系外評審，希系方將聘用師資之條件要求，列明分送外審人員瞭解，有助於外審人員公平評審。

(二)有關課程方面

- (1) 本系所教育目標正確，授課教師均為一時之選。惟因三級教學、大學部與研究所課程之分際必須清楚，尤其同一科目講授內容與深度，應明確區隔，並在課程綱要中加以說明。另博士級建議可採跨系選修制度。
- (2) 經與學生座談，研究所同學對課程安排及教學一致佳評。大學部同學（尤其低年級同學）表示對選讀本系之目標尚不清楚，對專業素養與工作能力未具信心，對所開資訊課程及選修科目感到不足。尤其提到本系所開資訊科目與資訊學系、資訊管理學系等資訊系所之異同，似對本系教學及課程安排有欠瞭解。此種情形應屬各學系新生之一般常態，建議各年級導師針對大學部學生在學習及專業發展上多加輔導。
- (3) 資深教師經驗之傳承至為重要，也是學生樂於接受者。
- (4) 研究所課程中如能增開類似「書報討論」科目，就圖書館事業之發展趨勢及問題加以討論，可增加師生互動關係、學生分析判斷能力及對現況之認識。
- (5) 過去所開設「西文編目」課程，因受時數所限，實習尚可加強。又如「兒童讀物」，外系選修者眾多，本系學生受影響。
- (6) 課程之設計希定期加以檢討，如能在教師參與之外，邀學生代表參加，更符實際。本系教學目標係以理論與實務並重為原則，如何加強理論知識及專業倫理課程，減少學生對圖書資訊學認知之困惑，至為重要。

(三)有關教學研究方面

- (1) 本系設於文學院，系方在課程開授、選修、輔系及副主修等規劃上，應



充分利用此一優越條件，增加學生之人文素養及學科基礎，輔助專業知識之發展。

- (2) 教師教學負荷沉重，已難著重著述研究，如何求取兩者平衡，事涉師資員額問題，為長期發展計，應加考慮。
- (3) 每一課程結束後，應建立學生評論制度。
- (4) 系內每年編印學刊一種，內容極具參考價值，臺灣大學人才濟濟，似可改為季刊，以倡導研究風氣。事涉人力、經費問題，尚需校方支持。
- (5) 台大圖書館資源豐富，設備完善，為國內最具規模之大學圖書館，且館長也係本系老師，館員多為本系畢業系友，如能在教學後實習上，採系、館合一制度，有助系、館雙方之發展。此事涉及行政等配合因素，可由系、館雙方考慮其可行性。

(四)有關圖書設備及空間利用方面

- (1) 本系設有實習圖書館，藏書近二萬冊，期刊二百餘種，為台灣各圖書資訊學系(所)中最具規模者。系館由學生管理，亦可增加實習經驗，殊屬難得。
- (2) 在視聽及電腦設備方面，視聽器材齊全，足敷學生作業實習之需，電腦設備有終端機廿五台供學生實習，似有不足。如經費有著落，應予增加。部分儀器設備較舊，應設法改善。
- (3) 在空間使用上，目前辦公及研究環境侷促，新闢之原研究圖書館場地仍在整修中。將來教師研究室如能集中，與系館及電腦、視聽等設備會合在一處，對於學生輔導及教學當有幫助。

(五)有關行政配合方面

- (1) 系所分配之預算購置圖書設備及應付教學實習需要似有不足，建議仿政大方式，圖書資訊學系預算按理工科標準分配，俾利添置儀器設備。
- (2) 系聘助教四名，流動性高，影響行政作業，希聘一專任職員辦理行政業務。
- (3) 建議參考其他大學利用籌募基金方式開拓財源，專用於本系之教學發展。

註釋

1. 陳維昭，「系所評鑑」，台大校友雙月刊創刊號（1999年1月）：3。
2. 國立臺灣大學教學研究單位評鑑辦法。上網日期：2001年7月15日。網址：http://info.ntu.edu.tw/sec/All_Law/2/2-33.html

參考資料

- 陳維昭。「系所評鑑」。台大校友雙月刊創刊號（1999年1月）：3-5。
- 國立臺灣大學八十八學年度第一學期第二次校務會議紀錄。上網日期：2001年7月15日。網址：<http://info.ntu.edu.tw/sec/administration/校務會議/88-1-2.html>
- 國立臺灣大學文學院圖書資訊學系評鑑表。民國89年5月。
- 國立臺灣大學文學院圖書資訊學系/所評鑑報告。民國89年5月。
- 國立臺灣大學教學研究單位評鑑辦法。上網日期：2001年7月15日。網址：http://info.ntu.edu.tw/sec/All_Law/2/2-33.html

