

焦點評析

北韓核武問題之未來展望

Prospect to North Korea's Nuclear Issue

朴炳光 *Byung-Kwang Park*

韓國國家安保戰略研究所研究員

Senior Research Fellow

Korea Institute for National Security Strategy

一、北韓核武問題之源起與發展

北韓核武問題首度引發國際關注是在 1990 年代初期，由於北韓雖在 1985 年因蘇聯建議而加入核子非擴散條約 (NPT)，但因它於 1993 年 3 月自行宣佈退出，從而引起第一次的核武危機，此後直到 1994 年北韓與美國透過「日內瓦核武協議」才暫時予以解決。

至於第二次核武危機，係因北韓在 2002 年承認研發高濃縮鈾 (HEU) 核武器而引起。為了得以和平解決北韓核武問題，相關各方於 2003 年 8 月 27 日在北京舉行第一次的六方會談。相較於 1990 年代初發生首度核武危機時，是透過北韓和美國雙方協商尋求解決方案，然而第二次核武危機發生後，卻轉而以多邊架構來進行協商，其背景是因美國對於雙方協商深感負擔，因此提出了由南韓、北韓、中國、俄羅斯及日本共同參與的六方會談架構。

結果，第二次核武危機便在多邊架構下尋求解決方案。至於透過六方會談所提出的協議包括 2005 年「919 共同聲明」、2007 年「213 協議」，同樣在 2007 年通過的「103 協議」等。儘管如此，由於北韓自 2009 年 4 月



之後，再度全面恢復原先廢止的核子相關措施，同年 5 月強行第二次核試驗，並於 2010 年公開其濃縮鈾離心分離機設施，從而讓六方會談多邊框架自 2007 年以來，在沒有任何成果的情況下，至今維持空轉狀態。

二、有關解決問題的主要論點

至今為止，北韓一共進行過兩次核試驗，導致自李明博政府成立之後，南北韓關係不斷惡化，尤其是 2010 年 3 月發生的「天安艦事件」，以及同年 10 月發生的「延坪島炮擊事件」，不僅讓朝鮮半島危機狀況繼續惡化，北韓問題更讓東北亞安全局勢烏雲密布。自 2011 年 1 月胡錦濤訪美之後，一度使美國與中國對於重開六方會談，以及和平解決北韓核武問題方面再度達成初步共識，南韓對北韓的態度也逐漸轉向穩健立場。但最近隨著北韓領導人金正日死亡與伊朗核武問題擡頭，又讓北韓核武問題的未來展望轉趨黯然。

金正日的死亡不僅埋下北韓內部體制不穩的伏筆，更導致難以展望北韓核武問題未來方向的最大變數。繼金正日之後擬建立世襲體制的金正恩，為了維護自身的權力地位，有可能透過擴大危機來操作國際局勢，並展開比金正日更強硬的政策。北韓與美國透過於 2 月 23-24 日在北京舉行的雙邊會談，儘管曾就保留核試及長程導彈發射、中斷鈾濃縮計劃、恢復國際原子能總署活動等達成協議，大大提高了重開六方會談的可能性。不過，北韓隨後又宣佈將發射光明星三號長程火箭，從而既使第三次北韓與美國會談協議事項化為烏有，六方會談重開的問題亦陷入迷霧當中。

推論北韓所以執意強行長程火箭試射之緣故，根據個人研判，其意圖可能包含下列三點：首先在對內方面，主要是落實「強盛大國」的建設承諾，其次在對外方面，則是希望藉此提高對美國的協商力道，最後，針對半島情勢方面，則希望擴大南韓內部混亂不安。無論如何，北韓此舉都將降低了重開六方會談之可能性，並使北韓核武問題難以解決。

從另一個角度看來，最近成為國際關注焦點的伊朗核武問題，亦是與



北韓問題相關的主要問題。此二問題的相似點在於，兩個當事國均與美國對立，而中國則站在支持兩國的立場，於此同時，為解決問題而召開的國際多邊協商均無明顯成果。

不過，儘管這兩個問題相當類似，在許多方面仍然有所差別：首先是以核武為手段的最終目的不同；伊朗擬透過核武開發，奠定自身在中亞地區霸權國家之基礎，但北韓則希望透過核武開發尋求「體制保障」此一比較消極的安全保障目標。其次，圍繞伊朗核武及北韓核武的周邊環境之穩定度也不相同。伊朗核武問題與美國、伊朗、沙烏地阿拉伯、土耳其等周邊國家有關安全之利害關係錯綜複雜，尤其以色列、沙烏地阿拉伯、土耳其等直接對伊朗核武強烈反彈，並採取了牽制性的態度，而北韓核武問題的情況，則是由南韓、美國與日本為一方，另一方則有北韓、中國與俄羅斯，形成一個較為穩定的架構。第三，伊朗除了核武以外，尚有石油此一非軍事性手段可用以應付國際社會，但北韓除核武以外，便沒有任何其他手段可供運用。

三、評估與展望

至今為止，國際社會為解決北韓核武問題，曾進行過許多討論與主張，但並未獲得明確實際的對策。對此，過去曾出現三種最具代表性的主張：首先是以軍事攻擊去除北韓核武，其次是希望透過對話與協商說服北韓放棄核武，最後則期盼透過金正日政權的輪替解決核武問題。但是，均有現實上的限制。

更甚者，由於目睹與美國對立但未擁有核武的國家，例如伊拉克與利比亞等領導人，紛紛沒落瓦解，北韓必定不會輕易放棄核武，金正恩體制反而有可能做出提高朝鮮半島緊張的動作，同時嘗試成為真正的擁核國家。除此之外，從最近伊朗核武問題發展過程中，也可以發現北韓核武問題的另一個含義，亦即在伊朗與北韓核武問題上，中國之角色的擴大，一



方面凸顯出中國的利害關係，在問題的解決上極有可能出現停滯現象。由此可知，在北韓核武問題上，或許目前悲觀因素仍多於樂觀因素，不過若因此選擇放棄或中斷與北韓對話，也不是一個正確的選擇。進言之，若期待北韓未來有所變化，依舊必須持續與北韓協商。至於在此過程中，相信六方會談將繼續扮演重要的機制。

