

- Chin, Christine B. N. (1998) *service and servitude: foreign female domestic workers and the Malaysian "modernity" project*. New York: Columbia University Press.
- Constable, Nicole (1997) *Maid to order in Hong Kong: stories of Filipina workers*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press
- Gaw, Kenneth (1988) *Superior servants : the legendary Cantonese amahs of the Far East*. Singapore ; New York : Oxford University Press
- Gill, Lesley (1994) *Precarious Dependencies: Gender, Class, and Domestic Service in Bolivia*. New York: Columbia University Press.
- International Labor Office Jakarta (2003) *Bunga diatas Padas:Fenomena Pembantu Rumah Tangga Anak di Indonesia*. Jakarta: International Labor Office Jakarta.
- Iredale, Robyn et al. eds. (2003) *Migration in the Asia Pacific: population, settlement and citizenship issues*. Cheltenham, UK ; Northhampton, MA : Edward Elgar Pub.
- Jaschok, Maria (1988) *Concubines and Bondservants: The Social History of a Chinese Custom*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Lan , Pei-Chia (2003) “Negotiating Social Boundaries and Private Zones: The Micropolitics of Employing Migrant Domestic Workers.”*Social Problems*. 50 (4) : 525-549.
- Mackie, J. A. C. ed. (1976) *The Chinese in Indonesia: five essays*, Honolulu : University Press of Hawaii in association with Australian Institute of International Affairs
- Ong, Aihwa (1987) *Spirits of resistance and capitalist discipline: factory women in Malaysia*. Albany: State University of New York Press.
- Parreñas, Rhacel Salazar (2001) *Servants of globalization : women, migration, and domestic work*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Reid, Anthony ed. (1983) *Slavery, bondage, and dependency in Southeast Asia*. St. Lucia : University of Queensland Press.
- Robinson, Kathy (1991) “Housemaids: The Effects of Gender and Culture on the Internal and International Migration of Indonesian Women.”*Intersexions: Gender, Class, Culture and Ethnicity*. Gill Bottomley (ed) .. Sydney: Allen & Unwin.
- Sankar, Andrea (1978) “Female Domestic Service in Hong Kong.”*Female Servants and Economic development*,ed. Louise Tilly et al. Ann Arbor: University of Michigan. pp. 51-62.
- Stallybrass, Peter, Allen White (1986) *The Politics and Poetics of Transgression*. Ithaca: Cornell University Press.



- Stoler, Ann Laura (1995 (1985)) *Capitalism and confrontation in Sumatra's plantation belt, 1870-1979*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- _____. (1995) *Race and the education of desire : Foucault's History of sexuality and the colonial order of things*. Durham: Duke University Press.
- _____. (2002) *Carnal knowledge and imperial power : race and the intimate in colonial rule*. Berkeley : University of California Press.
- Taylor, Jean Gelman (1983) *The social world of Batavia: European and Eurasian in Dutch Asia*. Madison, Wis.: University of Wisconsin Press.
- Watson, Rubie S. (1991) “Wives, Concubines and Maids: Servitude and Kinship I in the Hong Kong Region, 1900-1940.” *Marriage and Inequality in Chinese Society*. Rubie Watson and Patricia Buckley Ebrey (ed) . Berkeley: University of California Press. pp. 231-255.
- Weix, G.G. (2000) “Inside the Home and Outside the Family: The Domestic Estrangement of Javanese Servants” *Home and Hegemony: Domestic Service and Identity Politics in South and Southeast Asia*. Ann Arbor: University of Michigan Press. pp. 137-156.
- Wolf, Diane Lauren (1992) *Factory daughters: gender, household dynamics, and rural industrialization in Java*. Berkeley: University of California Press.



Amitav Acharya. 2002. *Regionalism and Multilateralism: Essays on Cooperative Security in the Asia-Pacific*

楊 昊

從事東南亞國際關係與區域安全研究的學術工作者，對於 Amitav Acharya 的著作應該不會感到陌生。Acharya 任職於新加坡國立南洋理工大學（Nanyang Technological University）防禦與戰略研究中心（Institute of Defence and Strategic Studies），是一位著名的安全研究學者；特別是在與東南亞安全相關的研究主題上，早已形成一家之言，並曾在 *Journal of Peace Research*、*Journal of Strategic Studies*、*International Security* 與 *International Organization* 等國際知名期刊上發表相關論著。而本書--《區域主義與多邊主義：亞太合作安全論文集》（*Regionalism and Multilateralism: Essays on Cooperative Security in the Asia-Pacific*）--可說是 Acharya 在 1990 年代之發表著作的重要合集。本書從各種不同的角度探討亞太地區的區域秩序、東南亞區域安全合作模式的發展以及東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）在東南亞區域主義（regionalism）的發展過程中所扮演的角色。

全書收錄了十一篇文章，其中包括了四篇期刊論文、五篇專書中之專章或研究報告以及兩篇重新撰述、整理之導論與結語。儘管這些文章分別由不同的期刊與專書中蒐集，不過各章間仍彼此連貫、互為呼應，並自成一套從



事區域（安全）研究的知識體系。在此，我們可以從下列三個階段來解讀本書的論述邏輯：¹

一、概述區域主義的緣起與建立研究亞太地區區域安全之分析架構：

從前言開始，Acharya 即夾議夾敘地回顧了亞太區域主義的發展，並且佐以其研究興趣的轉變與相關研究成果之撰寫邏輯所具有的特殊意涵，嘗試透過這些說明來提供其知識體系的概念框架（pp.1-18）。²第二章則開始對第三世界之區域主義產生原因與實際發展情況進行探討，特別以東南亞國家為例，Acharya 從國內層次的安全關注來分析東協的形成與運作（pp. 31-68）。就此，針對東協的定位，Acharya 在第三章中援引了 Karl Deutch 的安全社群（security community）的觀念來分析 1989 年馬來西亞前外長 Abu Hassan Omar 所倡議的東協防禦社群（defence community）在近期的發展與實踐，並且進一步探討了東協國家特殊之安全合作模式在衝突管理上所可能面臨到的挑戰（pp.69-93）。此一階段可視為是本書之問題意識與研究背景的建立，同時亦揭示了東南亞與亞太區域安全研究的特殊性。

二、描繪區域主義的實踐與實際運作的限制與挑戰：

首先，在本階段中，Acharya 特別在第四章回顧了第三世界國家兩種區域主義的建立模式：「自發性區域主義」（autonomous regionalism）與「霸權領銜之區域主義」（hegemonic regionalism），進而導引出東協所具有的特殊區域主義的特色，其實異於上述兩種架構（pp.94-125）。接著，Acharya 以較為宏觀的角度在第五章探討了冷戰結束前後的新舊區域秩序，並探討了

¹ 此一階段論為筆者所建議之閱讀邏輯，並非為 Acharya 所提出。

² 有趣的是，Acharya 在第一章結尾處附錄了他在哈佛大學與 Ezra F. Vogel 所開設之「亞洲新制度主義」課程的授課大綱，其中介紹了一系列的參考文獻，可參見 Acharya (2002: 18-30)。



新區域秩序對於東協所帶來的諸多挑戰（pp.126-145）；最後，在第六章中 Acharya 則是首次從理論面重新詮釋了區域安全社群的概念、內涵、定義及其在東南亞地區的相關實踐（pp.146-180）。這個階段主要旨在建構一系列在研究亞太地區區域主義與區域安全相關主題上之重要理論視野。

三、重構區域主義的權力圖像與理論面的重新省思：

在本階段的首篇文章中，Acharya 從多邊主義（multilateralism）的運作觀點來探討東協區域論壇（ASEAN Regional Forum, ARF）的緣起、運作、限制及挑戰（pp.181-195），並且進一步在此基礎上逐步擴大其關注範圍，特別是在第八章中，透過對權力平衡下的美國-東協-中國間的互動與交往關係及相關安全政策的分析，進一步描繪出東協在後冷戰時期所採取的主要的安全途徑（security approach），以及亞太地區的權力圖像（pp.196-222）。接著，Acharya 在第九章嘗試解釋東協在主權與區域主義間的變動角色，並嘗試分析東協如何在「建設性干預」（constructive intervention）與其傳統秉持的「不干預內政（non-intervention）原則」間進行調整，進而實質地彰顯東協的在穩定區域秩序上的功能（pp.222-240）；第十章 Acharya 以亞洲金融危機及其後發展為例，提出了「干預性區域主義」（intrusive regionalism）來解釋東協運作上必須兼顧權力平衡（現實主義）與制度安排（制度主義）的務實考量（pp.241-275）。這兩章嘗試對西方理論在分析亞太地區區域暨安全事務上進行省思。最後，在結語部份，Acharya 則是重新對亞太地區之區域主義與多邊主義的未來展望進行評估，並指出無論在國內經濟政治情勢、區域內規範以及主要安全關注上，將面臨更為多元的制度變遷（pp.276-286）。

從上述三個階段中，我們不難發現，Acharya 在前言到第三章中主要針對區域主義（特別是東南亞）的緣起進行基礎性的歷史回顧與相關說明，特



別是透過東協角色的定位分析 提供了一套研究東南亞區域安全發展的重要分析架構。第四到第六章則是轉而提供東南亞區域主義運作的理論基礎，特別在區域安全的分析上嘗試以安全社群來定位整個分析脈絡。最後，從第七章開始，Acharya 嘗試擴大分析東協與其他非東南亞國家間的互動關係，建立一套更宏觀的權力圖像；並進一步在理論面上進行省思，嘗試提出具有創意的理論觀點來分析後冷戰時期複雜的亞太（包括東南亞）區域安全環境。此一由內（東南亞）而外（亞太），由過去（冷戰）到現在（後冷戰）、由概念性的原則與規範（如不干涉內政等諸多規範）到實際操作的落實（主權問題與干預性區域主義的實踐）的分析方式，不但豐富了《區域主義與多邊主義：亞太合作安全論文集》的論述內涵，亦奠下了 Acharya 在東南亞與亞太區域安全研究上的重要地位。

一般而言，從事區域安全研究（包括東南亞安全）的學者所採取的研究途徑，不外乎從歷史途徑、具有國家特殊背景的戰略文化（strategic culture）途徑、以各種辯論中之理論觀點為基礎的國際關係理論途徑、以安全合作機制為探討核心的預防外交（preventive diplomacy）途徑、以制度研究為基礎的多邊主義途徑 或者是從歷史或地緣戰略面向來切入之地緣政治研究途徑等。無論研究者所欲選定並採用之途徑為何，為了要進行一個有系統化的區域安全研究，研究者必須在概念描繪、歷史回顧及理論省思上有所貢獻。就此，本書確實提供了諸多在學理上或實際政治上之洞見（insights），對於學術社群、政策分析家、實務工作者或者是政策制訂者而言，亦具有相當之參考價值。特別是本書除了嘗試建立一套分析區域安全的全方位架構外，Acharya 所從事之區域安全研究的另一個特色--「新概念的重塑與建立」--在本書中更顯關鍵 此一特色源自於作者對理論觀點與實際政治發展之長期關懷與反覆印證，致使能進一步從事更為深入的反思，進而得以提出新的思維或者是新的理論概念，來豐富東南亞或亞太區域安全研究的範疇與內涵。Acharya 在此一方面的努力與創見，確實值得學術社群學習。儘管如此，對



於研究者而言，在檢視或消化此類具有理論創新或特色的文獻時，除了肯定論者所主張的研究方向外，更應該以相對嚴謹的態度來重新審視這些新概念或新理論的內涵，嘗試提出適當批判與修正，以茲為日後的深入研究奠下更為堅實之基礎。

