彰化師大國文學誌　第十二期
彰化師範大學國文學系 2006 年 6 月

〈鶯啼序〉創調者考略

陳　宏　銘

高雄師範大學國文學系副教授

摘　要

關於詞牌〈鶯啼序〉之創調者，歷來多以為吳文英所創。近來有另立新說者，認為比吳文英年長三十歲以上的高似孫才是〈鶯啼序〉之創調人。實則吳文英或高似孫創〈鶯啼序〉之說皆不正確。

本文擬從三方面考察，來推測〈鶯啼序〉的創調者：一、作者的生卒年代，二、作者的創調能力，三、作品內容與詞調名。

現存〈鶯啼序〉的作者，年代最早的是全真教主王嚞（重陽真人，1112-1170）。王重陽現存 633 首詞作，共使用 148 調，其中王重陽自創的詞調可能多達 24 種。且王重陽的〈鶯啼序〉內容與鶯啼密切相關，首句「鶯啼序時繞紅樹」調名或即由此而來。

從以上考察，可知〈鶯啼序〉的創調者應是全真教主王重陽。

關鍵詞：王重陽、吳文英、高似孫、詞調、鶯啼序

NATIONAL CENTRAL LIBRARY ROC 國家圖書館

一、前言

關於詞牌〈鶯啼序〉之創調者，歷來多以為乃吳文英所創。如：黃少甫《夢窗詞箋》:「此調夢窗自度，集中刊三首，均二百四十字。」[1] 龍榆生《唐宋詞定律》:「(鶯啼序）始見《夢窗詞集》及趙聞禮《陽春白雪》所載徐鼎之詞，入何宮調，無考。」[2] （按：徐鼎之當為徐寶之，字鼎夫。）王洪主編《唐宋詞百科大辭典》:「〈鶯啼序〉:詞牌名，又名〈豐樂樓〉。為詞調中最長者，始見於宋吳文英《夢窗乙稿》。」[3] 沙靈娜譯注《宋詞三百首全譯》:「(〈鶯啼序〉) 是詞調中最長者，創自吳文英。」[4] 陶爾夫、劉敬圻《南宋詞史》:「〈鶯啼序〉是詞中最長的詞調，全文二百四十字。這一長調始見於《夢窗詞》集及趙聞禮《陽春白雪》所載徐寶之詞。可見，〈鶯啼序〉實為夢窗之首創。」[5] 程自信、許宗元主編《宋詞百科辭典》:「〈鶯啼序〉:詞牌名。調見吳文英《夢窗詞集》。此調始於吳詞，一名〈豐樂樓〉，為現存詞調中字數最長者。」[6] 狄兆俊《填詞指要》:「本調始見於吳文英《夢窗詞集》，是詞調最長者。」[7] 張紅《考調論詞》:「〈鶯啼序〉又名〈豐樂樓〉。吳文英自制新曲，為宋詞中最長的詞調。」[8] 吳戰壘《吳文英詞欣賞》:「〈鶯啼序〉是詞中最長的詞調。全詞分四片，每片四韻，共二百四十字。吳文英是這個詞調的首創者，先後寫過三首。」[9]……等等。實則吳文英創〈鶯啼序〉之說並不正確。

近年來，大陸學者多有關注〈鶯啼序〉創調人者，其中以田玉琪〈詞調〈鶯啼序〉探源〉[10] 及左洪濤〈全真教創始人王重陽應為詞史上最長詞調創調人考〉

---

1 黃少甫：《夢窗詞箋》(台北：嘉新水泥公司文化基金會，1968 年)，頁 229。

2 龍榆生：《唐宋詞定律》(上海：古籍出版社，1978 年)，頁 153。

3 王洪主編：《唐宋詞百科大辭典》(北京市：學苑出版，1990 年)，頁 1187。

4 沙靈娜譯注：《宋詞三百首全譯》(貴州：貴州人民出版社，1992 年)，頁 567。

5 陶爾夫、劉敬圻：《南宋詞史》(哈爾濱：黑龍江人民出版社，1992 年)，頁 372。

6 程自信、許宗元主編：《宋詞百科辭典》(合肥：安徽教育出版社，1994 年)，頁 42。

7 狄兆俊：《填詞指要》(江西南昌市：百花洲文藝出版社，1997 年)，頁 227。

8 張紅：《考調論詞》(天津：南開大學出版社，1997 年)，頁 276。

9 吳戰壘主編：《吳文英詞欣賞》(四川成都：巴蜀書社，1999 年)，頁 102。

10 田玉琪：〈詞調〈鶯啼序〉探源〉，《南京社會科學》2002 年第 6 期，頁 68-69。又：此文與田玉

[11] 二文最具代表性。田文從作者生卒年析論，認為高似孫才是〈鶯啼序〉的創調人，其文略云：

> 高似孫比吳文英要大至少三十餘歲。……作為〈鶯啼序〉的『春曲』是早已有之的，作者只是填詞以度之；〈鶯啼序〉在高似孫之前只是單純的樂曲，是高似孫為它配詞而從此成為詞調的。樂曲在沒有詞人為它配詞之前只是樂曲，與詞調是無涉的，一但詞人為它配詞，便一『躍』而為詞調。

左文則反駁田文〈鶯啼序〉的創調人為高似孫的論點，認為〈鶯啼序〉的創調權應歸屬於比高似孫早五十多年出生的全真教創始人王重陽。

〈鶯啼序〉之創調者究竟應是何人？饒宗頤先生早在 1963 年出版之《詞籍考》即已點出：「其（《重陽全真集》）第三卷有〈鶯啼序〉長調，遠在吳文英前，亦可補《詞譜》之闕。」[12] 黃兆漢先生亦於 1981 年發表之〈全真教祖王重陽的詞〉一文中指出：「這詞調長二百四十字，出現遠在吳文英（約卒於 1260 年）所作〈鶯啼序〉之前。《欽定詞譜》的編者似乎沒有發覺此點。重陽的〈鶯啼序〉雖無甚文學價值，但從詞調的發展歷史角度來看，卻有其特殊的重要性。」[13] 此說確屬卓見。黃兆漢先生於《夢窗詞選注譯》中又云：「〈鶯啼序〉：為現時所知最長之詞調，共二百四十字。世人以為吳夢窗最先填此調，惟金初全真教祖王重陽之《全真集》早已有此調，遠在夢窗之前。至於是否為王氏所創，則有待進一步之研究。」[14] 筆者於拙著《金元全真道士詞研究》中，承饒、黃二位前輩之說，幾經細思尋繹，認為〈鶯啼序〉之創調人極有可能是王重陽，拙著在引王作〈鶯啼序〉全文後，云：

琪〈詞調〈鶯啼序〉小考〉（《文學遺產》2003 年第 4 期，頁 110）內容論點及結論大致相同。

11 左洪濤：〈全真教創始人王重陽應為詞史上最長詞調創調人考〉，《西北民族研究》2005 年第 2 期（總第 45 期），頁 85-89。

12 饒宗頤：《詞籍考》（香港：香港大學出版社，1963 年），頁 273。

13 黃兆漢：〈全真教祖王重陽的詞〉，香港大學亞洲研究中心《東方文化》19 卷 1 期（1981 年），頁 29-43。又見於：《道教文化》4 卷 2 期（總號 38，1986 年 3 月），頁 14-27；及《道教研究論文集》（香港：中文大學出版社，1988 年），頁 183-209 。

14 黃兆漢：《夢窗詞選注譯》（台北：台灣學生書局，2003 年），頁 133。

> 此詞是描寫內丹修煉過程的作品。《重陽全真集》卷十另有〈聞鶯啼〉詩一首：「今朝三月二十八，耳邊忽聽鶯聲發；驚開道眼一觀瞻，羽翎新用黃金刷。見予轉轉弄清吟，他意還應會我心；恰似琴聲初調品，無情風月是知音。」此詩與〈鶯啼序〉詞參讀，可知王重陽是在破曉時分聽聞鶯啼聲，心有感悟而作，二首應是同一時間的作品。詞的起句為「鶯啼序時繞紅樹」，調名或即本此。王重陽所創詞牌，多達二十餘調，〈鶯啼序〉一調極有可能是王重陽所創。[15]

由於拙著《金元全真道士詞研究》著重於王重陽詞之整體論述，無暇細論個別詞調來源，而前述田玉琪、左洪濤二位大陸學者，顯然未參見拙著，左文雖已正確點出〈鶯啼序〉的創調權應歸屬於全真教主王重陽，但所提論證資料尚有可以補充者。本文爰從：〈鶯啼序〉作者的生卒年代、作者的創調能力、作品內容與詞調名等三方面考察，來辯析〈鶯啼序〉的創調者確為王重陽。

二、〈鶯啼序〉作者的生卒年代

（一）高似孫生年早於吳文英

欲論定〈鶯啼序〉一調之創調人究竟屬誰，當從作者之生卒年下手。

現存〈鶯啼序〉一調，宋代詞人填作者不多，可考見者僅《全宋詞》十四首，《全宋詞補輯》一首，共八位作家，一十五首作品。茲表列如下[16]：

序	作　者	首　　句	1999 年版《全宋詞》	1983 年版《全宋詞》
1	高似孫	青旂報春來了	第四冊 2920 頁	第四冊 2269 頁
2	徐寶之	荼蘼一番過雨	第四冊 3618 頁	第四冊 2851 頁
3	吳文英	天吳駕雲閶海	第四冊 3686 頁	第四冊 2907 頁
4	吳文英	殘寒正欺病酒	第四冊 3686 頁	第四冊 2907 頁

15 見陳宏銘：《金元全真道士詞研究》（高雄師範大學博士論文，1997 年），頁 149。

16 依據唐圭璋編纂：《全宋詞》（王仲聞參訂、孔凡禮補輯，北京：中華書局，1999 年）。

5	吳文英	橫塘棹穿豔錦	第四冊 3687 頁	第四冊 2908 頁
6	葉潤	離騷困吟夢醒	第四冊 3831 頁	第四冊 3024 頁
7	劉辰翁	忽忽何須驚覺	第五冊 4090 頁	第五冊 3231 頁
8	劉辰翁	悶如愁紅著雨	第五冊 4090 頁	第五冊 3231 頁
9	劉辰翁	愁人更堪秋日	第五冊 4091 頁	第五冊 3232 頁
10	趙文	東風何許紅紫	第五冊 4204 頁	第五冊 3323 頁
11	趙文	秋風又吹華髮	第五冊 4204 頁	第五冊 3323 頁
12	趙文	初荷一番濯雨	第五冊 4208 頁	第五冊 3326 頁
13	汪元量	金陵故都最好	第五冊 4223 頁	第五冊 3339 頁
14	黃公紹	銀雲捲晴縹渺	第五冊 4263 頁	第五冊 3369 頁
15	汪元量	檀欒宮牆數仞	1999 年《全宋詞・全宋詞補輯》5073 頁	

上列十五首〈鶯啼序〉之作者，其生卒年可表列如下[17]：

序	作　者	生　卒　年	備　　註
1	高似孫	生卒年不詳	1184 年進士
2	徐寶之	生卒年不詳	1225 年解試
3	吳文英	1200-1260？	
4	葉潤	生卒年不詳	生平不詳
5	劉辰翁	1232-1297 年	
6	趙文	1238-1315 年	
7	汪元量	1241-約 1317 年	
8	黃公紹	生卒年不詳	1265 年進士

〈鶯啼序〉一調歷來多誤以為吳文英所創，故宜先了解吳文英之生卒年。關於吳文英的生卒年推測頗多，主要有下列數種說法：

1.生於孝宗隆興間（1163-1164），卒於理宗淳祐十一年（1251）。[18]

2.生於寧宗慶元六年（1200），卒於理宗景定元年（1260）。[19]

17 除趙文卒年、汪元量生卒年據馬榮興、吳熊和、曹濟平主編：《中國詞學大辭典》（杭州：浙江教育出版社，1996 年）外，其餘據唐圭璋編纂：《全宋詞》之詞人小傳。

18 見胡雲翼：《宋詞研究》（四川成都：巴蜀書社，1989 年），頁 163。

19 見夏承燾：《吳夢窗繫年》（《夏承燾集》第一冊，浙江古籍出版社、浙江教育出版社，1997 年），頁 453-480。

3.生於寧宗嘉泰四年（1204），卒年不詳。[20]

4.生於寧宗開禧元年（1205），卒於度宗咸淳八年（1270）。[21]

5.生於寧宗開禧前後（1205-1207），卒於恭帝德祐二年（1276）。[22]

6.生於寧宗開禧三年（1207），卒於度宗咸淳五年（1269）。[23]

7.生於寧宗嘉定五年（1212），卒於度宗咸淳八年至恭帝德祐二年之間（1272-1276）。[24]

8.生於理宗寶慶三年（1227），卒於度宗咸淳三年（1267）。[25]

上列各家說法，吳文英之生年最早在孝宗隆興間（1163-1164），卒年最晚在恭帝德祐二年（1276）。不過，胡雲翼定吳文英之生年在孝宗隆興間，因為缺乏論證資料及可信證據，少有人採信。

填作〈鶯啼序〉的另七位詞人中，劉辰翁（1232-1297）、趙文（1239-1315）、汪元量（1241-約 1317）生存年代晚於吳文英；黃公紹生卒年雖不詳，但於 1265 年中進士，由此亦可推知生年晚於吳文英；葉潤生平不詳，唐圭璋《全宋詞》置其詞於吳文英之後，頗有生年晚於吳文英之意，其詞僅存〈鶯啼序〉一首，並不以詞名家，估且存而不論；徐寶之於 1225 年解試，與吳文英應是同世之人，填作〈鶯啼序〉之時間是否早於吳文英則難以定論；至於高似孫是否早於吳文英？田玉琪所論大致可信，茲引原文如下：

> 據唐圭璋《全宋詞》詞人小傳，「（高似孫）淳熙十一年（1184）進士」，由此推斷，高似孫最晚當生於 1165 年左右（實際生年可能還要往前推），照夏承燾先生《吳夢窗年普》中的吳文英生於慶元六年（1200）的說法，高

20 見朱德慈：〈吳夢窗生卒年新證〉，《寧波師院學報》1995 年第 1 期，頁 10。或朱德慈：〈吳夢窗研究回顧與前瞻〉，《淮陰師範學院學報》（哲學社會科學版）第 22 卷 2000 年第 1 期（總第 88 期），頁 47-51。

21 見陸侃如、馮沅君：《中國詩史》（天津：百花文藝出版社，1999 年）。

22 見楊鐵夫：《夢窗詞箋釋・吳夢窗事迹考》（陳邦炎、張奇慧校點，廣東人民出版社，1992 年），頁 17-40。

23 見謝桃坊：〈詞人吳文英事迹考辨〉，《詞學》第五集，華東師範大學出版社 1986 年 10 月，頁 80-89。

24 見陳邦炎：〈吳夢窗生卒年管見〉，《文學遺產》1983 年第 1 期（1983 年 3 月），頁 64-67。

25 見何林天：〈吳文英考辨〉，《山西師大學報》1994 年第 2 期（1994 年 4 月），頁 30-34。

似孫比吳文英要大至少三十餘歲。[26]

綜上所論，宋代詞人中最早填作〈鶯啼序〉者，當屬高似孫。

（二）王重陽生年早於高似孫

〈鶯啼序〉的填作者，除了上述八位宋代詞人外，實際上另有早於八位詞人的全真教開山祖師王重陽。王重陽的〈鶯啼序〉收錄在他的詞集《重陽全真集》第三卷。關於王重陽的生平事蹟，可參考拙著《金元全真道士詞研究》[27]第二章第二節〈全真教在金元時期的開創與發展：一、王嚞生平與創教經過〉，茲擇要援引如下：

> 全真教祖王嚞，字知明，道號重陽子，陝西咸陽大魏村人。生於北宋徽宗政和二年（1112）12 月 22 日，卒於金世宗大定十年（1170）正月四日。王嚞本名中孚，字允卿，金熙宗天眷年間（1138-1140）應武舉得中甲科後，改名為世雄，字德威；金海陵王正隆四年（1159）入道後又改名為喆，字知明，號重陽子；金世宗大定七年（1167 年）入山東傳道，三改其名為嚞，仍字知明，號重陽子。著有：《重陽全真集》、《重陽教化集》、《重陽分梨十化集》、《重陽立教十五論》、《重陽真人金關玉鎖訣》、《重陽真人授丹陽二十四訣》等，詞作偶亦收入道士詞選集《鳴鶴餘音》。

王重陽之生卒年十分明確（1112-1170），明顯早於高似孫五十年左右，所以高似孫雖是宋代詞人中最早填作〈鶯啼序〉者，但卻不可能是〈鶯啼序〉的創調者。從現存文獻資料考察，填作〈鶯啼序〉者沒有比王重陽更早的，這是可以確定的結論。

---

26 見田玉琪：〈詞調〈鶯啼序〉探源〉，《南京社會科學》2002 年第 6 期，頁 68-69。

27 陳宏銘：《金元全真道士詞研究》（高雄師範大學博士論文，1997 年）。

三、作者的創調能力

詞是一種音樂文學，是音樂與文學兩種藝術的結合體。詞在盛唐發軔時期，流行於民間，此時期作品多伶工歌伎之作，創作的重點著力於音樂旋律的美聽，歌詞則僅求表情達意而已，文字較為俚俗質樸。晚唐溫庭筠始以文人身分，積極參與詞之創作，大幅度提升了詞的藝術水準，也使詞一躍而成為文學家族的一員。不過，晚唐五代詞人都只是根據現有曲調填製新詞，未有開創新曲調之聞，直至柳永始大量創制新曲，成為文人創制樂曲的先聲，然而兩宋詞人雖多達 1330 餘家，留存作品多達 19900 餘首，[28] 但以創制曲調著稱者，不過柳永、周邦彥、姜夔、吳文英……數人而已。其原因無他，文人按曲填詞，只須具備文學的素養和駕馭文字的能力即可，創作曲調則須精通音律、熟悉均拍，文學和音樂是兩門不同領域的藝術，若不具備創制曲調的能力，自然就只能按調填詞了。因此，作者的創調能力是另一個考察重點。

王重陽是否具備創調的能力？答案是極有可能。王重陽現存詞作凡 633 首[29]，所用詞牌多達 148 調（不包含八首無調名者），較北宋諸大家如：柳永 135 調（212 首）、蘇軾 76 調（351 首）、秦觀 46 調（87 首）、周邦彥 135 調（185 首）[30] 都來得多，顯示出王重陽即使不是精通音律擅於創曲的音樂家，至少也是喜愛唱曲的能歌者。

王重陽所用詞牌有二十四調，萬樹《詞律》、康熙《詞譜》未收錄，可能即為王重陽之自度曲，為便於查考，條列簡介如下：

01〈換骨骰〉：共四首，見於《重陽全真集》卷三，四首字數皆不同，分別是：七十四字、七十五字、七十七字、七十九字。潘慎《詞律辭典》云：

---

28 依據唐圭璋編纂：《全宋詞・凡例》（王仲聞參訂、孔凡禮補輯，北京：中華書局，1999 年）。

29 唐圭璋編纂：《全金元詞》收王重陽詞共 676 首，其中 40 首重複，1 首三見，1 首七絕誤作〈如夢令〉，〈滿庭芳〉（汝奉全真，繼分五祖）1 首非王重陽作品，〈調笑令〉（調笑，說玄令）1 首當析作 2 首。加減之後，王重陽詞應為 633 首。詳見拙著《金元全真道士詞研究》頁 81。

30 柳、蘇、秦、周之詞牌及詞作數量，根據黃文吉《北宋十大家研究》頁 184。（台北：文史哲出版社，1996 年）。

「當以七十四字爲正體」[31]。其說可從。

02〈金雞叫〉：共三首，《重陽全真集》卷三收一首六十二字；卷五收二首，一首五十八字、一首六十二字，五十八字格式同卷三所收，但明顯有脫漏；卷三與卷五所收兩首六十二字，句式略異。

03〈刮鼓社〉：共三首，《重陽全真集》卷四收一首一百字；卷十三收二首皆五十字。

＊04〈恨歡遲〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷四。雙調五十四字，上、下片各二十七字四句三平韻。此調宋人無塡作者，與《詞律》、《詞譜》所收〈恨來遲〉之別名〈恨歡遲〉者無涉。

05〈掛金燈〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷五。雙調四十七字，上片二十二字五句三仄韻，下片二十五字五句四仄韻。

＊06〈祝英臺〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷五。雙調四十八字，上片二十四字四句二仄韻二平韻。此調與〈祝英臺近〉又名〈祝英臺〉者迥異。

07〈郭郎兒慢〉：共二首，俱見於《重陽全真集》卷五。二首皆雙調六十九字，上片三十五字六句三仄韻，下片三十四字六句三仄韻。

08〈河傳令〉：共七首，《重陽全真集》卷五收六十七字一首；卷六收二首，皆爲五十八字藏頭體，還原後爲六十九字；卷十二收四首，均爲六十九字。《詞譜》、《詞律》未收〈河傳令〉，潘慎《詞律辭典》於〈河傳〉後立〈河傳令〉六十七字一體，云：「此調雖名〈河傳令〉，但詞之句式、聲律俱與〈河傳〉迥異，故另列。」又：潘氏辭典立〈超彼岸〉一調，六十九字一體，以王重陽詞（凡軀莫藉）爲範例，並云：「此調似非正名，校核宋金元各調各體，無一近似者，或爲王喆等道士之自度曲。」銘按：此範詞收於《重陽教化集》卷三，調名爲〈超彼岸〉，又複見於《重陽全真集》卷十二，調名正爲〈河傳令〉，其格式亦與其餘三首〈河傳令〉相同，由此可知〈超彼岸〉當爲〈河傳令〉之別名，潘氏顯然失考。潘氏云「超彼岸」非正名，或爲王喆之自度曲，無誤，然應歸屬於〈河傳令〉六十九字體，不必另列

31 潘慎：《詞律辭典》（太原：山西人民出版社，1991 年）。

一調，且〈河傳令〉宜以六十九字爲正體，六十七字爲又體（僅上片第三句少二字，其餘全同）。

09〈菊花天〉：共八首，《重陽全真集》卷七收五首皆五十三字；卷十二收三首，二首五十三字、一首五十四字。

10：〈酴醾香〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷十一。雙調九十六字，上、下片各四十八字十句五仄韻。

11〈登仙門〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷十一。雙調六十六字，上片三十二字七句六仄韻，下片三十四字六句四仄韻。此詞全首用「也」字爲韻一韻到底，詞中稱「福唐獨木橋體」，如黃庭堅〈瑞鶴仙〉通首以「也」字爲韻；辛棄疾〈柳梢青〉全首皆用「難」字爲韻。

12〈耍蛾兒〉：共二首，俱見於《重陽全真集》卷十一。二首皆雙調五十二字，上、下片各二十六字四句四仄韻。

13〈風馬令〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷十二；又複見於《重陽教化集》卷三，調名〈風馬兒〉。雙調六十六字，上、下片各三十三字五句二仄韻一平韻一疊平韻。

14〈特地新〉：共二首，皆見於《重陽全真集》卷十二。二首皆七十六字，句式略異。

15〈金花葉〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷十三。雙調五十字，上、下片各二十五字四句四仄韻。

16〈瓦盆歌〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷十三。雙調九十二字，上片四十五字八句六仄韻，下片四十七字八句六仄韻。

17〈七寶玲瓏〉：僅一首，見於《重陽教化集》卷二。雙調七十二字，上、下片各三十七字七句四平韻。

18〈蜀葵花〉：僅一首，見於《鳴鶴餘音》卷五。雙調七十九字，上片四十字八句五仄韻，下片三十九字七句五仄韻。

19〈川撥棹〉：共九首，《重陽全真集》卷三收二首均七十字；卷十三收七首，六首六十字，一首六十一字。《詞律》、《詞譜》有〈撥棹子〉三體，與王重陽所作格式不同。

20〈俊蛾兒〉：僅一首，見於《重陽全真集》卷四。雙調四十九字，上片二十四字，下片二十五字，各四句三平韻。此調與趙長卿〈畫堂春〉四十九字

體頗爲相似，惟平仄有異；與〈耍蛾兒〉不同。又：此詞亦「福唐獨木橋體」，全首用「兒」字押韻。

21〈啄木兒〉：共六首，俱見於《重陽全真集》卷四。潘慎《詞律辭典》云：「此調共六首，自第二首至第五首，字句相同（皆雙調七十二字，上片三十八字十句八仄韻二疊韻，下片三十四字五句五仄韻）當爲此體之基準。其第一首起處增加六句二十四字，似爲總序；其第六首於下結後增添七句三十二字，似爲總結，甚見章法，故列爲大曲。」潘說可從。調名與北曲〈啄木兒〉相同，但格律迥異。

22〈五更出舍郎〉：共七首，俱見於《重陽全真集》卷七。七首皆單調三十二字八句五平韻。潘慎《詞律辭典》云：「詞中有『某（一至五）更哩囉出舍郎』句，調名當取此。此曲亦〈五更轉〉一類。七首字句韻相同，『江陽』韻一韻到底。頗見整齊。」

23〈五更令〉：共五首，俱見於《重陽全真集》卷八。五首格式相同，皆雙調五十五字，上片二十七字六句三仄韻，下片二十八字五句三仄韻。潘慎《詞律辭典》云：「此亦爲〈五更轉〉一類」。

＊24〈集賢賓〉：僅一首，見於《鳴鶴餘音》卷一。雙調二百五字，上片一百二字十九句九平韻二錯　仄韻，下片一百三字十九句九平韻二錯　仄韻。《詞律》收柳永〈集賢賓〉一調一百十六字，係由〈接賢賓〉重疊而成，與王詞迥異。

以上二十四種詞牌，前十八種宋人無填作者，後六種雖或名稱相似、或與北曲曲牌格式無異，但名稱相似者格式迥異，北曲曲牌年代在後，因此這二十四種詞調都有可能為王重陽所創。[32]

王重陽在他的詞作中，曾述及喜愛填詞唱曲的原因，如：

> 為何不倦寫詩詞。這箇明因只自知。一筆書開真正覺，三田般過的端慈。迴光返照緣觀景，固蒂深根恰及時。密鎖玄機牢閉戶，喚來便去赴瑤池。（《分梨十化集》卷下〈報師恩〉；《全金元詞》頁 265。）

32 上列二十四種詞牌，有三種打「*」符號者，為後文左洪濤所述王重陽自創三十種詞牌所無。其餘二十一種則與左洪濤所述相同。

修鍊不須忙，自有人來遇。已與白雲結伴儔，常作詞和賦。
靜裡轉恬然，歡喜迴花覷。一箇青童立面前，捧出長生簿。
（《重陽全真集》卷七〈卜算子〉；《全金元詞》頁 201。）

向終南，成遭遇，做風狂。便遊歷海上嘉祥。
閑閑得得，任從詞曲作詩章。自然神氣共交結，認正心香。
（《重陽教化集》卷二〈上丹霄〉上片；《全金元詞》頁 258。）

美醪奇饌，信任恣飲，豐餐最好。醉經飽德，唯歌自舞，喜樂論道。
（《重陽教化集》卷五〈探春令〉上片；《全金元詞》頁 183。）

神清氣爽。樂處清閑堪一唱。神清氣爽。鼓出從來自己聲。
（《重陽教化集》卷五〈減字木蘭花〉上片；《全金元詞》頁 184。）

詞中說明了填詞可以澄清心境，使心神寧靜，神氣交結，可以開真正覺，因此填詞也是一種內丹修煉的媒介。又：

和衣睡，靜中肯教動觸。覺來後，愈覺清涼，唯言詩曲。（《重陽全真集》卷十二〈紅窗迥〉；《全金元詞》頁 229。）

若要修行，須當子細。把金關玉門牢閉。上下沖和，位交溉濟。得來後，惺惺又同猜謎。（《分梨十化集》卷上〈恣逍遙〉；《全金元詞》頁 262）

修行到某種境界後，可能進入一種無法言傳的玄妙領域，必須在師傅的引導下，自己去領悟實證，才能修煉有成，這過程恰如由詞作中去領悟詞的意境一般，故王重陽喜藉詞作暗藏旨意，使人自悟，這也正是鍛鍊領悟力的一種方法。另一方面，自唐代以來佛教以變文方式傳唱教義的方法，已普遍盛行，而詞本來就是當時的流行歌曲，藉詞的傳唱，也可以達到宣揚教義，招攬信徒的目的，《重陽教化集》卷三〈青蓮池上客〉（元初一得從初遇）的小序即言：「但詞中有喝馬，令丹陽行行坐坐要唱。」這些都可以說明王重陽喜愛填詞的原因。

王重陽創立全真道，用詞來宣揚他所提倡的教義，可以避免枯燥的講經模式，使人樂於受教，又便於流傳，是極爲聰明的做法。雖然他的作品內容缺乏文學性，但卻承繼佛教以變文傳唱教義的方式，進一步開拓了詞的另一種實用性，也是值得一提之事。

綜上所述，王重陽喜愛歌誦吟詠，把唱歌當作修行悟道、傳播教義的方法，萬樹《詞律》、康熙《詞譜》未收錄，宋代無人填作或首見於他的詞集中的詞調多達二十四種，左洪濤在〈從詞牌看道教對詩詞的影響〉一文中[33]，也指出王重陽共創立：〈鶯啼序〉、〈俊蛾兒〉、〈耍蛾兒〉、〈掛金燈〉、〈宣靖三臺〉、〈特地新〉、〈郭郎兒慢〉、〈菊花天〉、〈啄木兒〉、〈得道陽〉、〈登仙門〉、〈蜀葵花〉、〈酴醾香〉、〈憨郭郎〉、〈換骨骰〉、〈水雲遊〉、〈七寶玲瓏〉、〈川撥棹〉、〈五更令〉、〈五更出舍郎〉、〈瓦盆歌〉、〈風馬令〉、〈玉花洞〉、〈聖葫蘆〉、〈轉調鬥鵪鶉〉、〈刮鼓社〉、〈金花葉〉、〈金雞叫〉、〈河傳令〉、〈帶馬行〉等三十種詞牌。其中〈鶯啼序〉、〈宣靖三台〉、〈得道陽〉、〈憨郭郎〉、〈水雲遊〉、〈玉花洞〉、〈聖葫蘆〉、〈轉調鬥鵪鶉〉、〈帶馬行〉等九調[34]不在筆者所列二十四調之中，其餘二十一調則相同。綜合以上所論，左洪濤與筆者對王重陽所創之詞調，雖不盡相同，有些仍待進一步探賾推究，但這已足夠說明王重陽擁有創作樂曲的能力了。

四、作品內容與詞調名

創調者為自創之調命名，其主要途徑有二：其一，以作品文字內容命名，賦水媛江妃則名〈臨江仙〉，賦天台仙子則名〈天仙子〉，賦貴妃事蹟則名〈華清引〉；其二，從音樂體制命名，如全首均為三字句則名〈三字令〉，全首百字則名〈百字謠〉，全調十節拍則名〈十拍子〉。二者又以前者為常見，所以初創之調，其調名與內容多有聯繫。從此一角度，亦可尋獲蛛絲馬跡，證明〈鶯啼序〉一調為王重

33 左洪濤：〈從詞牌看道教對詩詞的影響〉，《中國道教》2004(3)：頁 28-31。

34 其中〈鶯啼序〉、〈憨郭郎〉、〈水雲遊〉、〈聖葫蘆〉、〈轉調鬥鵪鶉〉等五調亦為曲牌；〈宣靖三台〉為唐曲〈三台〉一類歌曲，王重陽所作與宋人万俟咏長調〈三台〉同類；〈得道陽〉實即〈瑞鷓鴣〉、〈玉花洞〉實即〈探春令〉，王重陽喜愛以道家語更改調名，經其改易調名而後人沿用者，多達二十七調（詳參拙著《金元全真道士詞研究》頁 148）；〈帶馬行〉一調待考。

陽所創。茲引王重陽〈鶯啼序〉原詞如下：

> 鶯啼序時繞紅樹。應當做主。騁嚶嚶、瑩瑩聲音，弄晴調舌秤羽。潛身在、朱林茂處。愈綿變百般言語。喜新鉛、新汞俱齊，叫歸宗祖。喚覺呼惺，頓曉本元初，天然規矩。定分他、甲乙庚辛，九宮八卦門戶。驅四象、通推七返，用千朝、鍊成文武。這金丹，由此三年，漸令堪覩。嬰兒跨虎。奼女騎龍，白雲招翠霧。各各擎、鋼刀慧劍，接刃交鋒，隱密藏機，兩家無懼。烏龜赤鳳，前來降伏，和合罷戰休兵戍。被靈童、結構同相聚。從茲慢慢，搜尋寶貝完全，要見便教知數。明珠萬顆，吐出神光，倒顛籠罩住。迸一條、銀霞裊裊，撞透清霄，晃耀晴空，遍開瓊路。中間獨現，真妙真玄，星冠月帔端嚴具。把雙眸、高舉頻回顧。觀瞻了了清清，湛湛澄澄，害風得遇。(《全真集》卷四〈鶯啼序〉，頁 181)

此詞是破曉時分聽聞鶯啼聲，心有感悟而作，藉鶯啼為喻來說明內丹修煉過程的作品。詞的起句為「鶯啼序時繞紅樹」，調名應即本此。王重陽於金海陵王正隆四年（1159）夏天在甘河鎮與精通鍾離權、呂洞賓一派金丹道的隱者相遇，得授口訣，自此踏上成道修真的道路。全真教的主要教義可歸納成六項：1.全真宗旨、2.三教合一、3.性命雙修、4.清靜無為、5.真功真行、6.出家禁欲。其中「全真」一詞可說是全真教創教的根本宗旨，三教合一、性命雙修、清靜無為、真功真行等教義思想，乃至於禁欲主義、出家制度，都是為「全真」而演化出的。所謂「全」就是「保全」，「真」就是「人的本來真性」，能「保全人的本來真性」就能證真成仙，而成仙就是澈底脫離苦海的方法，這是王重陽創教的目的，也是全真教一貫的宗教目標。「全真」一詞最早的涵義就是要透過存神養氣的修鍊功夫，而達到保全人的本來真性。因此在王重陽的著作中，除了《重陽真人金關玉鎖訣》、《重陽真人授丹二十四訣》、《重陽立教十五論》、《五篇靈文》、《最上一乘妙訣》都是倡論修真內煉方法或規範道士入門修煉準則的著作之外，連他的詩詞專輯《重陽全真集》、《重陽教化集》、《重陽分梨十化集》也隨處可見存神養氣、修真成道的論述。

反觀高似孫所作〈鶯啼序〉有一段小序：「屈原〈九歌・東皇太一〉，春之神也。其詞悽惋，含意無窮。略采其意，以度春曲。」這段小序交代了寫作背景，

細觀其詞：

> 青旂報春來了，欲鱗鱗風旎。陳瑤席、新奏琳瑯，窈窕來薦嘉祉。桂酒洗瓊芳，麗景暉暉，日夜催紅紫。湛青陽新沐，人聲澹樣花裡。光汎崇蘭，坼遍桃李，把深心料理。共攜手、蘅室蘭房，奈何新恨如此。對佳時、芳情脈脈，眉黛蹙、羞搴瓊珥。折微馨、聊寄相思，莫愁如水。青蘋再轉，淑思菲菲，春又過半倚矣。細雨溼香塵，未曉又止。莫教一缺無聊，群芳亹亹。傷情漠漠，淚痕輕洗。曲瓊桂帳流蘇暖，望美人、又是論千里。佳期杳渺，香風不肯為媒，可堪玩此芳芷。春今漸歇，不忍零花，猶戀餘綺。度美曲、造新聲，樂莫樂此新知。思美人兮，有花同依。年華做了，功成如委。天時相代何日已。悵春功、非與他時比。殷勤舉酒酬春，春若能留，□還亦喜。（《全宋詞》第四冊，頁 2920）

全闋自春來寫至春歸，聊寄些許情思，屬迎春惜春傷春之作，文中只「莫教一缺無聊」敘及缺鳥（伯勞鳥，亦稱百鶵）叫聲，其餘則全未提及鶯啼，或與鶯啼相關之事，則顯然調名已與內容無涉，與初創曲命名的習慣不合。至於吳文英所作三曲，其一為「豐樂樓節齋新建」而作，另兩首則為懷念去姬而作，已為定論，三首內容亦與鶯啼完全無關。

據周宗盛《淺斟低唱——宋詞名篇詳釋》解釋「序子」一詞說：「摘取唐宋大曲散序或中序的一遍而成的詞調。如：〈傾杯序〉、〈鶯啼序〉之類。」[35]王重陽有可能是截取現有大曲的曲調，填詞以度之，並命之曰〈鶯啼序〉，使原本是單純的樂曲，一躍而成為詞調。〈鶯啼序〉一調或即是由此而來。

35 周宗盛：《淺斟低唱—宋詞名篇詳釋》（台北：水牛圖書公司，1988 年），頁 432。

五、結論

綜合以上論述，可知：現存〈鶯啼序〉作者，年代最早者為全真教主王重陽；王重陽本身又有高度的音樂素養，一生共創制了二十四種詞調；所作〈鶯啼序〉內容又與「鶯啼」吻合，由此可以大膽地推測〈鶯啼序〉一調的創調者應是王重陽。至於，歷來誤作吳文英所創之說，或新近認為是高似孫所創的說法，都應該修正了。

六、主要參考書目

（一）專書

唐圭璋編纂、王仲聞參訂、孔凡禮補輯：《全宋詞》北京：中華書局，1999 年。
唐圭璋編：《全金元詞》北京：中華書局，1979 年。
清・萬樹：《詞律》（徐本立拾遺、杜文瀾補遺）台北：廣文書局，1988 年。
清・聖祖敕撰：《詞譜》聞汝賢據殿本縮印發行，1976 年再版。
黃少甫：《夢窗詞箋》台北：嘉新水泥公司文化基金會，1968 年。
龍榆生：《唐宋詞定律》上海：古籍出版社，1978 年。
王洪主編：《唐宋詞百科大辭典》北京：學苑出版，1990 年。
沙靈娜譯注：《宋詞三百首全譯》貴州：貴州人民出版社，1992 年。
陶爾夫、劉敬圻：《南宋詞史》哈爾濱：黑龍江人民出版社，1992 年。
程自信、許宗元主編：《宋詞百科辭典》合肥：安徽教育出版社，1994 年。
狄兆俊：《填詞指要》南昌：百花洲文藝出版社，1997 年。
張紅：《考調論詞》天津：南開大學出版社，1997 年。
吳戰壘主編：《吳文英詞欣賞》成都：巴蜀書社，1999 年。
饒宗頤：《詞籍考》香港：香港大學出版社，1963 年。
黃兆漢：《夢窗詞選注譯》台北：台灣學生書局，2003 年。

NATIONAL CENTRAL LIBRARY ROC 國家圖書館

陳宏銘：《金元全真道士詞研究》 高雄師範大學博士論文，1997 年。
馬榮興、吳熊和、曹濟平主編：《中國詞學大辭典》杭州：浙江教育出版社，1996 年。
胡雲翼：《宋詞研究》成都：巴蜀書社，1989 年。
夏承燾：《夏承燾集》杭州：浙江古籍出版社、浙江教育出版社，1997 年。
陸侃如、馮沅君：《中國詩史》天津：百花文藝出版社，1999 年。
楊鐵夫：《夢窗詞箋釋・吳夢窗事迹考》（陳邦炎、張奇慧校點）廣東人民出版社，1992 年。
黃文吉《北宋十大家研究》台北：文史哲出版社，1996 年。
潘慎：《詞律辭典》太原：山西人民出版社，1991 年。
周宗盛：《淺斟低唱—宋詞名篇詳釋》台北：水牛圖書公司，1988 年。

（二）期刊論文

黃兆漢：〈全真教祖王重陽的詞〉，香港大學亞洲研究中心《東方文化》19 卷 1 期（1981 年）。
陳邦炎：〈吳夢窗生卒年管見〉，《文學遺產》1983 年第 1 期（1983 年 3 月）。
謝桃坊：〈詞人吳文英事迹考辨〉，《詞學》第五集，華東師範大學出版社 1986 年 10 月。
朱德慈：〈吳夢窗二考〉，《淮陰師專學報》1989 年第 1 期（1989 年 3 月）。
何林天：〈吳文英考辨〉，《山西師大學報》1994 年第 2 期（1994 年 4 月）。
田玉琪：〈詞調〈鶯啼序〉探源〉，《南京社會科學》2002 年第 6 期。
左洪濤：〈從詞牌看道教對詩詞的影響〉，《中國道教》2004 年第 3 期。
左洪濤：〈全真教創始人王重陽應為詞史上最長詞調創調人考〉，《西北民族研究》2005 年第 2 期（總第 45 期）。

A Textual Research of Initiator of "Prelude of Warble Singing"

Chen Hung-min（陳宏銘）

It is historically believed that the initiator of the Textual Form of "Prelude of Warble Singing" is Wu Wen-Ying. Recently, there is a claim that Kao Sze-Sun, 30 years older than We Wen-Ying, is the actual initiator. In the understanding of the author, to claim that Wu Wen-Ying or Kao Sze-Sun as the initiator of it is not supported.

In this paper, the author would like to study from 3 aspects to theorize who is the initiator of "Prelude of Warble Singing:

The birth and death days of author
The capacity of initiating a Textual Form
The contents of works and the name of the Form.

Among the authors of Prelude of Warble Singing still left in records, Wang Jih（1112～1170A.D.）, the Leader of Chuanjen Cult (Chungyang Master) is the earliest one. He has 633 poetic works left with us, and he used 148 Forms, and among them, possibly 24 of the forms were created by Wang Jih. High percentage of the contents of his works in the textual form of Prelude of Warble Singing is closely related to Warble. The first Phrase "Warble sings in time and flying around blossoming tree" might well be the origin of the name of the Textual Form.

From the above study, we can reasonably ascertain that the initiator of Prelude of Warble Singing is Wang Chung Yang (Wang Jih), the leader of Chuanjen Cult.

Key Words: Wang Chung-Yang, Wu Weng Ying, Kao Sze-Sun, Textual Form, Prelude of Warble Singing.

NATIONAL CENTRAL LIBRARY ROC 國家圖書館