



思想者論壇： 從南台灣看中共十九大之後的兩岸關係

主 辦：中評智庫基金會、台灣藝術研究院

中國評論通訊社、南台灣觀光產業聯盟

主持人：林富男 台灣藝術研究院院長、南台灣觀光產業聯盟總召集人

評論員：辛翠玲 中山大學政治經濟系教授

李銘義 屏東大學教育行政研究所所長、教授

李文良 社團法人台灣國際產業暨文化合作發展促進會理事長

吳建德 樹德科技大學兩岸和平研究中心主任

執行人：羅祥喜 中評智庫基金會執行長

王 平 中評智庫基金會董事

郭至君 中評社國際部主任、中評智庫基金會董事會秘書

時 間：2018年第4次（總第334次）

地 點：台灣藝術研究院會議室（高雄）



林富男：開場白

很榮幸應中評智庫基金會的邀請擔任今天論壇的主持人。中共十九大報告中涉及台灣的部分，所佔時間不多，但是反響熱烈。習總書記的發言總共三小時，七十多次鼓掌，其中涉及到台灣部分的鼓掌就有十七次。此外，雖然報告中針對台灣的表述只有短短六分鐘，但意義相當深遠。尤其是習總書記對台灣的溫情、柔情和愛心讓我們至感敬佩。同時，報告也闡明了立場：只要台灣不獨立，什麼事情都可以談。此外，我特別注意到，習總書記對台灣有很多讓利，比如對於去大陸就業或者經商的條件，開放了很多，也給了我們很多的便利，我個人表示相當敬佩。這樣的方式，用台語來講就是“輕聲說重話”，其中的那些重話無非就是你只要不“台獨”，我們什麼都可以談。

同時，報告裡也特別揭示了未來要擴大、加強兩岸經貿合作以及文化交流。我有一個感觸，似乎當大陸越不提“台灣會不會獨立”、“獨立之後的後果是什麼樣子”的時候，就越是兩岸交流最多的時候。而交流越多，往來越多，兩岸人民之間、社區之間和藝文團體之間的交流就越和諧，越沒有所謂台獨的問題。所以我認為，應該儘快推動報告中提到的擴大經濟規模和文化交流的舉措，用交流、友誼和愛心來淹沒台獨的思維。



林富男

我很期待能夠借助此次重大機遇，在十九大之後兩岸關係能夠進入一個真正的新時代。

我看到習總書記在報告中揭示了三個方向：一個新時代、一個中國夢以及中華文化的偉大復興。我覺得這三個方面台灣應該做而且做得到。我一直相信台灣是不會獨立的，也沒有能力獨立。因此，我很期待兩岸關係如習總書記以及蔡英文所講的：用愛包容彼此，一起走未來的路，這是我們大家共同的願望。

我就先作一個簡單的開場，供大家參考。下面請中山大學政治經濟系教授辛翠玲發言。辛教授是英國伯明翰大學的國際關係學博士，現在於中山大學教授國際關係的課程。她早期從台大畢業之後，就到了英國做中視駐歐第一任特派記者，所以她的經歷非常豐富。在本次論壇的籌備階段，她竭盡了心力、付出了很多，我至表敬佩。

辛翠玲：“和平進程”有進度有方案 突破僵局需雙方伸手

我以一個學者的身份分享一些個人的觀點。

首先，在談到對重大政策的分析時，方法一般有兩種：一種是從文字字面來分析，第二個是從文字背後的語境來分析。對於十九大報告中涉台部分的文字內容分析，從十九大召開的第一天開始，我看到了非常多的分析，也看到了一些非常精闢的要點。所以我今天所談的內容不是針對文字內容本身的分析，而是想探究一下文字背後的語境。語境通常指的就是在書寫文字的時候，文字表面沒有傳達出來的意義。但在我看來，有時候文字中沒有傳達出來的意義才是真正的意義。

接下來，我從三個部分來具體闡述。第一個問題是台灣問題有沒有那麼重要，第二個問題是處理台灣問題有沒有具體的時間表，第三個問題是十九大對台談話到底是善意還是強硬？

針對第一個問題：台灣問題有沒有那麼重要？



辛翠玲

換句話說，台灣問題究竟對現在的中國大陸包括習近平政府到底重不重要？有多重要？對於這個問題，有很多種說法。有一些專家學者說：習主席日理萬機，台灣問題對他而言可能不會那麼優先，也不是那麼重要的議題。但是從十九大談話之後，我個人的感覺，這個問題是非常重要的，而且不但很重要，甚至其重要性遠高於任何其他議題。

剛才林院長提到，報告中提到台灣的篇幅很少，才六分鐘，但鼓掌次數多達 17 次。這表達的語境是：極端重要的問題，用最少的字數、最強烈的情緒來表達，把最重要的問題用最邊緣化的文字來處理。其實這很像人和人之間的互動，通常我們在面對非常重要的事情時會有兩種表態方式：一種是正面的表態，我們會說這個事情很重要，我們會花很多的篇幅、很充足的語言去把它的重要性闡述出來。而另外一種是負面表態，就是話不多說，但用另外一種氣氛和行動來告訴你，這件事情對我而言是非常重要的。所以我覺得，台灣問題在這整個十九大報告中是重中之重，而其偏偏用一種非常冷的調子來呈現。

第二個問題是：對台問題有沒有時間表？如我剛才所講，這是一個溫度計的問題。當然這不

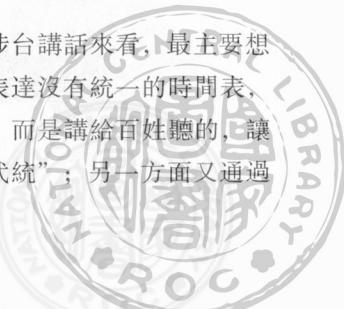
是一個熱的溫度，而是一種極冷的溫度，習近平在報告中表達了台灣問題對他的重要性以及他對這個問題的現狀之不滿。對於時間表的問題，我看過很多分析，有些觀點指出：和平統一並沒有談時間表，所以台灣問題看似不急。但我的看法是：從習近平的講話來看，有時間表，只是這個時間表不是用日期來表示，而是一種時間概念，但有進度和方案，保留了解決台灣問題的彈性空間。在時間表中以“和平進程”這幾個字來表達。這個和平進程有非常具體的做法和方案。

至於第三個問題：到底這些談話裡釋放的是善意還是強硬？我們從這 800 多個字的談話當中可以看到很多細節。習近平的涉台講話，從字面上看到了很多的善意，但從字面下也看到了非常強硬的態度。對於大陸真正要對話的對象完全不提，所表達的意涵是“我不對你講話，但我話講給所有投你票的群眾和政黨聽，講給每一個人聽”，因此對民進黨和蔡英文實際上表達了非常強硬的態度。

今天我是作為一個獨立學者進行分析，並沒有站在促進兩岸商業累積的角度鼓勵大家。如今，我看到的是兩岸關係僵局下的一種對話方式：關鍵的雙方不直接對話，雙方都在等對方退讓。在僵局之下其實最需要互相伸手，但是如今大家都期待對方退讓，因此對兩岸關係下一步會如何發展，我存有一些問號。但是我認為，政治是瞬息萬變的，有時候一個轉身，情況就可能發生一百八十度的轉變，兩岸關係會不會發生這種轉變，有待觀察。

李文良：理解台灣政治複雜性 勿將互動之門鎖死

從習近平十九大的涉台講話來看，最主要想傳達兩個意涵：一方面表達沒有統一的時間表，這不是講給蔡英文聽的，而是講給百姓聽的，讓百姓不要恐懼，不會“武統”；另一方面又通過



六個“任何”表達反台獨的強硬立場，把紅線劃得很清楚。習近平此次的提法和以前完全不一樣，他是想要融合兩岸的生活模式，同時也在行動。例如，此前我們接待過很多大陸的團體，來台灣學習台灣的福利制度和二胎政策。這在某種意義上看，這是一個比較特殊並且高明的做法，從各個角度貼近台灣，拉近距離。

但我並沒有那麼樂觀，說兩岸關係一定有好的未來。中共十九大結束之後，蔡英文作出的回應等於沒有，或許因為她還沒有真正找到兩岸互動的新模式。她講了三新：新的環境、新的國際形勢和新的兩岸互動模式。但是刨根問底，到底蔡英文講的新模式具體是什麼？答案是不知道。但是可以看到，她似乎有意尋找兩岸對話的平衡點，可惜一直沒有辦法找到。另一方面，我認為大陸把門都關起來了，她可能也無從追討了。

我認為，在民進黨內部可以做到不講台獨，但若要禁止台獨則有難度。可以看到，蔡英文在民進黨內部的講話上基本不會說主張台獨，但她也不會說禁止，這也是她痛苦的地方。這方面大陸對民進黨還不熟悉，沒有辦法理解。因此，大陸應該與民進黨進行適度的溝通，增加彼此的瞭解。

民進黨實際上是一個拼盤，並沒有一個很重要的中心思想。因為國民黨要求統一，所以為了搶市場，以前的台獨人士就稱要獨立，這樣才顯得有張力，才有區隔。後來民進黨開始執政了，新人“總統”蔡英文並沒有提出新的兩岸互動模式。此時，我覺得大陸應該適度、間接開放一些渠道促進兩岸溝通，因為現在的情況是大陸對台互動之門完全關上了，彼此猜來猜去也不是好事。我認為開放要適度，但是這個程度的把握就需要兩個領導人用他們的智慧去推進。

你說台灣重要嗎？當然重要。從地理位置來看，台灣是第一島鏈一個大的據點，從第一島鏈



李文良

突破後才能到第二、三島鏈，所以台灣很重要。近日蔡英文“總統”稱，美國是台灣可靠的夥伴。究竟可不可靠？恐怕要讓時間去驗證。但是，我們可以看到這個趨勢，台灣跟美國的關係確實變得更加緊密。最近，美台國防工業會議在美國舉辦，他們談到了潛艦的問題。此外，美國和日本一直在跟台灣拋媚眼，想要售賣武器給台灣。所以兩岸關係不僅僅涉及兩岸政府，還牽涉到第三者。日本在亞洲是經濟強國，美國是世界軍事強國，都足以影響到台灣的經濟以及安全，並且對大陸構成威脅，所以台灣問題的重要性顯而易見。

因為兩岸關係的複雜性，我希望兩岸的互動之門不要關死，最起碼要有縫隙，這樣才能夠有互動，才能夠看到新模式的出現。大陸總是說要求民進黨接受九二共識的內容，但是換一個角度來看，民進黨或許對九二共識的實質內容沒有異議，但是作為民進黨的黨主席怎麼能夠跟著國民黨的腳步起舞？這是政黨之間的博弈，或許跟九二共識的實質內容沒有關係。大陸的態度很強硬，說不承認就不對話。但是大陸也需要瞭解台灣政黨的運作。你想想看，如果民進黨主席照搬國民黨那套九二共識，她怎麼對選民交代？所以說只要反對就好了，最起碼沒有抄，最起碼能向黨內人士交代。所以，我的建議是，如果大陸能

夠稍微有一個空間給台灣就好了。

其次，我認為兩岸交流最重要的地方在台灣南部。北部跟大陸的想法比較接近，都屬於主流派，加上北部屬於比較統派，因此大陸跟北部的交流已經很多了。而大陸與台灣南部的交流才是問題。這當中有歷史原因。從國民黨時代就開始重北輕南，南部一直被邊緣化，不被重視。後來民進黨為了權力選舉，把南部土台客變成它的核心價值，將南台灣變成民進黨的大本營。此後，南部被輕視的感覺變成受到尊重的核心價值，再加上選舉成功，又把效果放大了。其實，南部也挺容易接受大陸的，因為高雄本來就是一個移民城市，其中最大的族群和各種同鄉會都是外來的。作為一個移民社會，高雄很容易接受外來文化，所以大陸應該放大腳步，到南台灣來，南台灣其實是很熱情的。

現在，再回到習主席的講話上，我覺得他對蔡英文政府不是沒有期待的。但針對蔡英文的一連串的無謂的小動作，他是不認同的。例如，民進黨調整課綱的舉措，其目的就是為了給大陸壓力，敲鑼打鼓地想讓大陸知道台灣的百姓已經開始去中國化了。我認為這是沒有必要的，直接去做就好了。

林富男：感謝李文良的分享。尤其對於九二會談跟九二共識的闡述，到底是共識還是九二會談的歷史意義，值得思考。習主席十九大講話也特別提到九二會談的歷史事實，同時也特別強調了兩岸需要互利和互相包容。我認為李局長的發言很棒。尤其是他特別強調兩岸的交流應該從南台灣開始，這是非常有建設性意義的。此外，李文良也特別強調了去中國化這個議題，覺得是一個小動作，根本不用拿到檯面上講，但是這樣的舉措會傳遞給大陸一種台灣想要文化台獨的感覺。於我自己而言，去中毫無意義，畢竟兩岸同胞血濃於水，大家的祖先是一樣的。因此我覺得去中

國化只是一個階段性的產物，這一點我跟李局長的看法是一致的。接下來請屏東大學教育行政研究所的李銘義所長發言。

李銘義：軟硬並行促融合 抓住機遇達共識

謝謝主持人。接下來和大家分享一下我的想法。針對第一個問題，怎麼看十九大以後大陸的發展態勢對台灣的影響。首先，我們可以觀察十九大對於世界發展態勢的影響。第一個是國際上形成了“兩超多強”的格局。從區域的角度看，在東北亞，中國大陸跟北韓的關係非常密切。日韓俄美在六方會談當中要解決東北亞的所謂朝核問題時需要中國大陸。

第二個，在南海問題上，中方的很多島嶼建設非常成功。而且美國公海航行自由這樣的說法，在特朗普上台以後基本上很少提起，可以看出南海議題被放緩。此外，中方提出的“一帶一路”計劃貫穿東南亞、中亞和歐洲，如今不管是陸路還是海路的部分都在形成。

台灣現狀已經變成在板塊中求生存。在我看來，不論是和美國的軍售議題，還是美日跟中國大陸的衝突問題，都有危機同時也有轉機。中共十九大之後，中國大陸維穩的局勢加上習核心的形成，使得整個內涵就是尋求穩定。兩岸關係是



反獨勝於促統。在反台獨的部分，之前李文良也提到，習近平畫了一條紅線，目前來看這條紅線很難逾越。至於促統則是放在未來的行程之中。我也贊成辛老師的說法，兩岸關係在十九大召開之後並未看到緩和的趨勢。

我認為，習近平十九大報告中涉台部分雖然只有幾百字，但其實通篇報告都涉台，都會影響到台灣和兩岸關係。中國大陸對於內部的建設，無論是反貪腐、社會穩定、經濟發展，以及一帶一路戰略的推動及國際關係的處理，都會對台灣和兩岸關係產生影響。中華民族偉大復興的中國夢雖然是大陸的自我追求與期許，但與台灣和兩岸關係發展有密切的關係。

到 2049 年，也就是中華人民共和國成立一百年，習近平提到希望建成富強、民主、文明、和諧的社會主義現代化國家。“社會主義現代化國家”是中國大陸的自我要求。進一步分析這四個名詞可以發現，富強對應經濟的富強，民主是對應政治議題的名詞，文明社會的要求，和諧的概念，都是屬於從整體來說的。針對兩岸關係上兩個 100 年的進程，習近平最新的說法是兩岸一家親。我對這個概念的解讀就是要把台灣和大陸的命運結合到一起；把中華民族的偉大復興和中國夢與台灣聯結在一起。那如何把台灣融入其中？大陸其實可以做兩件事：

一是從規範來看，習近平其實是把“六個任何”當成了規範，這個規範要求台灣不能逾越，否則，未來中華民族的偉大復興的中國夢就無法達成。二是比較柔軟的部分，就是“真實的、超國民待遇”。這是希望未來台灣民眾不論是在就業、創業還是在日常生活上都能夠和大陸緊密結合。這是有關涉台講話很重要的一個推演。雖然從習近平十九大報告來看沒有時間表，但從硬的規範，到軟的中國夢的追求及兩岸一家親理念的路線，確實能夠看到一個有進展、有做法、有秩序的時程表。

這個時程表中，首先要讓兩岸的經濟社會融合在一起。

至於怎麼看十九大以後兩岸關係發展的機遇、挑戰與趨勢，我個人認為，機遇將會發生在軟的那個區塊，例如兩岸人民生活和經濟的一體化。未來會發現台灣年輕人到大陸就業的便利性和資助都會增加，同時也能幫助他們真正進入到大陸的社會體制當中。當然這只是一個開始，大陸在社會福利方面對台灣民眾的給予是有吸引力的。

同時，兩岸關係也會遇到挑戰，而我認為這會是一場沒有聲音的鬥爭。在外交上，其實還是一個殺戮戰場，你死我活，沒有所謂的並存；在軍備上，還是會有互相支持的情況出現。當然，大陸政府不喜歡討論台灣的軍售議題，這也是中國大陸跟美國之間很敏感的議題；在經濟上，還是會出現貿易摩擦或者其他貿易往來問題，雖然現在沒有服貿，但是未來經濟議題還是要繼續往前走，不能永遠處於停止狀態。

在此如此多的挑戰下，應該如何看待未來的機遇呢？我認為必須做好兩件事情。第一件事情就是溝通。兩岸之間的溝通是必要的，也就是說不管是官方還是民間，都必須要經過溝通的程序。其中，民間的溝通其實還挺順暢。其中包括企業的往來、社會的往來和協會的交流。現在問題出在官方層面，而最大的問題就是沒有溝通的管道。對於溝通的管道，兩岸之間看法有落差。蔡英文“總統”除了提到的三新模式和四不模式以外，還說了一個很重要的條件就是：不在壓力下談判。這說明她現在覺得有壓力：來自於民間社會的壓力、沒有溝通管道的壓力、她的所謂國際夥伴的壓力和中國大陸的壓力。可是，我認為有壓力不一定不能談。

蔡英文需要看到壓力的大小和轉換的可能。同時也要看台灣所謂的國際夥伴在國際環境之下有沒有給台灣支持。我認為，談判不能拖太久，

現在雖然說有壓力不談，可是未來不排除談的可能。剛才李文良教授說九二共識不可能在民眾間出現，我很贊成，所以我們不用九二共識的概念。其次，我覺得不管九二會談的歷史意義還是九二會談的事實，都還不夠。就是說九二共識本身不重要，因為這只是2000年蘇起教授提出來的一個意涵而已。最重要的部分是說清楚兩岸之間到底是什麼關係，這才是直指核心的部分。

我認為蔡英文“總統”可以講一句話，這句話可能就是所謂的通關密語：兩岸非國際關係，中華民族的共同願望是和平發展。我認為，蔡政府也作了一些努力和嘗試，未來不無突破的可能，當然最終還是要回到“一中”的意涵上，如何表達出一個民進黨內部可以接受的“一中”，需要智慧。但是談判就是這樣，我提出一個意見，你不滿意，那我們就再討論。我認為這個過程可以長達三年或五年，要看雙方的忍耐程度，但我覺得這對兩岸關係來說也是一個機遇。

最後，針對第四個部分我有如下七點想法。

第一，是找準南台灣在未來兩岸關係發展當中的角色和地位。首先還是要落實兩岸民間交流的部分。此前李文良教授提的民間交流都已經在做了，但我認為還需要加大力度。不管是青年文創、教育交流，還是一些協會對協會、社區跟社區、行業對行業的交流都需要加強力度並且長期做下去。如今民進黨執政是現實，不要放棄去做交流，難的是從民進黨執政的現實當中造成翻轉，這就需要從邊陲包圍中心，就像以前民進黨一樣，也是從高雄打回去的。越深綠的地方越要落實民間社會交流的部分，不要有放棄的念頭。

第二，要鼓勵基層幹部的交流。我們應該鼓勵台灣基層赴大陸交流，增進對大陸的瞭解，只有互相瞭解才能互相理解。

第三，在南部的大學院校直接設立孵化器。南部的很多院校都有孵化器，可是這些孵化器都

是做內部產業，我們必須要跟內地的企業和產業相結合，才能夠顯示出這個孵化器的功能，並且把這些功效帶到大陸去。

第四，要將資金和資源注入南台灣的投資項目當中。我認為這是很現實的問題，如果資金和資源沒進來，所談的任何建議都將只是空話。

第五，通過中評智庫基金會加強大陸跟南台灣智庫和大學之間的交流工作。這部分涉及到思想的作用以及智庫的合作部分。

第六，善用人脈很重要。我認為需要在民進黨執政的現實環境中，成立一個國民黨的平台。國民黨在各個基層的鄉鎮區有一些基礎的幹部，雖然人數不多，但是核心和人脈都還在。我們需要藉助這個平台去超越困難地區，不管是高雄、台南還是屏東，因此這個鄉鎮平台的建立很重要，要知道如果你想要進入到鄉鎮去，沒有人引領是進不去的。

第七，我們有類似南台灣兩岸一家親這樣的協會和概念，因此我們需要甄選出比較有戰鬥力的學者或者協會去落實兩岸的交流工作，而不是只講空話。我認為，這是一場沒有硝煙的戰爭，戰爭裡面需要有各個層面的人參與，智庫的專家學者也會是一分子。

綜上幾點，我認為在南台灣發展兩岸關係比在北台灣更為重要。

林富男：謝謝李所長的發言。我相信你的講話，扣動了在場每一個人的心弦。你提到習主席講話用愛和包容，但兩岸關係並未呈現出一個緩和的跡象，以及習主席對中華民族偉大復興的夢想是非常堅定的。我認同，我覺得他對西方國家所謂自由民主的體制是比較排斥的，而中華民族偉大復興這個思維在他心中則是根深蒂固的。同時，李所長提到十九大報告是有做法、有秩序，同時也有進展的，這一點我也認同。此外，你認為現在兩岸關係狀態是官冷民熱，我們也都很期

待官方能夠形成會談和交流，讓民間的往來互動更加便利。你也認為越綠的地方越應該交流，用交流來淡化綠色的思維，我覺得這是非常正確的。尤其您提到的最後一點，我們更應該鼓勵大陸投資南台灣，而不是利用台灣的青年到大陸創業、就業來掏空台灣，這種思維很獨特，讓我很欽佩。下面請樹德科技大學兩岸和平研究中心主任吳建德發言。

吳建德：兩岸關係“鬥而不破、僵而不武”

十九大之後兩岸關係會發生變化，我希望是朝著好的方向轉變。中國大陸要審慎考量，需要思考出跟民進黨的互動模式。我認為，對於習總書記十九大報告中涉台部分的講話，可以從以下六個方面來討論。

第一，原則非常明確。我們看到，十九大重申和強調了九二共識和一個中國的原則。所以，若想改變九二共識和一個中國的原則，我相信不是那麼容易的。反觀蔡英文政府，對於九二共識的接受程度，我相信大家都很清楚。針對未來如何解套的問題，我會在第二輪的時候提出建議。

第二，是談策略的軟硬問題。大家都知道在國際關係當中講究軟硬兼施或者說是兩手策略。我把它細分為四部分：第一，軟硬兼施；第二，包容並蓄；第三，軟少硬多；第四，官硬民軟。

首先是反獨的部分，表現為硬性反獨、軟性促統加上官硬民軟。所謂的官硬民軟也就是說，官方對於反獨促統的底線是非常明確的，所以反獨是硬性的。反觀民間訴求則是軟性的，習主席呼籲兩岸一家親，他談到血濃於水的兄弟關係；談到心靈契合，談到台胞和陸胞同等的待遇，以及中華文化的民族情感，這些都是軟性的訴求。同時他也有目標堅定的部分，就是實現統一和完成中華民族的偉大復興的目標絕對不會改變。但是習主席也強調兩岸老百姓之間心靈上的契合，



吳建德

最終能夠達到水到渠成的統一。

習主席在報告中釋放了不少善意，包括承認“九二共識”的歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能開展對話，協商解決兩岸同胞關心的問題，台灣任何政黨和團體同大陸交往也不會存在障礙。至於一中意涵就有很大的操作的空間。此前謝長廷提出過憲法一中的概念，但是效果不好，在民進黨內部都沒有共識。在沒有共識的情況之下，中國大陸是不會進行下一步接觸和溝通的。

再來，我關注的焦點就是新策的出爐。新策包含台胞的同等待遇，以及未來兩岸經濟上的互利互惠。我覺得以後兩岸經濟合作模式會與馬英九時代完全不同。回看馬英九時代，中國大陸為了吸引台灣同胞，出台了大量的利台政策。我覺得，大陸未來的方向是開始強調兩岸同胞的平等互利。同時我瞭解到，有些鷹派的專家和智庫強調，未來大陸不能再惠台了，應該以平等互惠的姿態處理兩岸經貿合作。也就是說，如果台灣不給，大陸也不會給。過往大陸總是無條件給台灣提供幫助，結果還要看台灣眼色。

我認為習近平十九大涉台講話有行穩致遠的效用。首先，我們要探究的問題是台灣到底是不是中國大陸最重要的問題？針對這一點，我認同

大陸一些涉台學者的看法：台灣問題是中國大陸面臨的重要問題，不是最重要的問題之一，但如果台灣觸碰到大陸的底線，則可能成為不得不處理的最重要問題之一。

至於反獨促統部分，我認為反獨仍然是現階段的主要議題，至於促統的時間表則沒有一個非常明確的規範，但從習近平十九大報告來看，顯然相信台灣問題會在中華民族偉大復興過程中、在建國一百年即 2049 年前獲得解決。

至於如何看十九大之後大陸的發展態勢對於台灣的影響。我很贊成辛教授的看法：未來幾年兩岸僵局不易突破。若有突破，不排除是反轉直下往更壞的方向發展。當然兩岸都要設法防止出現這種狀況。我認為，蔡英文不會承認九二共識，我也不認為她能夠在任內將一中原則這個核心問題進行有效的論述。所以，兩岸關係不排除在 2018 年之後反轉直下。那個時候，台灣縣市長跟六都的選舉結束了。

按照目前的態勢，我推測國民黨應該會小贏，或者中贏。如果國民黨小贏，民進黨調整兩岸政策的壓力就會小一些。但如果是中贏，情況就會複雜很多。參照阿扁時代的模式，民進黨若在內政選舉上失勢，就會馬上以出口轉內銷的方式激起內部的民族主義情緒來對外抗爭。這也是我顧慮的地方。如今中國大陸一直強調不要傷害台灣人民的感情，但是若民進黨激發起台灣人民的對抗情緒，大陸也可能出台一些強硬政策，後果難以想像。所以我認為，未來的兩岸關係可能會每況愈下，並且呈現出一種鬥而不破、僵而不武的局面。

林富男：接下來，我們進行第二輪的結論。

辛翠玲：相互肯定、互相欣賞 清晰區分融合和征服

如果我們今天要做一個裁判者，判決責任歸

屬的話，我認為雙方都要為今天兩岸關係的僵局負責，但其中民進黨的責任居大，它是始作俑者。

當然中國大陸也應該有所反思。大陸改革開放到現在已經三十多年，大陸經濟實現了騰飛，經濟越來越富強，成果有目共睹，全世界肯定。但我認為，如今大陸也產生了一種心理：在自信心和自尊心增強的同時，寬容心不夠。因此，中國大陸需要培養王者之姿。這是一種心態、一種氣質，更是一種格局。

此外，針對今天兩岸關係的僵局，我一直認為這是民進黨有意使用的一種策略：用僵局來處理兩岸關係。但我認為這種策略更像是一場焦土戰，對整體台灣社會而言是種傷害：既傷害了民眾的安全，又傷害了台灣的穩定。這樣的策略不能恆久不變，執政者需要適度去考慮在一個最適當時機點上作出調整。

現在問題的關鍵是如何去解這個僵局。換成我是蔡英文，面對北京對於九二共識和一中原則的強硬要求，我也很難作出任何表態。要知道，對於蔡英文而言，一表態就叫作低頭，而低頭就代表輸了。簡單來講，僵局就像賽局，非此即彼，非黑即白，你贏我輸。對蔡英文來講，就算她一開始蓄意要去製造僵局，但是現狀也將她放到了一個無法轉折的空間。

同時，我認為現在如果蔡英文作出任何一點退讓，都是無顏面對那些支持者的選票，甚至是整個台灣社會的。因為民眾會質疑她：如果現在退讓了，那過去這一年多到底在做什麼？反觀習近平，若讓他不再要求民進黨講一中，這是不可能的。這是尊嚴問題，也是中國人最看重的。我覺得這時候需要塑造一種氛圍，這是一種心靈認知層面的轉換，把整個局面從“膽小鬼賽局”轉換成一個比較正面的賽局。

第一，兩岸必須互相看到對方的長處，互相肯定，然後再從互相肯定發展到互相欣賞。現在

的狀態是，大陸民眾通過媒體瞭解台灣的信息，但是大陸新聞傳遞出的信息大都是：台灣百業蕭條，政治一團糟，社會沉淪了。反過來，台灣的《自由時報》對中國大陸的描述也是一樣：社會專制，人民生活在水深火熱之中。如今，兩岸人民都在用最壞的眼光看對方。所以，目前轉換賽局首先要塑造一個氛圍：對方都用正向的態度去解讀信息。這樣才能夠讓兩岸的經濟往來變成一個有正面幫助的工具。否則，在雙方敵意相視的情況下，越多的經濟往來只會適得其反。雖然僵局無法立即融化，但可以軟化，不至於上升到一種對立的情況。我認為媒體在這個環節扮演了很重要的角色，兩岸氛圍轉換的關鍵在於誰願意先說出對方的好。

第二，是要開始正視對方發展過程中累積的成功經驗和路徑。我認為，如果兩岸政府和人民一味地否定對方的做法或者單方面去控訴對方的不是，這對於未來的溝通來說，有百害而無一益。

第三，未來的兩岸關係需要更多的相互協調和包容差異。台灣不能忽視中國大陸不容分離的決心；反過來，中國大陸也不能夠忽略台灣人民把民主視為核心價值的現狀。兩者之間的差異現實存在，而且必須能夠被協調。

第四，我認為真正的融合發展其實就是消化差異。我要強調一點，融合和征服不同。征服是一方對另外一方的否定，亦或是一方對另一方的主導。回到兩岸發展現狀，雖然雙方不論大小、規模還是實力都已經存在了非常大的差距。但是如果說兩岸要融合，就必須回到原點，在一種真正對等的狀態去協商、去談判，這樣才能夠實現真正的融合。否則，所謂的融合只會是主從關係。

吳建德：創建溝通管道 促進心靈契合

接下來，我就如何改善兩岸關係談一些看法。針對民共兩黨之間是否有溝通管道的問題，我覺

得似乎有，但好像層級不夠，無法到達大陸的高層。同時，我認為，即時雙方有溝通渠道，但是數量遠遠不夠。國民黨跟共產黨之間有無數的溝通管道，反觀民進黨，屈指可數。因此，我認為，如今的溝通管道有如下幾個問題：第一，代表性不夠；第二，層級不夠；第三，成效不彰。

我認為，面對如今的兩岸僵局，解鈴還需繫鈴人。如果民進黨無法談九二共識，那就著力談一談一中原則。如何詮釋這個基本的核心意涵，需要大智慧。首先，民進黨內部需要達成一個共識，如果沒有共識，北京不會同意談。針對九二共識，我認為兩岸之間是否應該找出一個沒有九二共識的“九二共識”？換句話說，就是沒有“九二共識”那四個字的九二共識。這就需要從一個中國的核心意涵裡面去找解決的方法。此前，一套說辭是：我們會依照“中華民國憲法”、兩岸關係條例和台灣大多數民意的支持，去推動穩定的兩岸關係，這是我們的大目標。這一套說辭，中國大陸不接受。那麼蔡英文就需要從這套說辭裡面，擴展出一個新的說法。此前，蔡英文已經講過，兩岸關係不是國際關係，但是我覺得還是少了一環。我認為，如果蔡英文能夠宣示願意遵守“中華民國憲法”、兩岸人民關係條例和“憲法增修條文”來推動穩定的兩岸關係，情況或許就會不同。一方面，民進黨需要給出一個新的詮釋去敲習主席所開的那一扇善意之門；另一方面，我認為中國大陸也應該秉持一個寬容的態度和胸襟。

第二個部分討論的問題比較嚴苛，就是在兩岸關係的未來發展當中，如何建構一個比較穩定的互動架構？此前有一種提法是：台灣不獨，大陸不武，以此為基礎建構 50 年的兩岸穩定互動架構。

我認為，近期應該建立的架構是：台灣只要不獨，大陸就不武。就遠期而言，我覺得如果人民心靈契合那個階段無法實現，一切的統一都會

是無效的。我觀察到，近年來習主席一直在談心靈契合，這代表他知道心靈契合將會主導未來兩岸統合的發展大局。所以，我認為中國大陸要更加努力推進兩岸人民心靈契合的工程，這是一個重大的工程，不是一朝一夕，也不是簡單的經濟往來和幾個惠台政策就能達到的。

此外，我想強調一點，中國大陸要以傳統的王道文化來作為對台政策的主要原則之一。換句話說，也就是王不必霸：在力量強大之後，靠自身強大的經濟實力和姿態，讓對方可以心悅誠服地接受。但是，兩岸關係是一個複雜度極高的關係。因為，雙方都有自己的政府，自己的軍隊。所以如何讓希望維持現狀的大多數人民來接受大陸所談的心靈契合，需要大陸審慎考量。

我還在思考一個問題，大陸現在發展的“一帶一路”戰略，是否能將台灣的一些項目或地區納入其中？大陸經常強調兩岸未來的發展是平等互惠的，那就應該透過兩岸的經貿發展或者合作交流，進一步讓人民共享紅利。

最後，我覺得需要透過緊密頻繁的兩岸文化交流來逐漸化解台灣本土的台獨意識。因為坦白講，台灣新一代的年輕人不是天然獨，而是天然台。這樣的情況是民進黨政府想看到的，也就是天然台跟天然獨的一體兩面。如果中國大陸不從這些方面去思考，那麼我對兩岸關係是比較悲觀的。但是作為從事兩岸關係研究的學者，我沒有權利悲觀，而應想方設法去改變這些悲觀的情緒。我希望大家都想方設法找出一些突破兩岸僵局的辦法。同時，我希望這些突破是好的、是正面的。

李文良：兩岸需要“全面性”不分藍綠的溝通

接下來，我從現實的角度解讀兩岸的衝突點。第一，之前辛教授講的很有道理，因為台灣習慣了民主，我們認為領導人是用選的，即使選的結果很爛，我們也認了。這點和大陸大一統的思想

不同。大陸大一統的意涵是：我的領土神聖不可侵犯，決不能分裂出去。因此導致兩種生活制度之間進行了一個很嚴重的碰撞，而且是長期形成的結果。

第二點是制度的衝突。雙方的領導人屬於完全不同的風格：一個是完全受中國傳統文化熏陶的習近平。另一個是有英國履歷的蔡英文。蔡英文出席活動時經黨穿著牛仔褲，穿著根本不像一個“總統”，但是西方文化就是這樣。

第三個衝突點是蔡英文認為，大陸政治她最懂，因為她當過陸委會主委，於是目前沒有人敢跟她講話，包括學者也插不上話，因為一切都是她說了算，她一人獨大。

此外，我觀察到，如今大陸對民進黨的定位是：民進黨等於台獨黨。其實情況不是這樣的。大陸對民進黨並沒有太瞭解，往後需要加強。我認為台灣內部的政黨鬥爭上，大陸應該扮演第三者的角色，不要插手或者有偏心。因為民進黨和國民黨都是大陸所需要的，但是從一開始兩岸接觸的時候，國台辦就往國民黨靠。如果當初大陸給國民黨讓利的時候，也能給民進黨一些的話，今天的局勢恐怕會不一樣。所以，未來的兩岸溝通必須要有耐心，並且這種溝通是全面性的溝通，是不分藍綠的溝通，大陸對國民黨的支持要適度。

有人講“歷史一中”、“憲法一中”，還有“分裂一中”，我認為這些都只是一個名詞，因此，我們可以針對兩岸共同需要的東西創造一個新的名詞，例如：“生活圈的一中”。現在我們沒辦法提出具體的新模式，找到新路徑，但是我們可以替蔡英文創造一些名詞，供她選擇。同時，這些名詞也是大陸接受的，這未嘗不是一件好事。現在問題的關鍵在於，我們需要發聲，而不是閉口不言，否則只會使得兩岸關係持續走低。

李銘羲：開放交流格局 轉變融合氛圍

在我看來，台灣大多數民眾的想法就是維持現狀：和平的、不打仗的現狀。但是就兩岸交流的局勢來看，和平穩定局勢相對來說也會產生一些弊端。譬如導致了國民黨政權的失敗，或許它失敗的原因不在於兩岸關係，而在於一些經濟因素或是外在的政治氛圍。但可以確定的是，未來兩岸關係發展的道路是曲折的，前景是否光明，變數很多。

兩岸人民一個共同願望就是和平發展，並且維持穩定的狀態。如何具體落實是重點需要考慮的問題。我認為，第一個部分就是學習，就是要深入學習、領會大陸的對台方針政策。大陸政府是一個龐大的系統，不管是中央或是地方，不管是對台系統或是其他部門，都需要對兩岸關係有深刻的瞭解。

此外，習近平在十九大報告中很明確地提出“六個任何”，也就是劃定了反獨的紅線。除此之外，習主席也提出了兩岸需要展開大量交流和互利互惠。這就需要雙方都保持開放的心態。因為只有開放以後才有能力展開工作。如果兩岸總是秉持著競爭和博弈的心態，兩岸交流的氛圍是不會好的。如果氛圍不好，所謂的融合發展就無法實現。

第二，就是心靈契合。我認為要做到心靈契合其實是很困難的。這部分要透過民眾、教育、文化和媒體去實踐和達成，需要花大工夫、大資金和大資源。兩岸關係的堡壘需要從內部攻破。

至於蔡英文，我對她的理解比較善意，我認為她其實沒有辦法控制兩岸關係的局勢。兩岸的互動關係非常龐大，政治關係只是其中的一個板塊。此外，兩岸在太多部分存在誤解或者曲解。比如：教育文化上的誤解和誤判，這點不容忽視。

至於民進黨政府，如果希望能和大陸有一個有效的溝通和協調，必須要做如下幾件事情：第一，一致化。政府的內部訊息必須一致，其中包括政治訊息和文化訊息。此外，兩岸交流要保持一致化。民進黨不能夠既想要交流的成果，又想要獨的政治，這兩者是矛盾的。第二，講信用。在兩岸互動當中，沒有信用是沒辦法進行溝通的。第三，需要有效的溝通管道。我認為，雙方政府需要互相拋出資訊，然後通過不斷的交流和實質的往來，最後達成有效的溝通。

最後，從國際關係的角度來看，美國的角色非常重要。在整個國際大環境當中，美國、中國大陸跟台灣三者之間的互動關係非常重要。但是，對此我並不悲觀。因為美國的一中政策非常清晰，就是一個中國。這樣看來，不管是薩德系統也好，國際環境裡的變化也罷，這些變化均沒有違反到一中這個支柱性概念。同時我也認為，大陸有足夠的能力和智慧去解決國際上的互動情況。我也覺得民進黨政府在判斷了這場僵局的危險性和成本以後，會在一個適當的時間來破冰。但是可以肯定的是，這個破冰並不是一氣呵成的，它是一個長期的、動態的、艱辛的過程。

林富男：結語

非常感謝大家參與此次“思想者論壇”。針對這個話題，我也有一些思考，2000年午夜，普京在他就職總統時說，你給我20年，我給你一個偉大的俄羅斯，我記憶深刻。我認為在十九大之後，習近平也將成為一個偉大的領導人。從過去的毛澤東、鄧小平，到現在的習近平，我相信在他領導下，中國一定會比歷史上任何一個時期都更加偉大。所以，我今天的結論，有七個支持，也有七個期待。

七個支持包括：1. 支持習主席想方設法完成中國夢；2. 支持習主席領導中國在不久的將來成

為全球的 G-2；3. 支持習主席積極參與全球治理，構建共享幸福藍天家園進步的“人類命運共同體”，推動多邊區域合作交流，讓中國成為新時代的富強國家；4. 支持習主席成為中華文化核心義涵的執行者，即執行恕道、中道、王道的領導人；5. 支持習主席以身作則學知廣博，由基層實踐到頂層設計的能力與魄力，由救國、強國走向興國之路，以堅強的決心及毅力建立廉潔高效以民為本的政府，來完成中華民族偉大復興的大業；6. 支持習主席完成全球化的一帶一路大建設；7. 支持習主席完成大道之行天下為公的博愛理想。

七項期待包括：1. 期待習主席以中道思想思考兩岸未來，排除兩岸和平發展的障礙；2. 期待大陸用以大事小的寬廣胸襟處理兩岸關係，台灣

也不要無端挑釁；3. 期待大陸落實習主席的擴大兩岸經濟文化交流合作，以增進心靈契合；4. 期待大陸實現互利互惠的同時，也要投資台灣、建設台灣，如透過陸客來台觀光、社團社區互訪、農商工業產品貿易，藉以沖淡台獨思想、強化融合發展；5. 期待蔡英文實踐維持現狀的思想，落實善意不變、承諾不變、不走回頭路、也不必在壓力下屈服，帶著為人民謀福祉、促進台灣經濟繁榮民生發展社會進步的使命，讓台灣騰飛；6. 期待台灣走向全球，勿以去中推獨的做法疏離大陸，更不必花大錢擴大軍購來拉美聯日，我們需要的台灣也是世界的台灣；7. 期待兩岸用包容、忍讓、互愛、熱情而邁向康莊大道，儘快實現兩岸領導人的歷史性良好會談。●

評論員簡介

