



尋求傳統價值與尊重人權的平衡點：

◎陳怡如
(倫敦大學教育學院博士班研究生，
專攻教育政策與婦女研究)

英國性教育的實施與爭議

英國去年教育界的大事除了持續性的中小學教師荒外，和性教育有關的第二十八條款也是眾所矚目的焦點。英國近年因一些政治家在披露其同性戀身分或是歷史後，大眾對他們的支持仍然不減。工黨政府因而認為有希望廢除此一禁止地方教育局提倡同性戀的條款。捍衛傳統價值的教會和衛道人士，和主張解禁的一派因此形成對壘狀態。以下簡介此一條款的來龍去脈和影響，以及教育部去年出版的性教育教學綱要

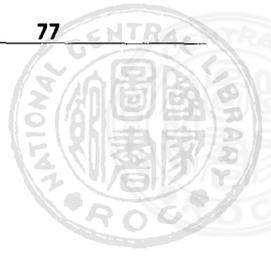
「性與關係教育導引」，以供國內先進參考。

第二十八條款之爭

英國去年因一卷至少為180所中學使用的性教育錄影帶而引發了軒然大波，這捲名為「不只是過渡時期：挑戰學校中的同性戀恐懼症的實用指引」(Entitled Beyond a Phase: A Practical Guide to Challenging Homophobia in Schools)，由雅芳地方衛生局(Avon Health Authority)撥款製作的教

學帶，爭議焦點在於這捲帶子不僅鼓勵青少年多方嘗試和同性及異性交往來確定其性傾向，也包括一些同性戀青少年「出櫃」(coming out)的經驗、親吻的鏡頭、他們對性關係的討論、以及鼓勵角色扮演；如假裝自己是殘障的女同性戀黑人，雙性戀的老奶奶或是偷偷和其他男人交往的已婚男人。

在英格蘭地方政府法第二十八條款(Local Government Act of 1988, Section 28)尚未被廢除之際，這事件不止反映了





一些左派地方當局對中央政策的抵制，也再度引發人們對第二十八條款的關注。此一條款是在1988年柴契爾夫人在位時通過的，目的在於禁止地方當局提倡同性戀。該條款大意為：

1. 地方政府當局不得：
 - (a) 特意提倡同性戀或是出版相關刊物鼓吹同性戀，
 - (b) 於政府補助學校(maintained schools)鼓吹接納同性戀為假性家庭關係(pretended family relationship)。
2. 學校不得推動以上任何措施，以免妨礙疾病的治療以及預防。
3. 於任何相關訴訟中，法庭可援以引用此一條款推定地方當局立場。此條款中第二點影射同性戀者為不健康者，尤為同性戀團體所詬病。

雖然第二十八條款的

對象只限定為地方教育局，許多學校在教學上難免受影響。工黨政府上台後致力要廢止此一法案，對於許多內閣閣員來說，同性戀的議題並非爭議的重點，而是中央政府對地方政府這方面的限制是沒有道理的。原本以為是垂手可得的一個目標，孰料在教會及部分家長的壓力下，上議院去年以210對165票否決廢止第28條款的提議。但是同時蘇格蘭國會則以99比17順利廢除類似的法案。

地方政府司長希拉蕊·阿姆斯壯(Hilary Armstrong)對投票結果表示非常失望，但她承諾政府仍將致力廢止造成學校困擾的該條款，挪除此一妨礙社會和諧互助的絆腳石。支持該條款的上議院前保守黨領袖楊格女爵(Baroness Young)表示，如果廢止該條款，同性戀

倡導將在學校大行其道，「水閘大開，最可怕的教材湧入校園」。她表示學校中的學童，不應被視為成人，也不應讓他們知道可以選擇另類的生活方式，因為他們不可能有足夠的經驗來判斷。保守黨教育發言人白藍琪女爵(Baroness Blatch)也表示：「我們反對廢除該條款，是因為珍視童年並關懷孩童在其中成長與發展的道德架構。」

校長和教師工會一般對廢止該法採樂觀其成的立場。全國校長協會秘書長大衛·哈特(David Hart)表示：「廢止第28條款是絕對必要的。該條款根本毫無道理。」。英國教師暨講師協會(Association of Teachers and Lecturers)秘書長彼得·史密斯(Peter Smith)則認為「性教育必須以學生個人需求





為優先考量」。該協會擔心若干學生會因學校的教學內容而產生疏離感，特別是那些發覺自己有特殊性傾向，或是那些並非來自「穩定」家庭的學生。史密斯表示，學生不應因特殊性傾向或來自特殊家庭背景而遭受社會排斥。

實際上此條款對學校的影響甚微，從來沒人因

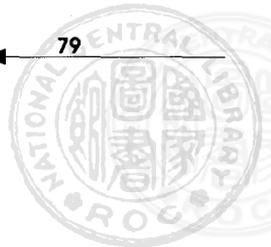
違反該條款而吃官司。地方政府聯盟主席葛蘭姆·藍恩(Graham Lane)也表示，廢不廢除該條款對學校其實沒有影響，但他希望以廢止該條款來象徵社會的包容。就算地方政府出版有提倡同性戀之嫌的手冊，各校校長和校管會仍可決定是否採用該教材。家長對學校性教育課

程也有否決權。地方教育局反而無權干涉教學內容。全國校長協會主席大衛·哈特同意此一說法，認為對該條款激烈辯論到好像學校性教育完全受此法左右，是不切實際的。事實上，地方教育局並無權干涉。「上院以為他們有權告訴學校怎麼教性教育，這是對校長、校管會和家長的侮辱。」教育部也表示第28條款對學校並無直接影響。教育部發言人指出：「第28條款並不適用，也從來不適用於英格蘭的各個學校活動中，它只適用於地方政府的活動」。

然而此一條款明顯造成許多困擾，因許多老師都深信該條款是適用於學校的。地方官員表示，許多教師、醫生和社工人員都希望廢止該法，使相關的性輔導能更順利進行。英國大學中首開風氣聘任



▲英國的第二十八條款之爭，有許多值得我們深思的議題蘊含其中。





同性戀教師的倫大教育學院，其教授黛比·艾波史坦(Debbie Epstein)在中小學校所做的一項匿名訪問研究顯示，許多教師因法律禁止地方教育局鼓吹同性戀，使得教師處理這類校園暴力時感到無力，欺負人的學生也多半得以逍遙法外。用功讀書的文靜男生，或言行舉止較男性化的女生，常因表現特殊，而成為校園暴力的犧牲品。她因而歸結此條款的存在已造成校園困惑與恐懼的氣氛。

但是該法案仍有許多支持者，地方當局如肯特郡議會(Kent County Council)就決議即使英國政府預定要廢除第28條款，該郡仍會保留他們自己版本的該條款。肯特的保守黨領袖杉地·布魯斯洛赫(Sandy Bruce-Lockhart)表示，就算以後法律允許，地方政府仍

認為他們有權引導所屬的600所學校禁倡同性戀。他說：「從學校排行榜看來，我們的學校在教育水準上已有大幅的提昇。然而英國仍是全歐婚姻與家庭的問題最嚴重，有最高離婚率及最多未婚媽媽的國家。」他主張：「我們需要強調家庭、基督教和傳統的價值，並以自己國家文化遺產及歷史為傲。」

性與關係教育導引 (Sex and Relationship Education Guidance)

為求順利廢除第28條款，英教育部出版長達萬言的性教育指導手冊，讓學校性教育的實施有所依據。該手冊的前言開宗明義的指出婚姻、家庭生活、及養育小孩的重要性。但同時也強調除此之外，政府也認可那些婚姻之外良好互相支持的關係，學生應該學習到婚姻

和穩定關係是建立社會的重要基石，並且不因家庭情形受歧視。該導引包括：發展相關政策、教學重點、性與關係教育與「個人、社會、健康教育」、教學策略、與父母、社區共同合作、和保密等7項要點。

一、發展相關政策

學校校管會以及校長應在諮詢家長後，發展出符合家長意願以及社區文化的性與關係教育政策。這些政策必須：

1. 對性與關係作定義。
2. 敘述如何提供性與關係教育，是誰來提供。
3. 涵蓋性與關係教育的評估與檢討。
4. 必須告知父母有拒絕子女受該教育的權利。
5. 定期檢討

以小學的性與關係教育而言，教育部建議所有小學都應根據學生年齡和





身心發展來提供性教育。學生應在身體變化開始前，就知道青春期的一些特徵。在中學性教育方面，重點應放在建立自尊；教導關係、愛、關心以及作父母的責任；對男女生給予同等關心；為一個人的行為後果負責；提供不同的避孕方式，如何進行安全的性和如何在社區尋求諮商或就診；以年輕人來現身說法，如已經為人父母的青少年；告訴青少年將性行為挪後的理由，以及如何避免這方面的同儕壓力；把性和關係的教育與其他和同儕壓力有關的行為如吸毒、抽煙、喝酒一併討論；確保青少年了解性關係相關的法律。

除此之外，對於殘障學童的性和關係教育也非常重要，有些父母不太能接受他們孩子這方面的發展和需要，但這些學童因

為先天缺憾，容易成為被欺負的對象，因此性教育對他們來講格外重要。教師在教學時不可忽視此一學科，同時應更重視個別需要。其他相關醫護人士也應共同配合。

對於性傾向的問題，學校在發展性與關係教育時，應避免讓部分學童有受忽視的感覺，並體貼學童的感覺，但是教育部不希望老師鼓勵某種特定的性傾向。許多家長對這一方面都很關切，因而學校在這方面應和家長有足夠的溝通。學校通常也必須處理一些同性戀恐懼症(homophobia)的問題，學生因種族或是外表而受肢體或是心靈的傷害時，學校都必須慎重處理。

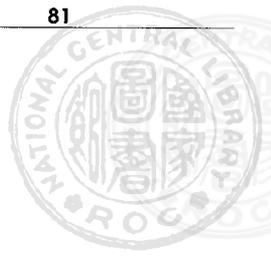
二、教學重點

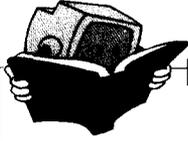
學校應向家長和學生確保性和關係的教學將不受教師個人信念與態度的

影響，教師和其他人員的教學應符合學校政策，學校的政策則應和現有的立法一致。教師也應確保學生的安全與福利。教師是學生信賴的對象，和16歲以下的學童發生關係為性犯罪。教師若和同校學生發生性關係，便違反了這種信賴關係。教師除受解聘處分外，還有喪失教師資格的可能。除此之外，公元兩千年的性侵害法案(Sexual Offences Bill)也建議將18歲以下學校學童一併列入考慮。教學重點應涵蓋青春期、月事、避孕、墮胎、安全的性、愛滋病與性病等議題。

三、性與關係教育與「個人、社會、健康教育」(Personal, Social and Health Education, PSHE)

性與關係教育是PSHE的一環，因而性教育也應





涵蓋較大的人際範疇，並讓學童為成人生活的機會、責任和經驗做好準備。在小學教育方面，教育目標應訂為：

1. 發展學生談論、傾聽和思考感情和關係的能力。
2. 學生能夠敘述身體器官及其功能。
3. 學生能夠保護自己以及尋求協助與支援。
4. 學生能對青春期的來臨做好準備。

在中學教育方面，教育目標應訂為：

1. 發展正面的價值及道德架構來指導學生行為和判斷。
2. 了解他們的性傾向。
3. 了解延後性行為的理由。
4. 了解為何需要安全的性。
5. 了解行為的後果。
6. 有足夠的自尊和自信來評價自己和別人，尊敬他人不同的良知，並且有能力判斷自己想要的

關係為何。

7. 能最有效溝通。
8. 能有足夠的知識和能力來保護他們(以及他們的伴侶)，免於性病或是意外受孕。
9. 避免利用人或是受人利用。
10. 不因壓力而有不想要以及沒有防護措施的性行為。
11. 知道哪裡可以尋求保密的性諮商以及協助，以及必要的診斷。
12. 了解和性關係相關的法律。

四、教學策略

建議的五點性教育教學策略如下：

1. 和學生建立基本共識，這是為要讓大家能心情輕鬆的進行討論，學生和老師應建立一些基本共識如：老師或學生可以不回答不想答的私人問題；不逼迫任何人

加入討論；以正確的名稱來稱呼身體器官等等。

2. 使用疏離技巧(distancing techniques)，為了避免尷尬或是保護學生個人隱私，以不涉及個人的方式進行討論，如演戲或是角色扮演等等。
3. 在大班教學中，老師應知道如何回答學生出乎意外的問題以及評論，和學生建立基本共識，有助於減少這類情形的產生，但老師仍需更多額外的支援以及訓練來面對這類問題。
4. 鼓勵討論，研究顯示討論在成功的性與關係教學中有極大的重要性。
5. 鼓勵多作反省。反省有助於強化學生的學習效果，教師可藉由：你對今天的討論感覺如何？你從其他人身上學到什麼？今天的討論之後，你覺得你可以怎麼做？





還有什麼是你需要再想一想或是學習的？這一類的問題，來幫助學生反省他們的學習。

五、與父母和社區共同合作

父母在性與關係教育中扮演著極為重要的角色，學校需要協助家長來幫助學生學習身體部位的正確名稱；和他們的孩子談論感情與關係；和回答孩子有關長大、生小孩、來電、性、性傾向、避孕、關係和性健康等問題。

學校也應定期針對性與關係教育和父母諮商，父母才能知道如何辦好輔助性的角色。學校在訂定該校性教育政策時，父母應在其中扮演重要角色。除了國定課程規定的部分外，父母有權讓子女退出全部或是部分的課程，學校必須為這些學生另作安排。教育部也提供詳盡資

料給那些將子女退出學校性與關係教育的家長。

另一方面，性與關係教育並不只是學校的責任，衛教專業人士、社工人員、青年工作者、同儕、訪客都可以根據所長，有可貢獻之處。以同儕而言，可以找未婚媽媽、亞洲女孩、年輕愛滋病帶原者或是殘障人士等，來和年紀相仿，狀況類似的青少年進行座談。但是這些外來協助人士必須對學校的相關政策有所認知，並且要加以遵守。家長也必須對這些人士的參與有所了解。

六、保密

學校必須非常清楚其法律上和專業的角色和責任。一個清楚明確的保密政策對學生和家長都是有必要的，但老師不能保證絕對的保密。學校的保密政策一般有以下要點：

1. 確保學生和家長都知道學校的保密政策；
2. 向學生保證會顧及他們的最大利益；
3. 鼓勵學生和父母以及監護人談話，並給予支持；
4. 確保學生知道老師不能無條件保密；
5. 向學生保證如果不能再為學生保密時，會先告知學生，並給予支持；
6. 如果有虐待的可能性，則依學校兒童保護措施來處理；
7. 確保學生知道可在哪裡尋求有保密措施的協助，如學校護士、諮商人員、家庭醫師等；
8. 按照和學生建立的基本共識來進行教學。

總結

該手冊目前爭議仍多，有人抱怨老師在性教育的決策上參與不足。部分人士則對「穩定關係」一





辭的寬鬆表示不滿，因為「『穩定』可泛指一週、十年或是五十年。『關係』一辭也可以適用於各種關係」。儘管如此，由這份文件仍可看出英國政府對尋找各方都可接受的平衡點的努力和為難處。其中將性教育納入個人社會健康教育(相當於國內公民教育)的一環，對家長意見和其背後文化的尊重，對社區資源的利用，以及對孩子的尊重反應在對保密的重視，都值得我們借

鏡。整體而言，這份文件讓老師在教學上有所依循，英國教育部的苦心相當值得肯定。

我國教育部於86年頒定兩性教育平等實施方案，以建立無性別歧視教育環境，實現兩性平等為目標。除此之外，也要求中小學每學年至少實施4小時以上的性侵害防治教育，來保障學生福祉。雖然對性教育實施的必要性有一定共識，但實施時政府、學校、教師、家長、

甚至學生價值是否一致？兩性平等同時也意味著對個體的尊重，在決策過程中，如何對所有參與的個體的意見給予足夠的尊重，值得思考。學校性教育有沒有必要？何時教？教什麼？怎樣教才不會讓孩子不自在？這些都需要更多討論。甚者，英國在性傾向和尊重人權上所遇到的難題，或許有一天也是國人必須面對的。

/



參考書目

- Sunday Times, January 30 2000, "Would you like your child to watch this?"
- BBC, Education, February 7, 2000. "Government suffers Section 28 defeat",
- BBC, Feb 7, 2000. "Anti-gay bullies given free rein."
- BBC, Education, March 16, 2000 "Sex education will emphasise marriage."
- BBC News Education, March 24, 2000, "Minister: Section 28 no effect on schools.,"
- March 16, 2000, "Section 28 debate a 'charade' ";
- TES, Hot News, March 16, 2000, "New sex education guidance under attack";
- TES February 7, 2000, "Teachers not to promote sexual orientation, says Blunkett",
- Hot News, February 4, 2000, "Kent vows to keep its own 'Section 28' ."
- DfEE(2000) Sex and Relation Guidance.
- Education. (1996) London. HMSO Publications Centre. (p.40)

