

# 幼兒性別角色認同發展與兩性平等教育

◎吳蘭若(國北師幼教系兼任助理教授)

**數**千年來，中國的社會一直是父權社會。在父權社會中男尊女卑，男人決定，女人順從。這種兩性階級化的特質違反「人生而平等」的金科玉律。近幾年來，在有識之士的鼓吹宣導下，許多人開始意識到此一事實的存在。社會上呼籲給予男女兩性相同的教育和平等的發展機會的聲音愈來愈響。而兩性平等的根若想紮得深，幼兒階段的家庭教育及學前教育必須受到應有的重視，因為此一

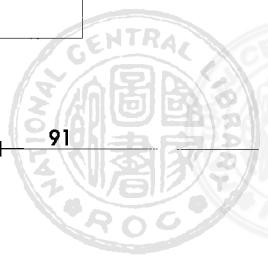
階段為性別角色認同發展的關鍵時期。為了能對幼兒性別角色認同發展有進一步瞭解，以利幼兒兩性平等教育之實施，本文擬先介紹三種詮釋幼兒性別角色認同發展之理論，之後筆者據此提出個人淺見，以作為實施幼兒兩性平等教育之參考。

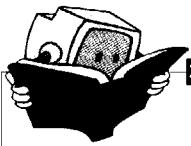
通常學前階段步入尾聲時，兒童多半已學會符合自己性別的行為模式，也認同了自己的性別。他們不但能確認自己與他人的性別，且能將自己的性

別表現出來。不過，這些表現出來的行為通常符合傳統的性別角色刻板印象。此外，六歲兒童也已瞭解性別恆定之事實。對學前兒童的這些發展，不同理論提出不同的解釋。筆者以為以下三種理論各具特色，可為吾人瞭解兒童性別角色發展之參考。

## 幼兒性別角色認同 發展之理論

以學習心理學為導向的  
理論





### 1. 增強理論

增強理論對於男女性別角色發展的主要假設在於「不同的期望與不同的增強」：兒童周遭社會環境中的重要他人因性別而賦予男童女童不同的期望。當兒童表現符合其性別之行為時，會受到周遭環境(如家長、老師……等)支援、獎賞；行為偏離其性別時，便會被忽略或懲罰。如此一來，被增強的行為不斷重現，終至保留；被懲罰的行為減少出現次數，終至消失。這些被增強而保留的行為並會在其他情境中產生類化效應。結果是男孩學到了「男孩該有的行為」，女孩學到了「女孩該有的行為」。

### 2. 觀察與模仿

班都拉(Bandura, 1979)認為人類非僅經由直接經驗，亦可透過對他人行為的觀察來學習。藉著觀察，人類可以汲取他

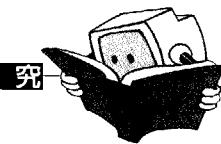
人的行為模式，稍後在類似情境中表現出來。不過，每個人對觀察模仿對象的選擇不同，依個人的心理特質、當時情緒狀態而定。此外，觀察模仿對象的特質對觀察者的刺激程度也是模仿行為發生與否的決定性關鍵。由於人類具有使用象徵符號及想像的能力，因此，觀察學習並不侷限於真實情境中的真實人物。透過象徵符號所表達的範例亦可作為觀察學習的對象。此一學習方式儲存於腦海，於日後視需求再現。

依上述理論，性別角色認同發展可作如下解釋：男童女童依其注意力有選擇性地觀察男性或女性的行為模式及行為結果。對學前兒童而言，觀察模仿的對象多為父母、兄弟姊妹、親友、玩伴及傳媒中的(主要)人物。無論男孩或女孩都會將所觀察到的行為模式符號化、

心像化，並儲存於腦海中，日後遇到適當時機便會將其表現出來。由於他們觀察到「偏離自己性別的舉動通常招來負面的結果」，因此多表現符合自己性別的行為模式。綜合增強論及觀察學習論可推知：幼兒起初觀察模仿男性和女性的行為。之後他們在所觀察到的行為中只選擇部份行為模仿，也就是那些被孩童周遭環境(特別是父母)有意無意增強的行為。

根據增強理論，人似乎沒有思辨能力，行為的習得僅是制約的產物罷了！它雖對兒童如何學得不同的性別行為模式提出解說，卻只侷限於「外在因素」層面。觀察學習論者因反對此一理論而強調人的認知能力在性別角色學習時的主動性。然而兩者均忽略了影響個體行為表現的「內在因素」——即個體本身的成熟度。對





此，認知發展論者的主張可作一補充。

#### 以認知發展論為導向的理論

郭爾保(Kohlberg 1974)以皮亞傑(Piaget)的認知發展論為根據，對性別角色認同發展過程提出說明。他認為兒童的認知思考能力於此扮演著決定性的角色。雖然社會認知論(Bandura，見前文觀察模仿論)也強調認知能力在性別角色發展中的重要性，其基本觀點卻與認知發展論大不相同：前者認為性別角色認同是兒童對同性別楷模模仿認同的結果；後者則認為模仿同性別楷模的行為是性別角色認同發展的產物(Kohlberg 1974, 403ff.)。

根據郭爾保的說法，性別恆定概念與物理恆常概念約同時形成，兩者均為認知發展的結果。其詳

細過程如下(Kohlberg 1974, 351ff.)：

■約三歲時，孩童可以正確說出自己的性別。

■在四、五歲時，幾乎所有的孩童都能確認自己及他人的性別。不過按照其認知發展的程度，他們判斷性別時只依據表面特徵(如：外貌、服飾)，並且相信外在表徵的改變可以造成性別的改變。對於自己的性別多半給予正面的評價。

■到了六、七歲，兒童在發展了物理恆常概念時也明白性別的永久不變性。此時兒童的性別角色認同已穩定。他們認同與自己同性別的人物，有選擇地模仿同性別的行為模範。

據此，兒童認同自己的性別角色，並非由於他被稱讚獎賞，而是因為他主動地建構自己的性別角色，將自己歸類為男生或

女生，接受自己的性別，然後尋找符合自己性別的行為模範。

郭爾保的理論強調了認知發展成熟度對性別角色認同發展的重要性。但對於個別差異(同年紀、同智力、同性別兒童，其性別角色行為為何大不相同？)的現象卻無法解釋。很可能此一現象的產生，必須從社會文化層面來探討。再者，此一理論也無法對在性別恆定概念形成前便已出現的性別特殊行為作說明。此外，不管是以學習論為導向或是以認知發展論為導向的理論都忽略了潛意識方面的因素。對此，一些心理分析學派的女性主義者乃提出了她們的見解。

#### 以心理分析論為導向的理論

佛洛伊德(Freud)將出生到入學前兒童的性發展分為三階段：口腔期、





肛門期及性器期。性別角色的認同完成於性器期末期(大約五、六歲)。在此階段中兒童經歷了所謂的「戀親情結」(Oedipus-Komplex)並隨著此一情結的開解發展其性別角色認同。雖然男童女童的第一個愛戀對象(Liebes-object)均是母親，但其性別角色認同的途徑卻不相同。男童視父親為爭奪母親的愛的對手。由於害怕被比他強大許多的父親閹割(Kastration)，於是壓抑其對母親的愛戀轉而向父親認同。女童則於此階段對男性生殖器產生嫉妒(Penisnoids)，因本身無此生殖器(筆者以為，此處生殖器的象徵意義，遠超過實質意義。部份女性主義者在解讀佛氏的理論時，視男性生殖器為「父權」之象徵。)視為缺陷並怪罪母親，轉而愛慕父親。為了能讓父親愛她，女童便積極認同為父

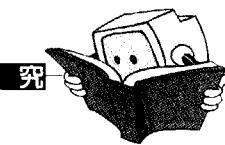
親愛戀對象的母親。如此一來，女童男童的性別角色是經由對相同性別的母親或父親產生認同而來。

此一由佛氏所提出的古典理論雖說從七〇年代起不斷受到女性主義者的抨擊，同時卻也是部份女性主義者所提出的性別社會化理論的基礎。其中美國女心理分析師修德柔(Chodorow 1985)結合其社會學與心理分析論方面的知識，對性別角色認同發展提出其獨到的見解。修氏指出，傳統性別角色分工的現象真實且普遍地存在於現今社會中。在絕大部份情況中，照顧嬰幼兒的工作均由母親承擔。母親因此成為首要的重要關係他人(primate Bezugsperson)，成為男孩女孩第一個愛戀對象。由於女孩性別與母親相同，男孩性別與母親相異，女孩與男孩便因此經歷了不同的母女(母子)關係。

此一經歷對兒童日後的性別發展產生了不同的影響。由於上述這些都發生在童年極早的時期，使得他們停留在潛意識不自覺的層面。

由於與女兒同性別，母親較易將女兒視為自己的延伸。如此一來使得女兒較難與母親分開而獨立自立。因此，父親在戀親階段對女兒的性別角色發展扮演著重要的角色；雖然他因工作經常不在，但他的存在使得女兒較易與母親劃分界限。也就是說，女兒在此一階段中對父親母親都產生愛慕且搖擺於兩者之間。與女孩較下，男孩的前戀親期(praeoedipal Phase)較短。性別相異，母親非但不會將其視為自己的延伸，甚至不自覺地催迫他，讓他與自己(女性)劃清界限。因此，男孩較女孩早脫離前戀親期。戀親期中，男孩由於害怕被閹





割進而認同父親，與母親的分離也較女孩容易。在與父親(強而有力的男性)認同的同時，男孩也開始壓抑其前戀親期對母親所產生的愛戀。然而由於父親因工作經常不在，使得男孩的性別認同過程抽象而不具體：他只能跟一個「非母親」，也就是「非非男人」(Hagemann—White 1984, 92)認同。反之，女孩可以跟她認同的對象每天生活在一起。因此，一般而言，男孩較女孩更早獨立自主，也較常表現

出攻擊性、支配性及與他人疏離的行為。女孩則同理心較強。

如此，傳統性別角色分工的家庭結構影響了男女孩兒之性別角色發展，此一發展結果是再製一個傳統性別角色分工的家庭結構，繼續影響下一代的性別角色發展。如此代代相傳，循環不已。

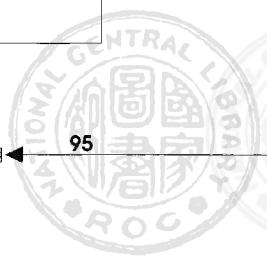
修氏的理論雖然拓展了古典心理分析論對性別角色認同發展的解釋，卻也有其極限。主要的批評在於此一解釋模式只侷限

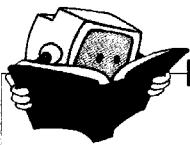
於西方社會中的小家庭，忽視其他領域的社會化經驗(如：同儕團體)。此外，個人成長歷程中的變數、社會變遷的影響在其理論中均無地位(Bilden 1991, 296)。哈格曼—懷特(Hagemann—White)所提出的理論可彌補修氏理論之不足。

哈氏(1984)認為，由於個體成長於兩性社會文化中，且必須社會化為一男性或女性，因此，性別角色的認同是與整個社會實際狀況緊密相關的。我



▲男女幼兒的性別角色認同發展何以不同？





們的社會是依性別而分工的父權社會。此一兩性兩極且階級化的社會文化成爲個體性別角色認同發展的預設結構。如何掌握此一結構實爲性別社會化過程中首要之課題。對兒童而言，此一課題包含著以下任務：正確辨認並解讀環境中與性別相關的訊息符號、找到自己在兩性社會中的定位、表現符合自己性別的行爲。其中，性別角色刻板印象成爲學前兒童自我性別表現的重要指引。兩性兩極且階級化的社會文化也影響著父母對子女行爲的詮釋與期望：男孩女孩表現的相同行爲常被賦予不同的意義，進而形成不同的性別規範。

對哈氏而言，傳統性別角色分工的結果，女性成爲個體成長中的首要關係人。由於母親性別與兒子相異，較無把握能否真正瞭解兒子，因此傾向於

允許兒子反對自己。與女兒同性，母親因此較有把握瞭解女兒，同時也期待女兒表現更多的理解行爲。據此，男孩性別角色認同之特徵可以「與母親分離」，女孩則以「向母親依靠」來形容。與此同時，男孩女孩也學到了社會對兩性的評價，特別是對女性的負面評價。因爲在一個以成就爲導向的社會中，依賴他人的行爲便是一個低價值的訊號。

除了家庭以外，哈氏也強調同儕團體對學前階段性別角色認同發展的重要性，尤其是對男孩而言。因爲同儕團體提供男童機會，遠離成人的控制與規範，並在發展其獨立自主性時，得到同儕的支援與認同。

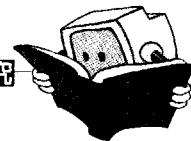
雖說哈氏的理論對於解釋性別角色認同發展已較佛洛伊德的理論有理可信，但仍忽略了家庭的境況、兄弟姊妹的組成情形

等觀點。

## 總結

透過上述描述，吾人可理解性別角色認同發展過程之複雜性及各家理論不足之處。爲了使人能更容易瞭解此一過程，筆者試著將上述諸理論結合來看：在小小孩階段，可能幼兒周遭環境(尤其是父母)的增強以及觀察模仿特定對象的性別特殊行爲爲此一發展之主角。到了學前階段末期，兒童自我性別的認同及認知上對表現性別特殊行爲情境的掌握主導著性別角色認同發展。這整個發展過程同時也受到社會上性別分工的影響：母親通常擔負照顧幼兒的責任，而她與女兒同性，與兒子異性，因此產生不同的母子母女關係、互動模式，從而造就了性別差異並使得傳統性別分工的事實一代一代不斷重演。此外，社會文化





也給男孩女孩不同的規範與期望，男孩女孩就是在這些不同的社會文化條件下發展他們的性別角色。

### 對幼兒兩性平等教育之啓示

男女固然在先天生理上有所差異，但此差異實不足以作為傳統性別分工之依據，更不足以解釋男女不同特性的形成。造成性別差異的主要原因，還是在後天環境的影響，如傳統的性別分工、性別角色刻板印象等。兩性平等教育的任務便在於破除社會文化中預設的性別角色框框，使個體從性別角色限制中解放出來，充分發揮其潛能。亦即，重視男童與女童的個別差異，而非性別差異。學前階段的幼兒正處於性別角色認同發展之關鍵期，家庭與學校有無把握此良機，進行兩性平等教育，實關係著未來社會兩性平等理想之

實現。有心者或可參考下列幾項原則。

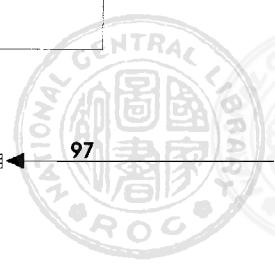
#### 一、提供幼兒異於傳統之性別楷模

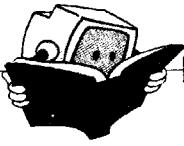
根據模仿學習論，性別角色認同發展係以對性別楷模模仿而成。其中楷模可以是現實生活中的人物，也可以來自大眾傳媒，或藉由具體影像，或藉由語言符號傳達。性別角色刻板印象通常亦藉上述管道傳達。因此，家長和教師除了可以以身作則外，也可以在傳媒中(如故事書、教科書、電視電影片)尋找不同於傳統性別角色之人物，於適當時機呈現給幼兒，以破除傳統性別角色印象，擴展幼兒對性別角色內涵之認知。對於一般傳媒中所呈現的僵硬性別角色(如迪士尼卡通影片中的男女角色)家長和教師可在共同觀賞後透過角色扮演、討論等方式，使兒童意識到此一問題之存在，並進而

對性別迷思作一反思，提出批判。

#### 二、均衡幼兒與兩性相處之機會

多數幼兒從小受母親教養，在幼教機構中所遇之工作人員又幾乎全為女性。按照心理分析之女性主義者說法，性別差異與傳統性別角色因此得以代代相傳(請比較本文第二章以心理分析為導向之理論)。鑑此，將男性帶入幼兒成長的世界中為一破除傳統性別角色不斷傳承之良策。具體作法：父親角色的改變如全程參與懷孕與生產過程、全面分擔教養工作與家務等；鼓勵有心男士參與幼教工作，依特長兼任亦可。此外，幼教機構應避免故意將幼兒性別隔離來進行活動，而應創造兩性共同遊戲學習的互動經驗，特別是在學前兒童本身已傾向較常與同性共同遊戲的情況下。





### 三、避免提供幼兒助長性別刻板化之玩具與遊戲

兩性平等教育的積極目標之一在於破除性別刻板印象。對於玩具和遊戲的消費往往是成人基於各種考量「為」或「替」兒童在最後關頭作了抉擇。一般成人卻常不自覺地老是為女童選擇娃娃類，為男童選擇汽車類玩具，造成了玩具與遊戲性別刻板化的現象。有不少家長或老師在面對男童玩娃娃、女童玩汽車的現象時極度不安，或加以「開導」，或將不符合其性別之玩具撤除，或斥言禁止。上述種種均助長了性別刻板印象，限制了兒童個別潛能的發展。其實男童藉由玩娃娃、扮家家酒可學習照顧他人，培養同理心及與他人互動溝通的能力，為將來成功的社會生活作準備。女童透過玩小汽車或其他機械類玩具及早接觸

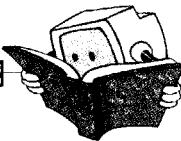
理工科技，免除許多女性具有的「科技恐懼症」(小則對日常生活中電器、汽車的保養修護不知所措，大則避讀理工科系與相關職業的選定)，甚至拓展將來可能的就業領域。因此，家長與老師應避免提供幼兒助長性別刻板化之玩具與遊戲，容許甚至鼓勵男童女童玩「不屬於自己性別」的遊戲與玩具。

### 四、隨時檢視自己潛在的性別意識

傳統的兩性文化無所不在，不僅影響著我們的行為，也影響著我們對行為的詮釋、評價與期盼。其影響力所以如此之大，主要在於我們多半「不知不覺」地受其影響，亦即傳統的性別文化已駐入我們的「潛意識」並於彼主宰著我們的行動。家長和老師作為一個施教者應該將自己的性別意識從「潛意識」喚醒，置於「知覺」的檯面上，時時反省檢討，

以免兩性平等課程之實施與「潛在課程」相衝突而減低其效果。此處「潛在課程」除了施教者本身的言行舉止外，尚包括建築設備、環境佈置、工作分配、遊戲引導等，都應排除性別主義，以學生的潛能與興趣為依據。當然，這些都建立在施教者能正確認識性別角色刻板印象及其運作機制之基礎上。亦即，性別刻板劃分之間題何在？它存在於何處？如何來影響兒童？可能的影響結果有那些？如何才能破除性別角色刻板印象？對於這些問題，施教者應能清楚肯定地回答。為達此目標，除了親職教育外，幼教工作人員的養成教育及進修教育課程中應融入性別教育課題，以提高其自覺，反省批判自己的性別態度，進而免除性別刻板印象的束縛，使男童、女童均能發揮其最大潛能。





## 參考書目

- Bandura, A.(1979) : Sozial-kognitive Lerntheorie. 社會認知論 Stuttgart(Original erschienen 1977: Social Learning Theory)
- Bilden, H.(1991) : Geschlechtsspezifische Sozialisation. 性別社會化 In: Hurrelmann/Ulich(Hg.): Neues Handbuch der Sozialisationsforschung, S. 279-301, Weinheim
- Chodorow, N.(1985) : Das Erbe der Mutter-Psychoanalyse und Soziologie der Geschlechter. 母職之傳承 Munchen(Original erschienen 1978: The Reproduction of Mothering.)
- Hagemann-White, C.(1984) : Sozialisation: weiblich-mannlich? 社會化：女性—男性 Opladen
- Kohlberg, L.(1974) : Analyse der Geschlechtsrollen-Konzepte und Attituden bei Kindern unter dem Aspekt der kognitiven Entwicklung. 從認知發展觀點分析兒童的性別角色觀念與態度 In: Kohlberg: Zur kognitiven Entwicklung des Kindes, S. 334-471, Frankfurt a. M.
- Trautner, H. M.(1991) : Entwicklung des Geschlechtstypisierung. 性別分類之發展 In: Trautner: Lehrbuch der Entwicklungspsychologie, Bd. 2: Theorien und Befunde, S. 322-407, Gottingen

