



國中教師對 兩性平等教育課程的意見

◎張鈺珮 吳雅玲

有鑑於現有教育體制中充滿了性別偏見，民國85年時行政院教育改革委員會總諮詢報告書的內容中將落實兩性平等教育列為其教改的具體建議之一，並出版教改叢書專論。而教育部亦於86年3月7日成立「教育部兩性平等教育委員會」，組成師資培育、教材教法……等相關小組大力推動兩性平等教育課程。但是兩性平等教育可說是空白課程的一部分，在課程內容與師資的培育上均無可供依循的標準。

國中階段依艾里克森的社會發展階段而

言，正是處於自我統合對角色混亂的一個重要時期(Erickson, 1968)。同理，亦是對性別角色發展的重要階段，可知國中時期是性別角色發展的關鍵期，其兩性平等教育課程的實施格外重要。再者，教師是教育工作的第一線，如果教師仍存有性別角色的刻板印象，即使專家的理想課程具有多元的性別意識，則我們仍無法相信未來的學生會具備平等兩性觀。因此教師本身是兩性平等教育課程落實的關鍵所在。然而國內缺乏國中教師對兩性平等教育課程的態度與知識之研

究，在教育部大力推行國中兩性平等教育課程前，應對此議題加以探討，以瞭解教師對兩性平等教育課程的盲點及偏見，並及時補救教師的不足。故本研究以此為主題，探討目前國中教師對兩性平等教育課程之意見。

研究結果與討論

本研究採開放性題型的問題，其題目是「請您寫下對兩性平等教育課程的意見」。隨機選擇高雄縣市公立國中教師，總計有78位教師填答此問題，筆者逐一加以編碼以方便研究與討論。筆者依據研究



架構，將其意見分為認知、情感與行動三方面。在依其看法的認知取向，分成正向、負向與中立的三種反應方向。再者將其歸因於情感因素的標準則區分分成三個取向一是贊成，二是有條件的贊成，三是反對兩性平等教育課程的實施。

在行動層面取向的劃分，則根據教師所採取的行動是教師本身可以做到且可以經由學校教育或課程完成的部分，則將之歸於內控取向；若教師將行動的採取歸於家庭教育、社會教育或媒體等應採取的行動則稱為外控取向。若教師覺得學校要與其他方面相輔相成則稱為綜合取向。

依據以上的標準將問卷開放型反應分類於下表一。

表一 國中教師開放性問卷填答結果因素分類表

認知		正向	缺乏	負向	合計(%)
層面	取向				
合計(%)		13(26%)	4(8%)	33(66%)	100%
感情					
層面	取向	贊成	有條件的贊成	反對	合計
合計(%)		6(32%)	7(36%)	6(32%)	100%
認知					
層面	取向	內控	綜合	外控	合計
合計(%)		24(62%)	11(28%)	4(10%)	100%

茲將上表的結果解釋於下：

一、認知層面

(一) 正向取向：

有13位教師其認知取向是正向的，其歸納結果如下：

1. 兩性平等教育課程的哲學性：有的教師認為兩性教育是一種生活化的教育，這符合實用主義的觀點認為課程要落實在生活中。

2. 兩性平等教育課程的整體性：一些教師認為兩性平等教育課程要呈現在每個課程

中。

3. 兩性平等教育課程的重要性：某些教師認為兩性平等教育課程是一種機會均等的教育（黃麗莉，1997），這是屬於兩性平等教育課程發展過程的階段之一，故其認知上正確。且亦指出「兩性平等非強調男女不同而是個別差異」，正是說明了兩性平等教育的精神就在於要除去性別歧視對學生發展的影響。如 McCormick (1994) 所言教育仍是一種由弱勢族群中選出優勢者



本期專題

的過程，所以如何除去性別歧視對教育的影響，正是兩性平等教育的重要性之一。

4. 現行課程的不平等性：研究結果部分教師認為學校學生班級幹部有重男輕女的現象，文史老師女性偏多，數理老師男性偏多，這和目前國內兩性不平等的現況是相符合的。且亦指出現行教材有性別歧視的現象，這與蘇芊玲（1997）對國中教材的研究結果是相類似的。再者，部分教師指出學校空間大多以男性需求為規劃依據。

5. 兩性平等教育課程的涵蓋性：部分教師提到要重視特殊教育學

生兩性教育的問題，這指出兩性平等教育是一種多元文化與人文精神的教育（黃政傑，1997；黃麗莉，1997；張玗和王舒芸，1997），所以每個學生包括特教生也是需要重視的，其涵蓋教育的各個領域與範疇。

6. 兩性平等教育課程的功能性：有位教師強調兩性平等教育課程對男性的助益也是正向的觀念，因為刻板化的性別角色不但會阻礙女性的發展亦會阻礙男性的發展，研究顯示性別刻板化和角色對個體的發展有各種負面的影響（Basow，1992），所以在推行兩性平等教育時，除重視女學生的權益外也需強調對男學生的幫助。

7. 兩性平等教育課程的

社會性：部分教強調應瞭解社會對性別的影響，依照Basow（1992）所言，在早期男女平等的搜尋社會，隨著社會形式的改變，直到工業社會已經成為男尊女卑的社會，而在性別角色上更可發現社會化過程對兒童性別角色的影響，所以社會對性別的影響是非常重要的概念。

8. 兩性平等教育課程的未來性：教師指出兩性平等教育的未來性，這點由很多國內外的研究與觀點都表達同樣的看法，茲舉Basow（1992）的觀點，他認為兩性平等社會的實現無論就個人、社會與制度都有很大的改善與貢獻，尤其在發展人本主義上更會使我們尊重人類生活和人類尊嚴，



所以21世紀應是要致力求取兩性平等的時代故兩性平等教育的實施是十分重要的。

(二)缺乏取向：

部分教師均承認對兩性平等教育或兩性平等教育課程缺乏定義上的瞭解，可見教師對兩性平等教育在認知上的概念是缺乏的。

(三)負向取向：

我們發現教師認知上的錯誤比率很高佔整個認知歸因的66%接近七成，可見一般教師對兩性平等教育或其課程並無正向的認知茲將其認知負向的類型，歸於以下幾點：

1.將性別角色與其行為歸因於生物因素，忽略社會因素：這些教師以生物決定論的立場，強調男女天生有別所以角色或地位上的差異是一種自然的狀況，不應該認為是

一種不平等。但研究發現的事實卻是性別的角色與行為卻是後天社會文化的產物，將社會文化所造成的不平等視為先天的差異正是性別歧視的來源，也是一種很嚴重的認知偏差。

2.以個案作普遍化的推論，未經研究程序：有位教師認為：「男學生是弱勢的一群，女生打男生是應該的，男生打女生就不得了。」甚至有位教師認為：「體育課程

教法及學生測量評分標準，本來兩性就有差異。」由以上的談話，可知此類的教師缺乏科學性的訓練，只是以經驗法則的推論就認為自己發現真理，科學上的實證要成為普遍法則必須要經過大量的實驗證明，冒然的因果推論更是缺乏科學精神的一種認知上的偏差。由以上幾位教師的觀點而言正是前運思期兒童思考的特徵，就也正說明我國教育體



●校園的空間規劃大多以男性的需求為依據。(攝／陳炎清)



本期專題

制下一個很嚴重的問題，教師缺乏批判思考與實證研究的精神，這種認知上的偏差也是我們需要重視的，如何培養獨立研究且具批判精神的教師。

3. 否定兩性平等教育的重要性：部分教師說：「現行的國中教育以您的研究不能切入重點。」、「這些兩性平等教育的推廣都是屬於教育枝末的問題。」，少數教師的認知結構中缺乏世界觀也忽略兩性平等教育的未來性，缺乏世界觀與未來性的教師如何將我們的未來棟樑帶入21世紀呢？這種認知上的誤解也是令人感到憂心。

4. 誤認性別歧視會因社會變遷而自然消失：部分教師言：「社會有其演化能力」、「順其自然不要太過於學生強調男女平等的觀念」、「兩性平等教育不需刻意強調兩性之比較」、「兩性不平等有其時空因素，不可勉強」等都顯示出教師認為兩性平等教育不需刻意實施會自然而然的，經由社會變遷而產生。然而歷史的事實，卻告訴我們權力上的平等都是各種革命先驅者，經由社會改革運動爭取而來而，非自然而然就擁有的。所以運用Ogburn的理論教師產生了認知失調的問題，一方面教師體認兩性平等的重要，一方面卻又恐懼其爭取平等的手段，因為習慣原來兩性不平等的

社會，所以這種認知失調的情形也是值得我們重視的。
5. 誤認現今學校教育沒有性別不平等的問題：有部分教認為「事實上兩性已經很平等了」這和第二屆全國婦女國是會議中「南部地區婦女對學校兩性教育看法之探討」研究結果(1997)有相類似的結論，受訪者有一半以上認為現階段學校能提供學生兩性平等觀念與協助學生身心發展，可見教師的認知上，不因其專業背景和一般民眾不同。教師以為現行學校是兩性平等教育和學校現有的狀況有很大不同，由國內研究指出(吳天泰和林美齡，1996；蘇莘玲等，1996；歐用生，1994；魏惠娟，1994；謝小苓，



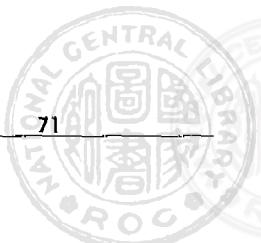
1994；李元貞，1994、1988；黃政傑，1988)學校仍脫離不了父權主義的思考模式。

6.誤以為教師對課程實施沒有影響：「最好由專家撥冗向國中生演講」、「有待諸位學者大力倡行」等意見在在顯示這些教師都忽略了教師才是教育的第一線工作者，教師的行為與期望是塑造青少年性別角色一個很重要的關鍵人物(Basow, 1992)，而莊明貞(1998)以課程實施相互調適的觀點，強調教師教學行為的改變，教師與課程間的互動才能使政策與課程實施緊密結合。

7.對兩性平等教育課程教材的不重視：有部分教師認為「現行教材中兩性歧視觀念並



●體育課的教學方法，需要因男女性別不同而有所差異嗎？(攝／陳炎清)





不嚴重，端看教授者如何詮釋教材，因此無須刻意添加兩性平等教材。」學校中的教科書無所不在，對學生思考方式、態度形成和人格發展的影響至深至巨，國家利用教科書教導關於性別適當的價值和行為規範（歐用生，1994），可見教材本身對性別意識的形成是一個很重要的部分，而教師更是詮釋教材的主體，教師也相當容易在不經意中表現出負面的刻板印象（Lynch, 1983），教師無法自覺教材對學生的影響，也無法自覺自身的偏見會透過教材的詮釋中表示出來，這種認知上的

偏差會造成學生很多負面的影響是無庸置疑。

8. 認為兩性平等教育課程會造成男女衝突：「兩性平等教育不需刻意強調兩性之比較，否則亦挑起對立情結」、「若太強調兩性之權責或身份、行為，能會造成男女隔閡，以致傳統角色大顛覆，失去倫常」等意見顯示這些教師認為認為兩性平等教育課程實施會造成男女之間的角色改變而引起對立，這樣的觀念正是傳統的中國對男女兩性的觀點，以男陽女陰，各司其職，才能和諧。然而現代社會並不能似古代的農業社會每個人的角色都是單一無變化的，如果固守單一的刻板印象，無法彈性的接受多重角色，反

而會造成男女兩性在生理、心理與社會上的不適應（Basow, 1992），因此破除刻板印象，增加男女角色的多元性才是促進男女和諧相處與健康發展的要素，而不是固守在原有的傳統角色中。

9. 誤認知識是中立的無性別的：有位教師指出「知識是無性別的。」經由社會建構論的知識觀指出人的知識是一種社會建構的過程，它是一種在社會情境下與多變的政治、文化及其他因素互動互應下而產生的知識（Tabachnick 1998），在現在父權體制下，女性往往是沒有聲音的人（Bennett 1995），所以現存知識無庸置疑都是以男性為中心而建立，而忽略女性。所以知識



並不是如教師想像的是中立無性別的反而充滿了社會的價值觀與刻板印象，如果教師不能去批判原有社會的價值觀，那教育就成了複製各種不平等的幫手，這是我們必須要去注意的。

二、情感層面

(一)贊成取向：

部分教師都是十分贊成兩性平等教育課程的實施，並強調要及早落實。

(二)有條件的贊成取向：

1.贊成但擔心實施過程：如「破除性別歧視偏見與刻板印象固有其正面意義，必須謹慎，太過與偏頗，易造成兩性衝突。」

2.贊成但擔心課程內容與教材的選擇：如「兩性平等教育是有推行必要，但教材必須要生活化或自然

化。」。

3.贊成但課程實施要完成受試者認為正確的目的：「只求兩性的和諧相處」、「天生我才必有用，兩性應予平等」。

(三)反對取向：

「兩性平等教育已做的很好，不必過份鼓吹兩性性別歧視差異問題」、「這應是生活教育，勿再設課程教授之，亦勿誇大『兩性不平等』。」、「以後少用無用的研究，來打擾現行國中教師繁重的工作。」等這些教師都對兩性平等教育有認知上的偏差或錯誤，故其情感上也傾向對兩性平等教育課程設置持反對的立場。

三、行動取向

(一)內控取向：

1.重視教師有關兩性平等教育的在職進修：

部分教師認為「只要老師有良好的觀念，教學中無刻傳給學生正確觀念，所以先教育老師。」，「舉辦兩性平等教育的教師研習營，並強迫老師參加」，顯示教師對相關在職進修的重視。

2.重視課程內容、教材與教學法：「邀請各科教師、地方人士、專家，共同檢視各科教材是否有過度性別歧視的內容；將兩性平等教育課程編入輔導活動教材內，或由教育部編制統一課程；課程內容先增加性侵害事件之探討及相關法律常識。」

3.重視課程實施：部分教師指出「兩性平等教育的實施我認為應避免重蹈『公民與道德』課程類似的問題，即『紙上談兵』。」

4. 重視整體學校環境：「改善整體環境對女性的不平等待遇。」，「由校內教學環境資源的分配做起，如運動設施、如女廁所之增加，另外行政人員及決策性的單位，也應有女性教師的參與。」

5. 重視學生的主體性：「針對男學生及女學生分別作問卷，瞭解其希望兩性平等教育如何實施，及對兩性平等的看法、意見。」

(二)綜合取向

1. 重視家庭教育與學校教育的結合：「重視家庭教育及對父母親新觀念的灌輸應是最重要的，教育所能做的有限。」

2. 重視社會教育與學校結合：「兩性平等教育是全面教育不只在學校中實施，媒體上社會教育方面都可多評鑑」

3. 重視國家政策與學校教育結合：「國家制度、社會風氣及各民間團體，均有兩性平等觀念與措施。」

4. 重視大眾傳播媒體與學校教育結合：「兩性平等教育的實施不光是由學校來做，大眾廣播重視媒體其對孩子的影響更甚於學校，故兩性平等教育若能從大眾廣播媒體率先來做，學校輔之，則效果更彰顯。」

(三)外控取向

1. 由專家主導：如「最好由專家撥冗向國中生演講。」或「由兩性教育專家檢視現行課程較適合。」

2. 家庭教育與大眾傳播媒體主導：「主要問題出於家庭，故本人認為兩性平等教育應該由家庭做起，藉由大眾傳播系統對一般民眾宣導，以達潛移默化之效。」

(四)結論

根據以上結果之分析方面，有以下幾個簡單的結論：

1. 在認知層面—教師對兩性平等教育課程的認知有所偏誤，由分析的結果可知教師對兩性平等教育課程相關的認知有待加強。
2. 在情感層面—由於認知層面的偏誤，導致教師對兩性平等教育課程無法在情感上完全的贊成，甚至持反對的立場，但仍以贊成的居多，可見教師在情感上是站在樂見兩性平等教育課程實施的立場。



3.行動層面—教師屬於內控的立場居多，基本上教師在情感上贊成兩性平等教育課程的實施，故也提供較多在學校內可行的建議，以促進兩性平等教育課程的實現。

兩性平等教育之落實

根據以上之研究結果且有鑑於兩性平等教育涵蓋各個層面，故為了能使兩性平等教育真正落實於現行教育體制中，並建立一個兩性平等的學習環境，應從多方面加以著手。筆者建議可從下列幾方面進行：

一、學校教師方面

(一) 教師自身的省思

教師應先檢視自身的教學行為與態度，修正其中的性別角色刻板印象和偏見。有了自覺，教師才可能有所改

變。

(二)教材之檢視

檢視現有之教材並選擇涵蓋兩性的課外讀物，提供學生閱讀。

(三)教法之設計

- 1.教師對於自願或被要求回答問題學生，都能給於相同的注意。
- 2.鼓勵學生運用合作學習法及小組討論。

(四)班級經營

- 1.對女學生與男學生的成就及努力給予平等的讚美。
- 2.對於學生的低成就給予正確的歸因。
- 3.對於女男學生所犯的錯誤能給平等的處理。
- 4.不論學生的社經背景給予學生公平的對待。
- 5.平等分配清潔工作，不因學生性別而有所差異。
- 6.合理安排教室空間，使男女學生有充足互

動的機會。

二、師資培育方面

(一)職前師資培育

以下提出幾個可行的辦法(David Sadker & Myra Sadker, 1985)：

- 1.教育學程的課程設計
步驟一：自我檢視(self-evaluation)

包括對以下所發現的任何性別偏見加以修正及計畫：

- (1)課程教材、大綱及教科書
- (2)行政會議所交待的工作。

步驟二：修正及整合(remediation and integration)學校及教育當局應對以上所發現的性別偏見加以修正。並且作到以下幾點：

- (1)將兩性平等教育融入師資培育課程中，其中包括女性的歷史及其對教育的貢獻知識、性別

差異研究、辨認及修正中小學課程教材內容中的性別偏見等。

(2) 開設與兩性平等教育有關之課程以供學生選修，鼓勵學生撰寫相關之論文或研究。

步驟三：技巧訓練 (skill training)

有效的師資培育課程應該是融合實際的教學經驗。因此學校及教育相關單位應：

(1) 修正教學教材教法課程以確定能有兩性平等的教學技巧。

(2) 修正學生試教的評鑑模式，其中要包括兩性平等的概念。

(3) 師資培育機構之教

師應注意自己的使用語言，將性別偏見的語言加以排除。

(4) 引導學生注意師生互動及學生與學生之間的相處。教師藉著討論教室中的權威、權力等問題，來修正教學方法。並且提供女學生一個能發現自己聲音的學習環境。如此可能對教室的組織有些許的改變。而小組討論或合作教學都是尋找學生個別經驗的教學模式，但是要鼓勵女學生參與，如此才能達成其目的(Susan W. Masland, 1994)。且幫助學生將以上的經驗融入試教及未來的教學經驗裡。

(5) 鼓勵學生對自己的行為模式有所知

覺，並且對自己教學情形加以監控。

(6) 未來的教師更應具有多元化評量的能力，對於不同性別族群、不同能力的學生，能運用真實性評量(authentic assessment)、卷宗評量(portfolios assessment)等變通式評量技術，俾使學習評量的目的與教學活動更緊密銜接，使評量結果的解釋能考慮學生不同的文化背景、母語差異及發展速度等的差異，更使評量內容能著重學生學習能力的表現與其生活技能的真實應用。(莊明貞，1996)

(7) 應加強對兩性平等相關法令的認識，現行的法令是「性侵害犯罪防治法」的頒



佈。準教師的熟讀可以加強其未來防治性侵害犯罪的知能，了解如何在事件發生時即時保護受害學生的權益，並能對性騷擾事件的處理作好事先危機防範與事後輔導（莊明貞，1996）

(8) 師資培育機構教師應接受兩性平等教育之訓練

步驟四：研究和發展 (research and develop)除了提供準教師的兩性平等教育外，學校及教育當局應發展與兩性平等教育有關之領域知識。為了達到這個目標，學校及教育當局應鼓勵研究性別偏見及性別歧見的影響及對刻意平等對待之效果的嚴格評鑑。

2. 對師資培育之教科書作者的建議

(1) 在教材教法的教科

書中，提供學生如何去消除性別歧視及偏見的指引。

- (2) 將女性歷史及女性的經驗作一正確及平衡的描述。
- (3) 對女性在教育過程中獲得平等對待的障礙加以正確及平衡的描述。
- (4) 對現行教育及現實社會中兩性不平等的議題加以分析。
- (5) 提供課程及教育策略及資源，以幫助未來的教師能建立兩性平等的教室。
- (6) 在說明例証，平均地呈現男女。
- (7) 避免使用強烈性別暗示的語言，而增進性別偏見。
- (8) 避免性別刻板印象的出現。
- (9) 提供建構兩性平等學習環境的相關資料及書藉等 (Susan W. Masland, 1994)。

3. 在職教師之專業成長 現職教師對於學生兩性平等觀念的發展更是重要。故應於平等不斷充實相關之知能。外國許多研究證實教師參加兩性平等教育工作坊之類似活動可改變其對兩性之行為與知覺並增進兩性平等教育概念，學習到新教學策略，且有助於其於學校教學時的推行。且又樂於推廣至學校或社區的其他教師 (Klein, 1985)。因此教育當局應致力於類似工作坊的舉辦。使每位教師有機會學習兩性平等教育的議題。而研習重點，首要著重的是教師對兩性平等概念的「覺醒與反思」。有了覺醒才可能有任何改變。這類的專業研習目前台北市教育局因應教育改革的需

求，在性別的議題所組成的「性教育與兩性教育」委員會已率先在八十五學年度起舉辦一系列的「兩性教育」的系列研習，探討的議題有「性別教育在學校生活中之議題」、「性別與媒體」等相關議題，活動進行方式採講授、影帶欣賞、分組討論、小組成長、經驗分享等方式進行。八十六學年度教育部為拓展種子教師培育，也陸續分區培育，以達全面推廣的目標，如在高雄市則以左營高中為實驗學校。由於全省各級學校教師人數眾多，但是有關單位舉辦之研習活動機會有限，並不能

滿足所有教師的需求，最可行的方式則是舉辦以學校為中心(School based)的研習活動，由校內相關單位來規劃設計相關課程，並安排適當的講師來指導，並定期由教師來報告相關主題，帶導全體教師的討論。如此，全校教師人人有機會接受新觀念的洗禮。

而一般在職階段在兩性教育議題研習

- (1) 應著重名詞界定(defining terms)，對於兩性平等、性別歧視、性騷擾等專有名詞的界定與釐清，以形成共識；
- (2) 第二階段則藉由團體討論(group discussion)，讓參與者反思日常教學的刻板化行為，然後透過團體討論以焦注在特定教學行

為尋求改變；

- (3) 第三階段為角色扮演(role playing)，教師自行扮演師生角色以模擬各種教室教學行為是否有對兩性不平等的對待，要求觀察後紀錄下來，以討論如何尋求改進，(莊明貞，1996)。

三、 教育行政方面

1. 教育行政人員，包括政府部門及學校單位，應接受兩性平等教育之訓練，使其具相關之知識與技能。如此才能擁有正確的理念來推動所有的兩性平等教育決策。
2. 學校之行政人員對於學校的空間的安排，如廁所、設備採購及校規的訂定應確保性別的平等。
3. 規劃各級學校平等教



- 育教材，並對現有之教科書加以檢視。且將兩性平等的觀點列為教科書評鑑的標準之一。
4. 將兩性平等之知識與技能列為教師資格檢覈的標準之一。以確保未來之教師擁有基本之兩性平等之理念。
5. 舉辦各級學校之兩性平等教育工作坊。讓

大多數教師能有機會接受新觀念之洗禮。

6. 督導學校教師落實兩性平等教育於平日之教學歷程中。以上與教育相關之人員，包括教師、師資培育機構、教育行政人員等若能具備正確之兩性平等教育觀念，並且對兩性平等教育投入精力與時間，彼此互

相配合，則能重塑一個兩性平等的新學校文化且可為學生營建一個兩性平等的多元文化學習環境。

結語

在一片教育改革聲中，兩性平等教育的落實是最晚受到青睞的議題。然而這是個男女組成的世界，若其中的某



●教育是促進兩性平等最有效的方法，教師更是其中的關鍵人物。（攝／陳炎清）



本期專題



性別族群人類的發展長期受到壓抑並處於合諧的假象下，則這世界之發展並無希望可言。教育是促進兩性平等最經濟快速的途徑之一，而身為教育工作第一線之教師又是落實兩性平等教育任務的關鍵人物。其一言一行深深影響著未來世界的發展，所以每位教師應體認到每個學生都是獨特的、都是有差異的，無論是男是女都是不替代的，我們要珍惜他們的未來，期待他們長大，因為人類的延續正是他們的明天，也是教育的希望。



(本文作者張鈺佩為高雄師範大學教育學系博士班研究生；吳雅玲為高雄師範大學教育學系碩士班研究生。)

一. 中文書目

- 李元貞(1994)。兩性觀。錄於吳密察和江文瑜主編《體檢國小教科書》，171-178。台北市：前衛。
- 吳天泰和林美齡(1996)。談小學教育中的兩性均等。錄於謝臥龍主編《兩性、文化&社會》，155-178。台北市：心理。
- 余嬪(1998)。跨世紀婦女與兩性平權教育。本文發表於高雄市政府主辦1998國家婦女政策會議，1998年3月8日，高雄市：1998國家婦女政策會議。
- 南部地區婦女對學校兩性教育看法之探討(1997)。高雄縣：第二屆全國婦女國際會議論文。
- 黃曄莉(1997)。是不是「天生不同」使男女兩性不同對待有了藉口？。教育研究，54，24-26。
- 黃政傑(1988)。生活與倫理課本教些甚麼。錄於教

育理想的追求。台北市：心理。

- 黃政傑（1997）。座談會紀實。教育研究，54，10-11。黃政傑主譯，Lynch原著(1994)。多元文化課程。台北市：師大書苑。
- 黃競涓(1998)。台灣女性政治參與之理論與實踐。本文發表於高雄市政府主辦1998國家婦女政策會議，1998年3月8日，高雄市：1998國家婦女政策會議。
- 張珏與王舒芸(1997)。情慾自主與兩性平等的性教育。學生輔導雙月刊，48，38-39。
- 莊明貞(1996)。多元文化女性主義關與兩性平等教室的建構。台北市：師大教育系主辦「多元文化教育的理論與實際」國際學術研討會。
- 莊明貞(1998)。從師資培育觀點談兩性教育課程實施困境與展望。高雄市：兩性平等教育單元設計研習、讀書會暨影片欣賞研習手冊。



- 劉秀娟和林明寬譯，Basow 原著(1996)。兩性關係—性別刻板化與角色。台北市：揚智。
- 歐用生(1996)。兩性平等的道德課程設計。錄於歐用生主編課程與教學革新，65-82。台北市：師大書苑。
- 謝小苺與王秀雲(1994)。國中健康教科書之性別意識形態分析。本文發表於中正大學成人與繼續教育研究所所主辦的兩性教育與教科書研討會，1994年5月19日，嘉縣：中正大學。
- 謝小苺(1997)。追求兩性平等教育。教改通訊，17、18。
- 魏惠娟(1994)。國中國文教科書兩性形象與角色之分析。本文發表於中正大學成人與繼續教育研究所所主辦的兩性教育與教科書研討會，1994年5月19日。
- 蘇芊玲，吳嘉麗，彭婉如，張玗等(1996)。落實兩性平等教育。台北市：行政院教育改革審議委員會教改叢書。

- 蘇芊玲(1997)：從教材看女性的教育處境。本文發表於高雄市政府主辦第二屆全國婦女國是會議，1997年3月8日。高雄市：第二屆全國婦女國是會議。

二. 英文書目

- Basow, S. A.(1992). *Gender Stereotypes and Roles*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Bennett, C.I.(1995). *Comprehensive multicultural education-theory and practice*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Erikson(1968). *Identity and the Life Cycle*. NY, NY:Norton.
- Friedan, B.(1983). *Twenty years after the feminine mystique*. New York Times Magazine, 38,39,42,54-57.
- Lynch, J.(1983). *The multicultural curriculum*. London: Batsford.
- McCormick,T. M.(1994). *Creating the Nonsexist Classroom*. N Y, NY: Teachers College Press.
- Ogburn, W. F.(1922). *Social change*. N Y, NY: Viking.
- Sadker, D. Sadker M. (1985). *The Treatment of Sex Equity in Teacher Education*. Klein(ED). *Handbook for Achieving Sex Equity through Education*. London: The Johns Hopkins University Press.
- Susan, W. M.(1997). *Gender Equity in Classroom: The teacher Factor. Equity & Excellence in Education*. Vol. 21, No. 3 19-25.
- Tabachnick, B. (1998). *The social context of teacher development*. Kaohsiung: The Special Speech at The National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung, Taiwan.