

水域活動指導員證照制度之探討

文·巫昌陽、高俊雄



▲水域活動在新型態的觀光與運動產業相乘需求下，其產業效益與專業人才需求將是指日可待。（攝影／林嘉欣）

壹、緒論

過去臺灣的經濟快速成長，民眾越來越重視休閒的質與量，休閒產業（leisure and recreation industry）成為未來前景可期的產業。休閒產業範圍極廣，與本文較有高度相關性的即為觀光與運動產業。觀光產業自80年代起便快速發展，根據世界旅遊觀光委員會（World Travel & Tourism Council [

WTTC]）估計臺灣在2017年時，觀光與旅遊需求為2.3554兆元（趙麗雲，2008），再加上近年來政府推動「臺灣海峽兩岸包機直航」、「開放大陸觀光客來臺」及「開放大陸觀光客自由行」等多項政策，觀光產業發展值得期待。而運動產業在2011年立法院三讀通過運動產業發展條例，更加上樂活（LOHAS）之健康而永續的生活型態概念形成，國

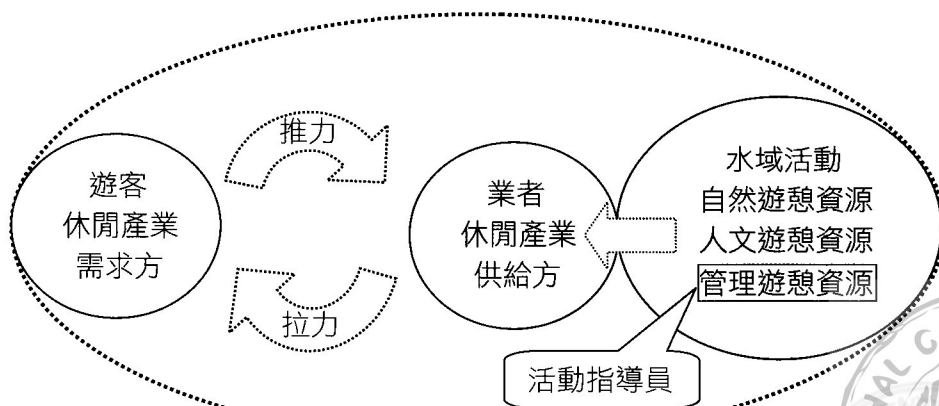
人對於透過運動促進健康的需求逐漸提升，其中水域活動過去受到戒嚴以及多數國人擔心溺水之故，使得其發展受到侷限，依據交通部觀光局觀光年報資料（2011）顯示近年來臺灣水域活動在東北角、澎湖、墾丁等地均快速成長，也成為觀光旅遊中吸引遊客參與的活動之一。從行政院經濟建設委員會2004年12月發布「觀光及運動休閒服務業發展綱領及行動方案」（行政院經濟建設委員會，2004），將觀光與運動休閒服務業做為未來產業發展要項，顯示觀光與運動產業將成為未來明星產業，而水域活動在新型態的觀光與運動產業相乘需求下，其產業效益與專業人才需求將是指日可待。過去，受限水域活動需求不夠經濟規模，許多水域活動均由遊客自行參與或者指導員品質良莠不齊，相對也造成許多意外事件與糾紛，基於產業發展、遊客體驗安全與樂趣的角度，建構水域活動指導員將有其時代的潮流與趨勢。

另一方面，臺灣高等教育從實施大學法、校務基金制度少子化以及評鑑制度等多重影響下，高教系統越來越重視學生未來的就業狀況。如果在政策

體系下建構一目標明確的專業證照體系，可引領學生能於求學過程中，學得一技之長，並學有專精順利進入專業職場。臺灣的大學休閒相關系所日益增加，迄2007年163所大專院校中設有休閒相關系所者高達101校、490所（其中運動相關科系有127所，觀光相關科系有363所）（教育部統計處，2007），面臨如此多元壓力下，學生專業證照與未來職場就業能力，越加受到評鑑制度的重視，如何發揮專業人才培訓能量，培養在學學生具有水域活動指導員的資格，成為值得深入探究的課題。

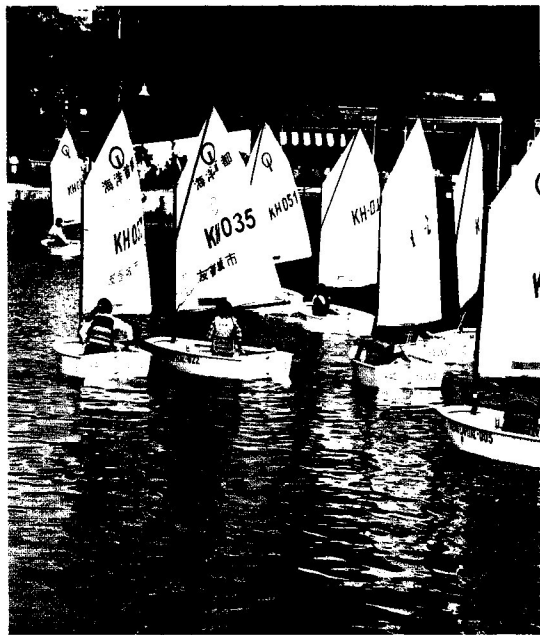
本文基於上述兩大重要探討課題，在休閒產業發展與高等專業人力培育的基礎下，所主要探討的水域活動指導員不同於傳統體育運動組織或單項協會所辦理的三級制的運動指導員、教練或裁判，而與以水域活動為基礎的救生員、教練證照也有所不同，水域活動指導員係架構於休閒產業下，主要功能為提升休閒產業業者（供給方）服務品質以及提供體驗者（需求方）安全的體驗環境。

休閒產業需要不斷的利用既有的資源，重新形塑休閒產品的價值，藉以對參與者產生拉力（如圖一）



▲圖一 水域指導員於休閒產業中扮演的角色。（資料來源／作者自繪）

目前整個休閒產業不僅在陸域與空域的休閒不斷發展，四面環海的臺灣，水域遊憩也日漸受到重視，產業供給面的專業服務人員良莠不齊，要更有制度的證照制度導入，來提升水域活動體驗品質，提高滿意度與安全性。休閒產業中的水域活動多數是提供服務型態的產業，而人員所提供服務的品質，為休閒服務產業中扮演舉足輕重的角色。在未來休閒產業發展政策上，政府相關主管機關應盡量提供產業得以永續發展的前提下，嘗試未來水域活動指導員的證照制度能有多元的制度架構來加以呈現。本文希望依此思維邏輯，結合現有相關證照制度之架構，進行水域活動指導員證照制度之探討。在提供優質觀光服務的前提下，逐漸成為旅客體驗不同遊憩型態的水域活動，將成為重點發展的觀光產業與體驗活動中相當重要的一環。



▲帆船是年輕人喜愛的水域活動之一。（攝影／陳俊合）

貳、水域活動指導員相關定義

一、水域活動的定義與分類

在探討水域活動指導員之前，我們必須對「水域活動」進行一個操作性的定義，所謂水域依照字面上的意涵就是泛指所有水所涵蓋及影響的範圍均可稱之為水域。而水域活動相關的名稱相當多元，參考交通部觀光局（2004）所頒佈的水域遊憩活動管理辦法第三條將水域遊憩活動定義及實際水域活動現況，本文將以水域活動依照實際所發生地點與位置分類為：（1）岸際類（如在湖畔、河岸、沙灘等處所發生賞景、沙灘漫步、沙雕、戲水、沙灘活動、釣魚等休憩活動）；（2）水上類（如在海洋、湖泊、河、水庫、溪流、池塘、潟湖、沼澤的水面上之游泳、浮潛、獨木舟、風浪板、衝浪、帆船、遊艇、水上摩托車等遊憩活動）；（3）水下類（如在水面下的水肺潛水、觀光潛艇、水中摩托車、水中漫步等活動）；（4）水域的空域類（如在空域活動有：利用快艇或水上摩托車所牽引的拖曳傘、風箏衝浪等），上述屬於休憩、觀光、娛樂、運動所引發的活動均是水域活動。

二、水域活動指導員定義與範圍

（一）水域活動指導員定義

水域活動指導員屬於廣泛的休閒遊憩產業，既不似運動指導員（教練），也不似導遊領隊。本質上具有運動指導員與戶外活動指導員的雙重角色，運動指導員偏向運動技術的教導及技術提升的訓練，而戶外活動指導員除注意安全外，更應強調體驗過程中的體驗價值與過程。因此，水域活動指導員的定義為：「是在人們從事水域遊憩活動過程中，進行水域遊憩活動安全、活動技

術、樂趣體驗及團隊領導的人。」

（二）水域活動指導員工作內容

水域活動指導員是一全新的概念，過去運動發展都是重視在競技運動的成績表現，而水域活動指導員要成為休閒遊憩產業的一部分，其服務對象將是全體民眾，及所有可能的服務對象，可能是水域活動涉入極高的遊客，也有可能恐水、懼水的遊客，因此水域活動指導員主要目標應是讓不同專業程度遊客可以有一個滿意地休閒遊憩體驗，故一位水域指導員將要兼具進行導遊、救生員、運動教練及戶外領導員等四種專業工作內容：

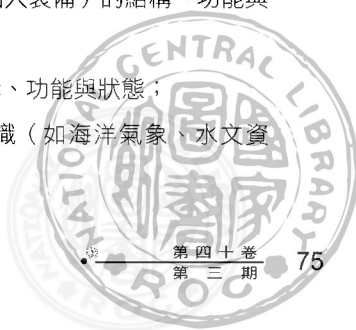
1. 導遊：活動進行時介紹體驗者活動特性與體驗地點景觀等。
2. 救生員：提供體驗者水域活動安全環境，必要時進行緊急救援。
3. 運動教練：提供與指導體驗者水域活動技術與操作注意事項。
4. 戶外領導員：由於水域活動地點多於戶外，故水域指導員應於活動中培養體驗者建立自我安全、環境保護、團隊合作等觀念。

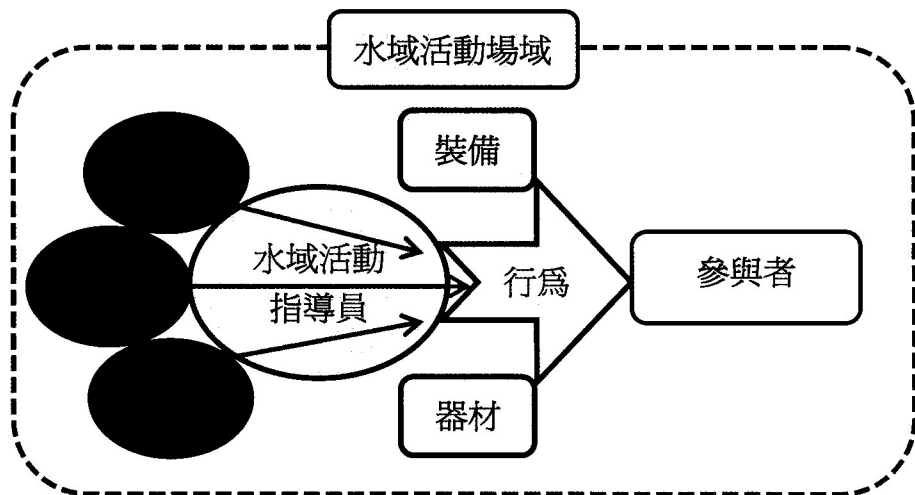
參、水域活動指導員證照制度之專業需求

水域活動指導員要建構專業證照制度，首先必要確認其所需要的專業能力究竟包含有哪些可能的專業能力？一種職業要能被稱為專業，是因為這職業具有特殊的知識，通常許多國家都會透過政府機關或第三公正機構利用認證或授證制度，以確保該行業的從業人員具有足夠的知識與能力。

配合許多學者（Butler,1978；李大偉，1983；鄭志宏，1995；陳定宏，2001）所認定不同之定義，本文水域活動指導員的專業能力可以定義為：「執行水域運動體驗之前中後應具備的知識、技能與態度的指導行為表現。」而水域活動指導員需要有哪些的知識、技能、態度與行為表現呢？依據翁綾君（2010）的研究認為戶外冒險教育營隊指導員應具備能力依重要性排列如下：領導管理、專業技術、專業證照、課程規劃、執行與評估、基本能力及知識等六大能力。構成水域活動指導員職業價值鏈除了基本的指導員外，還要有水域、參與者、裝備與器材等四大具體形體的要素所構成，但是更有知識、技能態度與外顯的指導行為所共同構成。而一位水域活動指導員最基本工作當然是維持自己與參與者之間穩固而永續地良好互動關係。本文認為水域活動指導員，雖然需具有多重特質與能力，但是其實際指導內容較為貼近戶外冒險指導員，所以水域活動指導員也應具備類似的專業能力。因此，水域活動指導員應該能充分妥善掌握上述水域、參與者、裝備、器材等四大具體形體及知識、技能態度與外顯的指導行為要素（如圖二），才能提供良好的體驗。所以衍生出八大狀況的專業能力掌握程度：

- （一）對各種型態的水域（泳池、湖泊、海洋等）狀況；
- （二）對於參與者（消費者）的需求；
- （三）對裝備（特別是個人裝備）的結構、功能與狀態；
- （四）對使用器材的結構、功能與狀態；
- （五）豐富而廣泛的知識（如海洋氣象、水文資





▲圖二 水域活動指導員應掌握狀況之關係圖（資料來源／作者自繪）

訊、風險管理等等）；

- （六）熟練的水域活動技術（如游泳、水上救生、潛水、衝浪、風浪板等）；
- （七）積極正面的態度（如面對不同水域專業程度的參與者，以不同的方式帶領其體驗水域活動）；
- （八）準備妥適的指導行為（課程設計、活動規劃、領導統御等）。

肆、水域活動指導員可行之專業證照制度探討

水域活動指導員是一個綜合性的全新名詞，如要設計一可行的證照制度架構將是一大挑戰，本文將從相關證照現況以及配合上述水域活動指導員專業能力分析，透過彙整現行國內專業證照現況，試論可行之證照制度：

一、休閒專業證照現況

若要探討水域活動指導員證照制度，應對臺灣現有休閒相關之專業證照進行瞭解。而依據賴貽梅（2007）將國內執業證照依照法源不同可以區分成：（1）專門職業技術人員考試（屬於國家考試，如醫師、律師、導遊、領隊人員、地政士、保險代理人等）、（2）技術士技能檢定（由行政院勞委會辦理，如中西餐烹調、電腦軟體應用等）、（3）各主管機構認證證照、（4）民間團體辦理等四大類，本文則認為目前水域活動指導員，是希望發展休閒產業（包含觀光及運動休閒服務業）上，根據論述結果應以朝向由政府機關所授之職業證照制度來架構，較為理想。其中以交通部觀光局負責領隊、導遊人員以及行政院勞工委員會制度較為適宜。

二、水域活動指導員證照制度架構

據產業發展需要，水域活動指導員將定位於專業技術人員證照。依此概念下，參酌相關專業技術人員證照之制度，水域活動指導員證照制度則需要相關的準備措施：

（一）法源依據

檢視所有專業技術人員證照，均有其維持其專業能力就業職場的相關法律，例如物理治療師而言，其相關的法源有總統所發佈之「物理治療師法」以及根據母法之主關機關所制訂之「物理治療師施行細則」及「物理治療師執業登記及繼續教育辦法」，其中為母法依據之「物理治療師法」共有六十條，包含有專業資格、主管機關、執業內容、執業地點、違法罰則、組織公會等規範。而以導遊及領隊人員來說，相關法規有「觀光發展條例」、「導遊人員管理規則」及「領隊人員管理規則」，其中母法為「觀光發展條例」並由主管機關一母法訂定兩類人員管理規則。依照目前推動法源的難易程度以及朱汝駿（2005）的研究結果而言，水域活動指導員以架構在觀光發展條例下新增水域遊憩活動中應有水域活動指導員專業地位之母法，並隨之於水域遊憩活動管理辦法中明訂水域活動指導員管理規則，雙管齊下，似乎較具體有效。

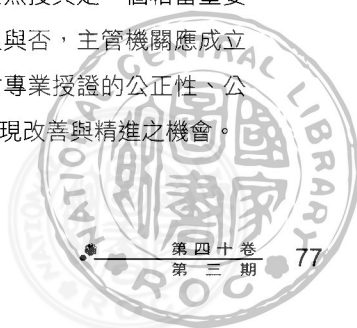
（二）證照授證制度

專業認證制度在國內有許多種形式，例如醫師、律師、教師、專門技術人員、導遊領隊人員、救生員其認證制度各有不同。要進行水域活動指導員之專業認證架構，必須分析整體環境需求、確立認證需求加以擬定推動策略；本文

認為目前各專業認證制度方式中，以救生員及導遊領隊考試認證模式較為適用於水域活動指導員，其中又以導遊領隊考試模式屬較完整且具體可行之方式，目前導遊領隊認證考試由考選部辦理、由交通部觀光局委託有關單位辦理職前訓練，為考、訓分離制度，而水域活動指導員受制證度，則應包含以下幾點：（1）專業研習、（2）知識考試與技能檢定、（3）實習、（4）授證、（5）考核、（6）在職進修等。

（三）證照管理制度

雖然授證制度可以由機關自辦、委託專業機關或團體辦理，但專業證照的功能與價值的維持，有賴於專業證照授證的主管機構有完整的管理機制，參考學者研究在專業證照授證制度的規劃應考慮的方向（張新立、吳宗修、何昶鴛、吳舜丞、郭承璋，2000；朱汝駿，2005）有：（1）是否為公職、（2）應考資格、（3）效用、（4）證照授與、（5）檢覈、（6）主管機關、（5）執業限制、（6）審議、（7）懲戒複審等機制。專業證照供需調查方面則應委託相關專業團體進行相關委託研究計畫進行短中長期的供需控制。專業工作職能分析亦應委託專業團體在固定期間內依照產官學界意見加以整合彙整，藉以評估授證考試與訓練修正之參考。授證機構的評估考核等證照管理制度，專業證照授與是一個相當重要的機制，無論委託辦理與否，主管機關應成立第三公正團體，定期對專業授證的公正性、公平性加以檢核，從中發現改善與精進之機會。



三、整合式專業證照制度

從上述水域活動專業內容與工作內容的分析，水域活動指導員所需專業職能包含有：

（1）專業能力與素養、（2）相關法律知識、（3）休閒產業經營管理、（4）環境資源保育、（5）水域自救與救生、（6）活動實務操作知識與技術。其中（1）專業能力與素養、（2）相關法律知識、（3）休閒產業經營管理、（4）環境資源保育等項，可透過學科考試以及考試及格後之訓練加以確認並強化，而（5）水域自救與救生、（6）活動實務操作知識與技術部分，則應在授證之後，就業之前，要取得相關符合主管機關水中自救與救生能力（例如急救員證、救生員證）的認證機構所核發之證書，以及相關水域運動（如游泳、浮潛、帆船、衝浪、獨木舟等、潛水等等）C級以上之指導員或教練證照來整合架構成水域活動指導員的專業證照體系，而且亦可依照年資、取得相關證照數、不同等級證照等積分制作為更升一級的水域活動指導員證照。

伍、結論

一、建構水域活動指導員專業證照制度有其必要性

根據上述文獻的探討，水域活動指導員的專業工作有下列幾項特質：（1）水域活動種類繁多，專業技能多元複雜、（2）水域自救與救人是水域活動指導之基礎、（3）團隊領導涉及安全與體驗成效、（4）活動設計方可滿足遊客多元需求等特質。水域活動指導員在休閒產業發展趨勢以及相關產業需要專業人員知能的必要性

下，透過完整的資訊收集、評估與規劃，將有助於提升參與者水域活動體驗安全與整體滿意度，也可提高休閒產業產值，並且指引大專相關系所培養學生未來就業職場專業能力的指標。

二、發展水域活動指導員專業證照制度有助於休閒產業發展與服務品質提升

伴隨生活品質提升，休閒產業所面臨服務品質提升吸引顧客滿意建立口碑與企業形象，將是水域活動面臨的挑戰，透過專業證照制度將可有效提升產業從業人員素質，建立水域休閒產業的體驗經濟品質與價值。

三、水域活動指導員專業證照制度需要有主管機構建構基礎

水域活動指導員雖具有運動指導特質，但在實務上營運與觀光產業有更多的連結性，因此水域活動指導員如能比照導遊、領隊與導覽人員架構下，加以整合運動技術專業認證，將有助於觀光、運動與休閒產業的互利發展。

四、水域活動指導員專業證照制度需要有詳細規劃

雖然本文依照許多文獻進行相關論述，但整個水域活動指導員專業證照制度發展涉及層面極廣，實有賴更多的研究者投入，進行需求與策略分析，藉以作為規劃之參考依據，進一步規劃更完美的證照制度。

五、水域活動指導員具有多元專業整合與實踐能力

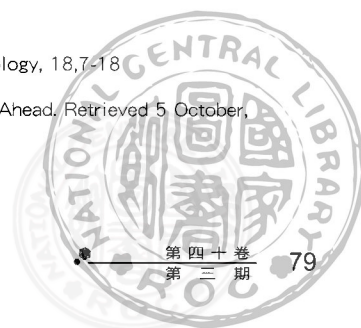
根據對相關休閒產業從業人員的專業能力探討，可以發現水域活動指導員不僅具有運動指導元素，同時也有戶外冒險教育指導員元素，也具

有導遊、領隊的特質，因此水域活動指導員是一個相當多元專業整合應用專業領域，也因此此一專業證照可以考慮多元整合證照概念下規劃與發展。

（作者巫昌陽為屏東科技大學休閒運動保健系副教授、高俊雄為國立體育大學休閒產業經營學系教授）

參*考*文*獻

- ※朱汝駿（2005）。休閒與遊憩專業證照制度建構之研究。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所，未出版，臺北市。
- ※行政院勞工委員會職業訓練局（2001）。技能檢定規範製訂及學術科試題命製規則。臺北：行政院勞工委員會。
- ※行政院經濟建設委員會（2004）。觀光及運動休閒服務業發展綱領及行動方案，2012年5月20日，取自<http://www.cepd.gov.tw/upload/SECT/Smile/SmileAction/6@60264.33505140394@.doc>
- ※交通部觀光局（2004）。水域遊憩活動管理辦法。臺北：交通部觀光局。
- ※交通部觀光局（2011）。觀光統計年報：各年度國內主要觀光遊憩據點遊客月別統計。臺北：交通部觀光局。
- ※李大偉（1983）。能力本位教學與職業教育。家政教育，9（1），56-58。
- ※翁綾君（2010）。戶外冒險教育營隊指導員專業能力之研究。國立屏東科技大學休閒運動保健系暨碩士班，未出版，屏東。
- ※陳定宏（2001）。高職土木建築科專業課程與營建業基礎人力之供需影響研究。中華大學建築與都市計劃學系碩士論文，未出版，新竹。
- ※趙麗雲（2008）。臺灣休閒產業之專業人力發展。臺北：國家政策研究基金會。
- ※鄭志宏（1995）。企業界教育訓練人員基本專業能力之研究。私立淡江大學教育資料科學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- ※賴貽梅（2007）。不同利害關係人觀點對衣物管理師認證制度之評估研究。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- ※教育部統計處（2007）。大專院校科系別概況—95學年度。2012年5月14日，取自http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.php
- ※張新立、吳宗修、何昶鷺、吳舜丞、郭承璋（2000）。從我國專業證照制度探討行車事故鑑定師證照之定位。八十九年道路交通安全與執法研討會，民國89年6月8日。
- ※Butler, F. (1978). The Concept of Competency : An Operational Definition. Educational Technology, 18,7-18
- ※World Travel & Tourism Council (2007). Chinese Taipei Travel & Tourism Navigating the Path Ahead. Retrieved 5 October, 2007 from http://www.wttc.travel/bin/pdf/original_pdf_file/chinesetaipei.pdf



Distance Swimming, Waimushan Distance Swimming and Swimming Carnival of Sun Moon Lake. As of date, more than 300,000 people had participated in these events. Open waters is best suited for water safety education in order to reduce drowning incidents. The MSAT fully cooperates with the government in implementing Let's Swim! Plan. Open water activities are deserving of continuous popularization and the general public is strongly encouraged to participate.

救生員證照制度實施概況與檢討

Overview and Discussion on the Implementation of Lifeguard Certification System

許連云、簡燕青

Hsu, Chiung-Yun, Chien, Yang-Ching

民國98年7月，國內消費者保護團體，針對國內37家業者進行抽查發現，不符合行政院體育委員會（以下簡稱體委會）之「游泳池管理規範」執行的就有24家，尤其是救生員不合格部分更是高達32%。此現象，實在嚴重影響泳客及消費者的權益與安全。因此，監察院對體委會提出糾正。針對以上問題，體委會開始進行救生員授證辦法之研擬，並於民國99年2月24日發布「救生員授證管理辦法」，對於救生員訓練、考核、發證及管理加以規範，並對救生員授證團體進行審議認可。經過「救生員授證管理辦法」公布至今二年的申請及審定，目前共有六個團體申請認可通過。同時，體委會也開始針對六個認可的授證團體進行評鑑作業，此舉乃為維持這些認可授證之救生員團體在訓練過程及發證照管理方面之品質，進而保障泳客及消費者的權益與安全。

In July 2009, a domestic consumer protection association conducted random inspection of 37 businesses and discovered that 24 out of the 37 are not qualified according to stipulations of the Sports Affairs Council of the Executive Yuan (SAC). In particular, 32% of all life guards inspected are not qualified, and this poses serious threat to the rights and security of swimmers and consumers. In light of this, the Control Yuan requested rectification by the SAC. In response to these problems, the SAC began drafting lifeguard accreditation procedures and announced the "Lifeguard Certification Guideline" on February 24th 2010. This guideline is to regulate the training, accreditation, certification and management of lifeguards, as well as to approve related lifeguard certification associations. Two years after the enforcement of the Lifeguard Certification Guideline, currently 6 associations are accredited. Meanwhile, the SAC begins to conduct evaluation procedures on these accredited associations. These evaluations are to ensure quality of these associations in terms of lifeguard training and their certification procedures, so that the rights and safety of swimmers and consumers can be assured.

水域活動指導員證照制度之探討

Discussion on Certification of Aquatics Events Instructor

巫昌陽、高俊雄

Wu, Chang-Yang, Kao, Chin-Hsung

本文旨在透過文獻分析法，探討未來休閒產業建構水域活動指導員之證照制度之可行性。本文透過內外環境分析、相關證照實施現況與研究文獻來加以探討。結果發現：水域活動指導員應要能充分具備水域、參與者、裝備、器材等四大具體之專業知識、技能、態度與外顯的指導行為之專業能力需求，而以臺灣休閒產業現況與高等教育體系而言，透過專業證照制度的建立，有助於協助建構完整的產官學產業永續發展體系。根據結果提出水域活動指導員證照可以朝向多元整合職業證照、急救員、救生員、水域運動專業證照的概念進行發展，而建構專業證照制度應從法源依據、授證制度與證照管理制度整體考量後具體推動。

This article attempts, through literature review, to investigate the feasibility of licensing aquatic events instructors for recreational industries. Discussion is made through scenario analysis, current certification process and literature review. The findings are: Aquatic events instructors should be fully equipped in terms of professional knowledge, skills, attitude, and directive behaviors in the areas of aquatics, participants, equipment and facilities. In light of the current recreational industry conditions and higher-level education system, the establishment of a professional degree will aid in the construct of a sustainable integration of the industry, government and academia. Based on our findings, aquatic events instructors can develop toward the professionalism of integrated licensing for emergency response personnel, lifeguards or aquatic sports experts. The certification system should be fully compliant with legal regulations, accreditation system and license management system before full implementation can be in force.

